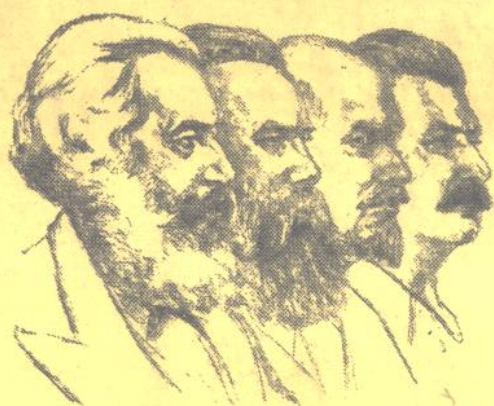




马克思 恩格斯 列宁 斯大林
论人口问题

商 务 印 书 馆

08.1
537

馬克思 恩格斯 列宁 斯大林 論 人 口 問 題

商務印書館編輯部編

120604/31.1

31604/30

商 務 印 書 館

馬克思 恩格斯 列宁 斯大林論人口問題

商務印書館編輯部編

商務印書館出版

北京東總布胡同10號

(北京市書刊出版業營業許可証出字第107號)

新華書店北京發行所發行 各地新華書店經售

京華印書局印裝

統一書號: 4017·25

1960年4月初版

開本850×1168 1/32

1960年4月北京第1次印刷 字數138千字

印數5—1,000 印數1—3,000 印數1—4,000

裝本定價(9) 20元
裝本 70元

出版說明

为了便于目前学术界批判资产阶级人口理論，我們选录了馬克思、恩格斯、列寧、斯大林的著作中有关人口問題的部分言論，汇编成此書。

本書是按問題編輯的，其中每一个問題的材料基本上是以著作的先后次序排列的。

由于理論水平所限，加以時間仓促，編选上定有許多不当之处，希讀者指正。

商务印書館編輯部

1960年4月

03503

目 录

一、人类历史首先是生产方式的发展史,是劳动人民的历史	1
1. 人民群众是历史发展的决定性的力量	1
2. 社会生产方式决定人口规律	6
3. 人是生产者,人是生产力中起决定作用的因素	8
4. 人口、人口增长和人口密度与社会发展的关系	15
二、资本主义前各生产方式的人口问题	17
三、资本主义制度下的人口问题	20
1. 相对人口过剩是资本主义特有的人口规律	20
2. 产业后备军是资本主义存在的条件	43
3. 相对过剩人口的各种形态	47
4. 资本主义社会人口构成的变化	50
四、社会主义和共产主义社会的人口问题	64
1. 彻底消灭失业现象	64
2. 充分发挥人的革命主观能动性	68
3. 人得到全面发展	87
五、资产阶级反动人口理论批判	92
1. 马尔萨斯“人口论”是资产阶级反对无产阶级的思想武器	92
2. 驳斥“土壤肥力递减规律”	131
3. 劳动基金学说批判	138
4. 批判机器所排斥的工人会有赔偿的学说	149

一、人类历史首先是生产方式的 發展史，是劳动人民的历史

1. 人民群众是历史發展的决定性的力量

历史活动是群众的事业，随着历史活动的深入，必将是群众队伍的扩大。

(馬克思、恩格斯：《神圣家族》，1844年，
《馬克思恩格斯全集》第2卷，人民出版社
1957年版，第104頁)

由生产資料集中及其大規模使用引起的这全部經濟，是以劳动者的聚合及共同工作，从而以劳动的社会結合，作为本質条件的。象个别考察下的剩余价值，是由个别劳动者的剩余劳动引起一样，这全部經濟是由劳动的社会性質引起。甚至那些在这里有可能性和必然性的不断改良，也唯一地是由社会的經驗和观察引起，而这种社会的經驗和观察，又是大規模結合着的总劳动者的生产所提供，所允許的。

(馬克思：《資本論》第3卷，人民出版社
1953年版，第74頁)

.....

(乙)人們自己創造着自己的历史，但是他們至今創造这个历史，甚至在某个一定有限社会範圍內，也沒有遵循着一个共同的意

志，沒有按照一個共同的計劃來動作過。他們的意向是錯綜交叉着的，因此在所有這樣的社會里，都是那以偶然性為其補充和表現形式的必然性占着統治地位。

(恩格斯:《致亨·施塔爾肯堡》，1894年1月25日，《馬克思恩格斯文選》兩卷集第2卷，莫斯科1955年中文版，第505頁)

發現唯物主義歷史觀，或更確切地說，徹底發揮唯物主義，把唯物主義運用於社會現象，就消除了以往一切歷史理論的兩個主要缺點。第一、以往一切歷史理論，至多是考察了人們歷史活動的思想動機，而沒有考究產生這些動機的原因，沒有發現社會關係體系發展的客觀規律性，沒有看出物質生產發展程度是這種關係的根源；第二、過去的歷史理論恰恰沒有說明人民群眾的活動，只有歷史唯物主義才第一次使我們能以自然歷史的精確性去考察群眾生活的社會條件以及這些條件的變更。馬克思以前的“社會學”和歷史學，至多是搜集了片斷的未加分析的事實，描述了歷史過程的個別方面。馬克思主義則指出了對各種社會經濟形態的產生、發展和衰落過程進行全面而周密的研究的途徑，它考察了一切矛盾趨向的總和，並把這些趨向歸結為可以確切判明的社會各階級的生活和生產條件，排除了人們選擇某一“主導”思想或解釋這個思想時所抱的主觀態度和武斷態度，揭示了物質生產力的狀況是所有一切思想和各種趨向的根源。人們自己創造自己的歷史，……

(列寧:《卡爾·馬克思》，1914年，《列寧全集》第21卷，人民出版社1959年版，第38頁)

、世界所以有這種突飛猛進的發展，其基本原因是有成億成億

的人卷进这个发展的洪流了。

(列宁:《〈真理报〉创刊十周年纪念》，1922年,《列宁全集》第33卷,人民出版社1957年版,第311页)

……把领袖看做唯一的历史创造者，而不把工人和农民放在眼里的时代已经过去。现在民族和国家的命运不仅仅是由领袖决定的，而首先和主要是由千百万劳动群众决定的。工人和农民不声不响地建设工厂、矿井、铁路、集体农庄和国营农场，创造一切生活资料，供给全世界以衣食，——这才是真正的英雄和新生活的创造者。

(斯大林:《在全苏集体农庄突击队员第一次代表大会上的演说》，1933年;《斯大林全集》第13卷,人民出版社1958年版,第228页)

(1) 既然如此，那末在社会物质生活条件体系中，究竟什么是决定社会面貌，决定社会制度性质，决定社会由这一制度发展为另一制度的主要力量呢？

这样的力量，据历史唯物主义看来，便是人们生存所必需的生活资料谋得方式，便是社会生活和发展所必需的食品、衣服、靴鞋、住房、燃料和生产工具等等物质资料生产方式。

为要生活，就需要有食品、衣服、靴鞋、住房和燃料等等，为要这些物质资料，就必须生产它们，而为要生产它们，就需要有人們所利用来生产食品、衣服、靴鞋、住房和燃料等等的种种生产工具，就需要善于生产这些工具，就需要善于使用这些工具。

生产物质资料时所使用的生产工具，以及因有相当生产经验

和劳动技能而发动着生产工具并实现着物質資料生产的人，——这些要素总合起来，便构成社会底生产力。

但生产力还只是生产底一方面，生产方式底一方面，其所表示的是人們对于他們所利用来生产物質資料的那些自然物象和力量的关系。生产底另一方面，生产方式底另一方面，便是人們彼此在生产过程中发生的关系，即人們底生产关系。人們和自然界斗争以及利用自然界来生产物質資料，并不是彼此孤立，彼此隔絕，各人单独进行，而是以团体为单位，以社会为单位来共同进行的。因此，生产在任何时候和任何条件下都是社会的生产。人們在实现物質資料生产时，也就建立彼此間在生产内部的某种相互关系，即某种生产关系。这些关系可能是不受剝削的人們彼此間的合作和互助关系，可能是統治和服从的关系，最后，也可能是由一种生产关系形式过渡到另一种生产关系形式的过渡关系。可是，不管生产关系帶着怎样的性質，而它們在任何时候和在任何制度下，都如社会底生产力一样是生产底必要原素。

馬克思說：

“人們在生产中不仅影响着自然界，而且彼此互相影响着。他們如果不用相当方式結合起来共同活动和互相交换其活动，便不能生产。为了实现生产，人們便发生一定的联系和关系，只有經過这些社会联系和社会关系，才会有人們对于自然界的关系存在，才会有生产”（參見《馬克思恩格斯文选》两卷集第1卷，第67頁）。

所以，生产，生产方式是把社会底生产力和人們底生产关系两者都包含在內，而体现着两者在物質資料生产过程中的統一。

（2）生产底第一个特点就是它永远也不会长久停留在一点上，而是始終处在变更和发展状态中，同时生产方式中的变更又必然引起全部社会制度、社会观念、政治观点和政治制度底变更，即

引起全部社会的和政治的结构底改造。人們在各个不同的发展阶段上有着各个不同的生产方式，或者粗淺一点說，过着各种不同样式的生活。在原始公社制度下有一种生产方式，在奴隶制度下有另一种生产方式，在封建制度下有第三种生产方式，余此类推。同时，人們底社会制度，他們的精神生活，他們的观点，他們的政治制度，也与此适应而各不相同。

社会底生产方式怎样，社会本身在基本上也就会怎样，社会底观念和理論，政治观点和政治制度也就会怎样。

或者粗淺一点說：人們底生活样式怎样，人們底思想样式也就会怎样。

这就是說，社会发展史首先便是生产发展史，数千百年来新陈代谢的生产方式发展史，生产力和人們生产关系发展史。

由此可見，社会发展史同时也就是物質資料生产者本身底历史，即身为生产过程中基本力量并实现着社会生存所必需物質資料生产的那些劳动群众底历史。

由此可見，历史科学要想成为真正的科学，便不能再把社会发展史归結为帝王将相底行动，归結为国家“侵略者”和“征服者”底行动，而是首先应当研究物質資料生产者底历史，劳动群众底历史，各国人民底历史。

由此可見，研究社会历史規律的关键，并不是要到人們底头脑中，到社会底观点和观念中去探求，而是要到社会在每个一定历史时期所采取的生产方式中，即到社会底經濟中去探求。

由此可見，历史科学底首要任务是要研究和揭示生产底規律，生产力与生产关系发展底規律，社会經濟发展底規律。

由此可見，无产階級党要想成为真正的党，首先就应精通生产发展底規律，社会經濟发展底規律。

由此可見，为了在政治上不犯錯誤，无产階級党在制定自己的

黨綱以及進行實際活動時，首先應以生產發展底規律，應以社會經濟發展底規律為出發點。

（斯大林：《辯證唯物主義與歷史唯物主義》，1938年，人民出版社1956年版，第26—30頁）

2. 社會生產方式決定人口規律

人們在自己生活的社會生產中參與一定的、必然的、不依他們本身意志為轉移的關係，即與他們當時的物質生產力發展程度相適合的生產關係。這些生產關係的總和就組成社會的經濟結構，即法律的和政治的上層建築所借以樹立起來而且有一定的社會意識形態與其相適應的那個現實基礎。物質生活底生產方式決定着社會生活、政治生活以及一般精神生活的過程。並不是人們的意識決定人們的存在，恰好相反，正是人們的社會存在決定人們的意識。

（馬克思：《政治經濟學批判》，序言，1859年，人民出版社1955年版，第2頁）

……如果我拋開了人口所由以構成的譬如階級，人口是一個抽象。如果我不認識階級所依據的因素如僱傭勞動、資本之類，階級又是一句空話。而這些因素又以交換、分工、價格等為前提。譬如說資本，如果沒有僱傭勞動，沒有價值、貨幣、價格等等，它就什麼也不是。因此，要是我從人口着手，那末這是一個關於整體的渾沌表象，……

（馬克思：《政治經濟學批判》，導言，人民出版社1955年版，第162頁）

……事实上，每种特殊的历史的生产方式，都有它的特殊的历史上适用的人口法则。抽象的人口法则，只存在于历史上不曾受人类干涉的动植物界。

(马克思：《资本论》第1卷，1863—1867年，人民出版社1953年版，第796页)

马克思把人和动植物加以对比是根据前者生活在各种不同的、历史地更替的、由社会生产制度因而由分配制度决定的社会机体中。人类的增殖条件直接决定于各种不同的社会机体的结构，因此应当分别研究每个社会机体的人口规律，不当管历史上有各种不同的社会结构形式而去“抽象地”研究人口规律。

(列宁：《民粹主义的经济内容及其在司徒卢威先生的书中受到的批评》，1894—1895年，《列宁全集》第1卷，人民出版社1955年版，第430页)

人口底增长当然能影响到社会底发展，促进或延缓社会底发展，但它不能成为社会发展中的主要力量，它对于社会发展的影响不能是决定的影响。因为人口底增长并不能给我们说明为什么某个社会制度恰巧要由一定的新制度来替代，而不是由其他某一个制度来替代；为什么原始公社制度恰巧是由奴隶制度所替代，奴隶制度恰巧是由封建制度所替代，封建制度恰巧是由资产阶级制度所替代，而不是由其他某一制度所替代。

如果人口底增长是社会发展中的决定力量，那末较高的人口密度就必定会产生出相当于它的较高形式的社会制度。可是，事实上却没有这样的情形。中国人口密度比美国高至四倍，但美国

在社会发展程度上高于中国,因为中国仍然是半封建制度占統治,而美国却早已达到資本主义发展底最高阶段。比利时人口密度比美国高至十九倍,比苏联高至二十六倍,但美国在社会发展程度上高于比利时,而苏联比之比利时,更是高出一整个历史时代,因为比利时还是資本主义制度占統治,而苏联却已消灭了資本主义并确立了社会主义制度。

由此就應得出結論:人口底增长不是,而且不能是在社会发展过程中决定社会制度性質,决定社会面貌的主要力量。

(斯大林:《辯証唯物主义与历史唯物主义》,1938年,人民出版社1956年版,第25—26頁)

3. 人是生产者,人是生产力中起决定作用的因素

……但是,如果事实是每一个成年人生产出来的东西比他自己所能消費的要多,事实是小孩象树木一样能够綽綽有余地偿还花在他身上的費用(难道这不是事实?),那就應該承認,每一个工人必然能够生产出远比他自己的需要还要多的东西,因此,社会一定会乐意供給他所必需的一切;同时也應該承認,大家庭应当是极受社会欢迎的礼物。……

(恩格斯:《政治經濟学批判大綱》,1844年,《馬克思恩格斯全集》第1卷,人民出版社1955年版,第619—620頁)

我們已經看到,在生产发展底較早的阶段上,人底劳动力怎样可以提供比維持生产者生活所需要的更多的生产品,这个发展阶

段基本上是跟产生劳动分工及个人間交换的阶段相一致的。……

(恩格斯:《家庭、私有制和国家的起源》, 1884年, 人民出版社1955年版, 第168頁)

在一切生产工具中, 最强大的一种生产力是革命阶级本身。

(馬克思:《哲学的贫困》, 1847年,《馬克思恩格斯全集》第4卷, 人民出版社1958年版, 第197頁)

历史中的资产阶级时期負有为新世界創造物質基础的使命: 一方面, 要发展以世上一切人們互相依賴为基础的世界交往以及这些交往所需的工具; 另一方面, 要发展人的生产力并使物質生产变为在科学帮助下的对自然力的統治。资产阶级的工业和商业在創造着新世界的这些物質条件, 正如地質变革創造了地球的表层一样。只有在偉大的社会革命已掌握资产阶级时代的成就, 掌握着世界市場和現代生产力, 并使其服从于那些最先进民族的共同监督的时候, 人类的进步才会不再象那个只願用被杀死者的头顱来喝取酒浆的可憎的异教神象。

(馬克思:《不列顛在印度統治的未來結果》, 1853年,《馬克思恩格斯文选》两卷集第1卷, 莫斯科1954年中文版, 第335頁)

只有一个按計劃生产和按計劃分配的自觉性的社会生产組織, 才能在社会方面把人們提升到其余动物之上, 也如生产一般已在單純生物学方面提升了他們一样。历史的发展使这种組織日益成为必要, 也日益成为可能。从这个組織起将开辟一个新历史时

代的紀元，那時人們自身及其活動的一切部門，包括自然科學在內，將獲得如此巨大的進步，以致使得至今所作出的一切都黯然失色。

（恩格斯：《自然辯證法一書導言》，1875—1876年，《馬克思恩格斯文選》兩卷集第2卷，莫斯科1955年中文版，第75頁）

一旦社會領有了生產資料，那麼商品生產以及與之一起的生產產品對於生產者的統治就將被消除。社會生產內部的無政府狀態，就將為有計劃的自覺的組織所代替了。個人的生存鬥爭停止了。這時候，人——在某種意義上是最後地——才脫離了動物界並且從畜牲似的生存條件轉到真正的人的生存條件。一切環繞着人們並且直到現在支配了人們的生活條件，現在受到人們的支配和控制了。人第一次成為自然界的真正的和自覺的主人翁，因為他們成了自己的社會關係的主人翁。人們自己的社會行動的規律——它直到現在還作為異己的、支配着人們的自然規律而與人們相對立——將被人們十分內行地運用了，因之也將服從於人們的支配了。人們的社會存在，直到現在，作為自然和歷史所強加於他們頭上的事物，而和人們相對立，現在變成了他們自己的自由行動。直到現在統治於歷史之上的客觀的異己的力量，現在才受到人們自己的控制。只有從這時起，人們才開始充分自覺地自己創造自己的歷史。只有在這時候，他們所推動着的那些社會原因，才將以極大的和日益增加的程度，給予他們以其所希望的結果。這是人類從必然的王國進於自由的王國的飛躍。

（恩格斯：《反杜林論》，1878年，人民出版社1956年版，第298—299頁）

当社会掌握全部生产资料，使之可以根据社会的计划来运用它们的时候，社会就消灭了直到现在居支配地位的、生产资料对于人的奴役。自然，社会如不把每个人解放，它自己也是不能得到解放的。所以旧的生产方式，应该彻底地被改变，特别是旧的分工应该消灭。代之而起的，应该是这样的生产组织，它使得一方面谁都不能把自己在生产劳动（人类生存的自然条件）中所应参加的部分，推到别人身上，另一方面，生产劳动供给每人以全面发展并运用自己一切体力智力的可能，它（生产劳动。——译者）不再是奴役人的手段，而是解放人的手段，因此，生产劳动从一种重负，变成成为一种快乐。

（恩格斯：《反杜林论》，1878年，人民出版社1956年版，第310页）

社会的力量，正如自然的力量一样，在未被我们认识到和算计到以前，发生着盲目的、强制的、破坏的作用。可是一经我们认识了它，研究了它的作用、方向及影响，那时就完全听凭我们来使它更多地服从于我们的意志，并且利用它来达到我们的目的。这点特别适用于现代的强大的生产力。当我们执拗地拒绝理解它的本性与特质之时，——而资本主义的生产方式及其拥护者，是拒绝这种理解的，——生产力总是象我们在上面所详细指明了的，违背我们，反对我们而行动，把我们置于它的统治之下。可是，一旦理解了它的本性，它就可能在集体生产者手中，从恶魔似的统治者，变成顺从的奴僕。

（恩格斯：《反杜林论》，1878年，人民出版社1956年版，第293页）

无产阶级革命，矛盾的解决：无产阶级夺取社会权力，并且

运用这个权力把脫出资产階級掌握的社会生产資料轉归全社会所有。这样，它就使生产資料摆脱它們先前作为資本所具有的全部屬性，而使它們的社会本性能够完全自由发展起来。从这时起，依照預先規定的計劃来进行社会生产，就成为可能的了。生产的发展使不同社会階級的繼續存在成为顛倒时代的現象。随着社会生产无政府状态的消逝，国家的政治威权也将消亡下去。人既已終于成了自身社会生存的主人，因而也就成为自然界的主人，成为自己本身的主人——自由的人。

(恩格斯：《社会主义由空想发展为科学》，

《馬克思恩格斯文选》两卷集第2卷，莫斯科1955年中文版，第154頁)

生产是在极狹隘的範圍内进行着，但产品完全受生产者支配。这是野蛮期生产的巨大的优越性，它随着文明的出現便丧失了。下代人們的任务就是要把这一优越性夺回来，但已必須是以今日人类所获得的对自然的强大統治以及今日已有可能的自由結合作为基础了。

(恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》，

1884年，《馬克思恩格斯文选》两卷集第2卷，莫斯科1955年中文版，第264頁)

在一个經濟遭到破坏的国家里，第一个任务就是拯救劳动者。全人类的第一个生产力就是工人，劳动者。如果他們能活下去，我們就能拯救一切，恢复一切。

(列寧：《全俄社会教育第一次代表大会》，

1919年，《列寧全集》第29卷，人民出版社1956年版，第327頁)