

中國文學概論

ZHONG GUO
WEN XUE GAI LUN

袁行霈 著



中国文学概论

袁行霈 著

高等教育出版社

出 版 声 明

本书业经作者及原出版机构三联书店(香港)有限公司同意,由我社重排印刷,在内地发行。特此声明。

中国文学概论

袁行霈 著

高等教育出版社出版
新华书店北京发行所发行
文字六〇三厂印装

开本 850×1168 1/32 印张 7.5 插页 1 字数 150 000

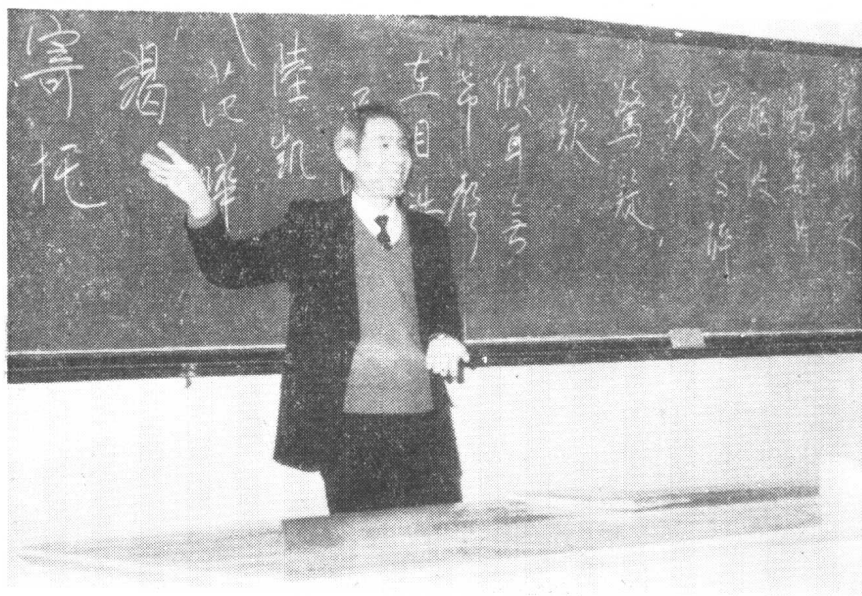
1990年6月第1版 1995年5月第2次印刷

印数 2 631—6 090

ISBN7-04-002731-3/I·49

定价 9.80 元

(平装本)



作者近照

作者小传

袁行霈，字春澍，北京大学中文系教授，博士研究生导师，北京大学校务委员会委员。一九三六年生，原籍江苏武进。一九五七年毕业于北京大学中文系，留校任教。专攻中国古典文学，尤长于诗词和文言小说。曾先后执教于日本东京大学、爱知大学。主要著作有《中国诗歌艺术研究》、《魏晋南北朝隋唐五代文学史纲要》、《魏晋南北朝文学史参考资料》(合著)、《中国文言小说书目》(合著)，主编《历代名篇赏析集成》。另有论文《山海经初探》、《汉书艺文志小说家考辨》、《陶渊明与晋宋之际的政治风云》、《钟嵘诗品陶诗源出应璩说辨析》等。

自序

一九八七年九月，我应日本爱知大学中岛敏夫教授的邀请，讲授中国文学概论。课后途经香港回国，香港出版界人士看了我的讲稿后，决定付梓印行。在他们的热诚关怀下，这本小书得以与读者见面了。

这本书虽然是为外国人学习中国文学而写的，但也充分考虑到中国读者的需要。长期以来，我们对中国文学的研究，偏重于史的描述和单个作家、作品的评论，而缺少多侧面的透视和总体的论述。文学史的编写体例已形成一种模式，一时难以突破。在这种情况下，尝试着用概论的方式阐述中国文学，也许可以为读者提供若干新的视点，从而使读者对中国文学产生更浓厚的兴趣。

在撰写过程中，参考了前人和时贤的多种论著，凡有引用，均已注明。有的启发我深入思考，有的提供我研究的线索，或未一一注出，谨在此一并表示感谢。郭绍虞先生的《中国文学批评史》、褚斌杰先生的《中国古代文体概论》、齐治平先生的《唐宋诗之争概述》给我的教益尤多，应特别提出致谢。完稿之后，承孟二冬君和马自力君为我核对了全部引文，感谢不尽。限于学力，书中定有不少疏漏谬误之处，敬祈读者教正。

最后，我由衷感谢爱知大学，感谢中岛教授，如果没有他们的邀请和“命题”，我是不会想到撰写这本书的。

袁行霈

一九八七年十二月

目 录

自 序	1
绪 论	1
总 论	9
第一章 中国文学的特色	11
第一节 诗是中国文学的主流	11
第二节 乐观的精神	14
第三节 尚善的态度	18
第四节 含蓄美	21
第二章 中国文学的分期	27
第一节 中国文学分期的依据	27
第二节 中国文学的四个时期	30
第三章 中国文学的地域性与文学家的地理分布	33
第一节 中国文学的地域性	33
第二节 中国文学家的地理分布	40
第四章 中国文学的类别	48
第一节 宫廷文学	49
第二节 士林文学	53
第三节 市井文学	62
第四节 乡村文学	69
第五章 中国文学的趣味——儒释道三家思想对 文学的浸润	76
第一节 孔门诗教与中国文学	76

第二节	禅与中国文学	79
第三节	老庄自然主义与中国文学	82
第六章	中国文学的鉴赏	88
第一节	滋味	88
第二节	意境	93
第三节	寄托	96
第四节	博采	98
分 论		103
第一章	诗赋论	105
第一节	源流演变	105
第二节	体制风格	141
第二章	词曲论	153
第一节	源流演变	153
第二节	体制风格	177
第三章	小说论	189
第一节	源流演变	189
第二节	体制风格	211
第四章	文论	217
第一节	源流演变	217
第二节	体制风格	222
余 论		227
后 记		231

绪 论



“文学”这个词早在先秦就出现了，但它的涵义和我们今天对“文学”的理解不同。《论语·先进篇》记载孔门分四科：

德行：颜渊、闵子骞、冉伯牛、仲弓。言语：宰我、子贡。政事：冉有、季路。文学：子游、子夏。^①

邢昺《论语疏》解释“文学”二字曰：“文章博学”^②。然而，参看扬雄《法言·君子卷》所云：“子游、子夏得其书矣”^③，以及《汉书·董仲舒传》所云：“重禁文学，不得挟书”^④，则“文学”这个词原是指古代的典籍。杨伯峻《论语译注》译为“熟悉古代文献的：子游、子夏。”^⑤是相当确切的。

汉朝人对“文学”的理解有了变化，那时所谓“文学”是指学术。如《史记·孝武本纪》：

而上乡儒术，招贤良，赵绾、王臧等以文学为公卿，欲议古立明堂城南，以朝诸侯。^⑥

赵绾、王臧都是儒林中人，以儒学见长，《史记·儒林列传》曰：

及今上即位，赵绾、王臧之属明儒学，而上亦乡之，于是招方正贤良文学之士。^⑦

这两段话对照起来意思很明白，“文学”就是儒学。赵绾、王臧是学者，而不是现代意义上的文学家。再看《史记·太史公自序》：

于是汉兴，萧何次律令，韩信申军法，张苍为章程，叔孙通定礼仪，则文学彬彬稍进，《诗》、《书》往往间出

矣。⑧

可见律令、军法、章程、礼仪，也都属于“文学”的范畴。

值得注意的是，汉代在“文学”之外另有“文章”这个词，指学术之外的词章。《汉书·公孙弘卜式兒宽传赞》曰：

汉之得人，于兹为盛。儒雅则公孙弘、董仲舒、兒宽。

……文章则司马迁、相如。

孝宣承统，……刘向、王褒以文章显。⑨

此所谓“文章”，是指辞赋、史传之类文体，或辞章方面的能力。关于“文学”和“文章”的这种区别，《三国志》所载夏侯惠的话讲得最为清楚：

夏侯惠荐劭曰：“文学之士，嘉其推步详密；……文章之士，爱其著论属辞。”⑩

然而汉人所谓“文章”，考察其涵义乃重在属辞，即语言的运用，仍不同于今之所谓“文学”。

从汉人“文学”、“文章”之分再进一步，南朝遂有“文”、“笔”之分。《南史·颜延之传》：

宋文帝问延之诸子才能，延之曰：“峻得臣笔，测得臣文，……”⑪

刘勰《文心雕龙·时序篇》：

庾以笔才逾亲，温以文思益厚。⑫

其《总术篇》又说：

今之常言，有文有笔，以为无韵者笔也，有韵者文也。⑬

以有韵和无韵区分文和笔代表早期的认识。梁元帝萧绎《金楼子·立言篇》曰：

古之学者有二，今之学者有四。⑭

他所说的古代的两种“学”，是指汉朝人所谓“文学”与“文章”；今日的四种“学”，是指从“文学”中分化出来的“儒”与“学”，从“文章”中分化出来的“文”与“笔”。关于“文”与“笔”的区别，《立言篇》有进一步的说明和阐述：

屈原、宋玉、枚乘、长卿之徒，止于辞赋，则谓之文。……至如不便为诗如阎纂，善为章奏如伯松，若此之流，泛谓之笔。吟咏风谣，流连哀思者，谓之文。……笔，退则非谓成篇，进则不云取义，神其巧惠，笔端而已。至如文者，惟须绮縠纷披，宫徵靡曼，唇吻道会，情灵摇荡。⑮

萧绎所说的文笔之别，已不是有韵、无韵的简单的区别。他认为“文”的特点是抒发感情，以情动人，并注重语言的形式美（声律、藻饰等），具有可供欣赏的价值。“笔”则是奏章之类的应用文。正如章炳麟所说：“文即诗赋，笔即公文，乃当时恒语。”⑯“笔”也需要“巧惠”，但其“巧惠”仅仅表现在笔端而已，不能和“文”相比。

萧绎已经注意到“文”在情思和语言两方面的特点，他所说的“文”已经接近我们今天所说的文学了。可是他的《金楼子》影响并不大。对中国的文体论影响重大的是与之同时的《文心雕龙》和《文选》，而这两部书实际上并没有严格区分“文”和“笔”，它们所列的“文”体，包括了诏、令、檄、移之类应用文。这情况一直延续到清代，桐城派古文家姚鼐所编《古文辞类纂》选录自战国至清代的古文辞赋，其中也包

括了许多应用文。

在传统目录学里，文学的范围也不很明确。西晋荀勗始创四部分类，总括群书分为甲乙丙丁四部。东晋李充把荀勗四部中乙丙两部互换，确立了经、史、子、集的次序。可是目录学所谓“集部”，既不等于萧绎所说的“文”之专集，更不等于今之所谓文学专集。集部书里收入了许多应用文，而小说、戏曲这两种体裁，今人视为文学中不可缺少的部分，在古代却不入集部。小说中的文言小说，或入史部或入子部。白话小说和戏曲，传统目录学家则基本上不予著录。

总之，中国古代并没有严格划出文学与非文学的界限，没有确立纯文学的观念。古代所谓文学，一方面容纳了在我们看来不属于文学的一些体裁，另一方面又没有把我们认为是文学的一些体裁包括进去。因而，我们研究中国文学就不得不按照我们今天对文学的理解，兼顾古人的习惯，来确定研究的对象。本书根据这个原则所确定的对象是：诗赋、词曲、小说、文。

本书的总论，从宏观的角度对中国文学加以考察。分论则论述各种文学体裁的源流演变、体制风格。余论仅就中国文学的未来作一展望。既然是“概论”，必须力求概括，但仍须用具体例证说明我的论点，并借以提高读者阅读此书的兴趣。

①《十三经注疏》，世界书局影印阮刻本，第二四九八页。

② 同上。

③ 《诸子集成》第七册，第三九页。

- ④ 《汉书》卷五六，中华书局点校本，第二五〇四页。
- ⑤ 中华书局一九八〇年十二月第二版，第一一〇页。
- ⑥ 《史记》卷一二，中华书局点校本，第四五二页。
- ⑦ 《史记》卷一二一，中华书局点校本，第三一一八页。
- ⑧ 《史记》卷一三〇，中华书局点校本，第三三一九页。
- ⑨ 《汉书》卷五八，中华书局点校本，第二六三四页。
- ⑩ 《三国志》卷二一《刘劭传》，中华书局点校本，第六一九页。
- ⑪ 《南史》卷三四，中华书局点校本，第八七九页。
- ⑫ 范文澜《文心雕龙注》卷九，人民文学出版社一九七八年版，第六七四页。
- ⑬ 同上，第六五五页。
- ⑭ 《知不足斋丛书》第九集，卷四。
- ⑮ 同上。
- ⑯ 《国故论衡·文学总论》原注，汉文书屋民国二十二年一月复印本。

