

与 向 三 面 教 育 教 育 日 比 较 今 日

朱 勃 著

广东高等教育出版社



教育三面向与今日比较教育

朱 勃 著

广东高等教育出版社

教育三面向与今日比较教育

朱 勃 著

广东高等教育出版社出版

广东省新华书店发行

广东省广宁县印刷厂印刷

787×1092毫米32开本 6.5印张 140千字

1985年11月第1版 1985年11月第1次印刷

印数 1—5000

书号 7343·5 定价 1.00元

序

世界上的一切事物都是相比较而存在，相比较而显示其优劣的。人们通过比较来辨别事物的真假、善恶、美丑和好坏，所以，“比较”是人们认识世界的一种基本方法。

早在一百六十八年前，法国教育家朱利安就把这种比较方法应用于教育研究，因而成了“比较教育”的创始人。朱利安强调比较研究的两种效能：一是从本国教育需要出发，研究外国教育经验，为本国教育革新提供借鉴；二是研究世界各国教育的异同，探索教育的普遍法则。其后，英国的萨德勒和美国的坎德尔在十九世纪初期，英国的汉斯在十九世纪中期，又继续运用这种比较研究方法，创立了比较教育学这一新的分支学科，推动了国际教育的发展，成为比较教育发展史上的丰碑。

朱勃教授一向从事教育科学的教学与研究工作。他早年留学美国，解放后又留学苏联。他的事业和经历，使他对比较教育研究有着浓烈的兴趣和深厚的感情。他不顾人生道路坎坷不平，总是一往无前地探索比较教育的新课题。他指出：比较教育工作者不能停留在“宏观教育”的比较领域，而要向“微观教育”的领域发展；也不能局限于“民族性”的理论来作比较，而要探索“国际性”的教育异同规律。宏观与微观相结合，民族性与国际性相结合，是当前比较教育研究发展的新趋势。

自从邓小平同志提出“教育要面向现代化，面向世界，

“面向未来”的三面向方针以后，朱勃教授更是欢呼雀跃，衷心拥护，他认为这不仅是我国教育创新的根本方针，也是借鉴国际教育经验的基本准则。他在这一方针的指引下，更是励志深造，积极承担中央和省下达的科研任务。他虽已年近古稀，仍不辞劳累，勤于出国考察，增广见闻，比较鉴别，颇多心得，为我国比较教育学科的建设和发展，作出了重要的贡献。

其近作《教育三面向与今日比较教育》一书，就我国教育怎样“面向现代化，面向世界，面向未来”等问题提出了自己的见解，并将出国考察的见闻及研究美国、英国、苏联、日本、印度、澳大利亚等国教育的最新成果反映于其中，进行纵向（历史）和横行（现状）方面的比较，进而探索各国教育发展的共同规律和各自的特殊规律，为我国教育现代化提供了借鉴，对各级教育部门的领导干部、各类学校的教研人员、特别是高校教育系的师生，都有重要的参考价值。特此推荐，请大家认真一读。

周 鹤 鸣

一九八五年六月

于广东省高教局

目 录

序.....	1
从“三个面向”看现代化的教育世界.....	1
美国教育现代化的特点.....	14
苏联教育现代化的经验.....	25
比较教育学科建设的探讨.....	35
繁荣学术, 振兴中华.....	45
比较教育学的发展.....	47
英国比较教育学的特点.....	58
外国高等教育发展中的两个重要问题.....	60
美苏师范教育比较.....	70
世界师范教育经验的综合研究.....	85
——比较与借鉴.....	85
印度教育见闻.....	141
澳大利亚教育概况.....	150
澳大利亚的中小学义务教育.....	156
澳大利亚中小学的“核心课程”.....	159
澳大利亚教育家论澳大利亚教育.....	162
澳大利亚高等教育见闻.....	168
美英两国的比较教育.....	177
当前比较教育学研究中的几个问题.....	188
参考书目.....	199

从“三个面向”看现代化的教育世界

马克思和恩格斯在《共产党宣言》一书中指出：“过去那种地方的民族的闭关自守和自给自足状态已经消逝，现在代之而起的已经是各个民族各方面互相往来和各方面互相依赖了。物质的生产如此，精神的生产也是如此。各个民族的精神活动的成果已经成为共同享受的东西。”^①马克思恩格斯的这些话阐明了人类进入资本主义社会以后的国际关系及其发展趋势。一百多年的历史完全证明了这个论断的正确性。

邓小平同志从战略的高度，明确指出“教育要面向现代化，面向世界，面向未来。”这既是我国教育创新的根本方针，又是借鉴国际教育经验的基本准则。

教育面向现代化的回顾

在近、现代史上，世界各国教育面向现代化的进程，可分为下列几个阶段：

第一阶段：面向蒸汽机为标志的工业革命

十八世纪六十年代开始的第一次工业革命，由八十年代蒸汽机的发明和应用而加速发展。这对教育改革产生了深刻

^①《马克思恩格斯全集》，第4卷，第470页。

的影响。工业生产要求生产者至少受完初等教育，因此，各工业化国家提出了普及义务教育的要求。资本家希望工人受完初等教育后能为他们创造更多的剩余价值，而又不扰乱主人的安宁。这就是资本主义现代化教育的本质特征。

教育现代化在历史上是起过进步作用的。广大工人群众学会了读、写、算的本领，适龄儿童获得了享受普及义务教育的法律保护。1763年，法国制定了普及初等教育的法令，1870年，英国也实施了类似的法令。到本世纪初，美国在产业工人和适龄儿童中全部普及了初等义务教育。因此，第一次工业革命对教育改革的主要影响是以普及免费的、强迫的初等教育为特征而载入史册。普及义务教育是现代化大生产不可缺少的一个重要环节。在文盲众多的国家里，不可能实行现代化的大生产。这是一条已为实践证明了的规律。资本主义制度下的大生产和社会主义制度下的大生产有着本质的区别，但要求普及义务教育这一点却是共同的。

早在十七世纪，波希米亚教育家夸美纽斯就积极提倡普及义务教育。十八世纪末叶，法国提出了很多普及教育的方案，反映了夸美纽斯教育改革的思想。那时教改的目的在于摆脱教会的控制，使教育世俗化，培养学生适应工业社会的实际生活和就业需要。法国教育改革家拉沙劳戴(La chlaotais)于1763年提出的初等教育方案，要求每个公民应知道自己对实行普及初等义务教育的权利和义务。他设想有400居民的村庄，就应有一所四年制小学，儿童六岁入学，十岁毕业。课程有读、写、算、测量入门、工业技术、行为守则、体育等。拉沙劳戴的教改方案，把夸美纽斯的教育理论和法国教育实践结合起来，促进了法国教育的发展。欧洲各国的普及义务教育，象法国那样，在不同程度上，先后开创了教育改革的新局面。

第二阶段：面向电气化为标志的工业革命

从《共产党宣言》发表到1945年第二次世界大战结束，可划为现代化教育发展的第二阶段。以电气化为特征的第二次工业革命对现代化教育改革提出了更高的要求。首先，欧洲各国为适应现代化生产的需要加强了中等教育的改革。一方面延长义务教育年限至中学阶段，另一方面加速发展中等职业技术教育。电气化大工业生产向劳动大军提出了在普通教育基础上进行职业技术训练的新要求。马克思在《资本论》一书中指出：“工艺学校和农业学校是这种变革过程在大工业基础上自然发展起来的一个要素；职业学校是另一个要素，在这种学校里，工人的子女受到一些有关工艺和各种生产工具的实操的教育。”^①在这一历史发展阶段中，各国工业现代化与教育现代化都有了新的突破。

1、义务教育。各工业化国家的义务教育都延长到初中或高中。“对一切儿童实行公共的和免费的教育。”^②1924年，英国工党政府提出了“普及中等教育”的主张，这反映了英国电气化工业生产对教育改革的要求。1944年，英国议会通过了“巴特勒教育法”，使初等教育与中等教育相衔接，扩大了英国劳动人民受中等教育的机会，使英国中等教育有了较快的发展。普及中等教育对现代化大生产提供了有利条件。

美国也把义务教育从小学延长到中学。普通中学同小学相结合，普通中学的主要职能是培养学生既能升大学又能就业，但升学与就业的矛盾始终得不到合理解决，成为美国教育改革中的一个突出问题。

①《马克思恩格斯全集》第23卷，第535页。

②《共产党宣言》。

据统计，美国公立中等学校于1860年有321所；1890年有3,526所；1900年有6,005所，在校学生共519,251名；1930年有23,930所，在校学生为4,399,422名；1950年有24,542所，在校学生为5,724,621名。除公立中学外还有数以千计的私立中学。1950年有3,331所，在校学生为672,362名。①

2、中等职业技术教育。

世界上第一个重视发展中等职业技术教育的国家是德国。从十九世纪末到二十世纪初，德国就建立了独立于普通教育之外的中技教育制度，它在欧洲各国的中等职业技术教育体系中居领先地位。就学校类型看，有部分时间制、全日制两大类；从学习程度看，有初级职业、职业进修、中等专业补习和中等专科职业技术等学校。早在四十年代末联邦德国就有约百分之八十的青年在各种类型的中等职业技术学校读书，中等职业技术教育被人们称为其教育体系中的重要支柱。

苏联也很重视中等职业技术教育。苏联认为，这类学校对青年进行职业技术训练，有利于培养工人阶级后备军，为现代化大生产造就合格的青年熟练工人。职业技术学校招收八年制学校毕业生，学制为1—3年，进行初步职业训练。中等职业技术学校招收八年制学校毕业生，学制为3—4年，培养中级技术工人。课程设置包括普通中学教育和中等职业技术训练两大类。中等专业学校招收八年制学校毕业生，学制为4—5年，毕业后可担任技术员、工长和技师。

列宁有个公式：共产主义 = 苏维埃政权 + 全国电气化。可见，电气化在现代大生产过程中的重大意义和作用。斯大

①《世界教育概览》，第62页。

林在三十年代创造性地应用了列宁的这一光辉思想。从1931年起，他针对苏联当时还缺乏现代生产技术的状况，论述了科学技术在现代化大生产中的重要性。1931年，他在“全苏社会主义工作人员第一次会议”上的演说中明确指出：“在改造时期，技术决定一切。”1935年，他在克里姆林宫举行的红军学院学生毕业典礼上的讲话中再次强调技术和干部专业化的战略意义，他说，在需要“得到足够数量的能够推进技术和运用技术的干部”的条件下，“干部决定一切。”在当时历史条件下，苏联教育部门的领导和广大教育工作者面临的紧迫任务是加速实现强迫的、免费的普及中小学义务教育；在普通教育的基础上进行综合技术教育；提高亿万工农群众的文化水平，以培养大批合格的技术人材。

马克思、恩格斯、列宁、斯大林生活在这个历史变革的伟大时代，他们的革命学说科学地总结了现代化大生产与教育改革的历史经验，阐明了现代教育发展的基本规律，分析了未来教育的问题和前景，为下一阶段的教育发展指明了前进的方向。正是在这个历史时期，教育科学得到了进一步的发展，出现了世界著名的一些教育家。其中以美国杜威为代表的实用主义教育家，登上了历史舞台。他对马列主义进行了攻击。以列宁夫人克鲁普斯卡娅为代表的苏维埃教育家有力地抨击了资产阶级教育家的攻击，从而保卫和发展了马克思主义教育学说。

第三阶段：面向以电子信息为标志的工业革命

从第二次世界大战到本世纪末，可划分为教育现代化的第三阶段。以发展电子科学技术为主要特征的第三次工业革命，对当代世界教育的数量和质量都提出了更高的标准与严格要求。发展教育数量与提高教育质量二者之间的矛盾在现

代工业与信息发展中日益尖锐化了。当前，如何正确处理这个普遍存在的矛盾，是教育科学工作者面临的重大任务。

第一、关于发展教育数量的问题。战后世界教育迅猛发展。据联合国教科文组织的统计资料，从1950—1975年世界各国学生入学率的平均百分数如下：

1、小学。1950年，工业国家中有35国的小学生入学率达到103.1%；1975年，42个工业国家入学率为100.3%，这就是说，这些国家已经普及了小学教育。发展中国家的情况则不同。1950年，有93国的小学生入学率平均为43.7%；1975年，有90国的入学率达到了81.1%。两种类型国家的小学生入学率的差距为20%弱。

2、中学。1950年，有35个工业国的中学生入学率为26.7%；1975年，有48个工业国的中学生入学率已提高到66.9%。这就是说，在二十五年里，中学生入学率提高了40.2%。在同一历史时期内，1950年，有85个发展中国家的中学平均入学率为5.3%；1975年，有79个发展中国家的中学生入学率为24.7%。两种类型国家的中学生入学率的差距为42.2%。

3、大学。1950年，有30个工业国的大学生入学率为3.7%；1975年，有46个工业国的大学生入学率为18.9%。1950年，有95个发展中国家大学生入学率为0.6%；1975年，有78个发展中国家大学生入学率达到4.5%。工业国与发展中国家大学生入学率的差距为14.4%。发展中国家的大学教育照上述发展速度，要赶上工业发达国家的大学教育，不是本世纪内所能办得到的。

在上述这段历史时期，小学平均入学率从59.9%增至86.5%；中学从11.5%增至40.7%；大学从1.3%增至9.8%。

这些情况表明，总的发展趋势很清楚，战后世界各国的教育都沿着面向现代化的总方向普遍地发展着，原因在于世界各国政府的教育经费在国家预算中的比例相对有所增加。从1960年的13.5%上升到1965年的15.5%；1971年大约上升到16%。1968年，公共教育开支上升到大约1,320亿美元，与1960年到1961年的544亿美元相比，八年内就增加了近150%。再加上校外教育经费，全世界每年用于教育的开支估计在两千亿美元以上。

第二、关于提高教育质量。教育改革的中心环节在于提高教育质量。各国社会制度不同，教育质量观各异。但是，各国教育在通过开发智力，从而提高劳动生产率方面，则是相近的。联合国教科文组织的研究表明，受过初等教育的工人，能提高工作效率43%，受过中等教育的工人能提高工作效率108%，而受过高等教育的专家能提高工作效率300%。国外有句名言：“效率就是生命。”生产建设要讲求效率，教育建设也不能例外。

提高教育质量的最终目的是开发智力，培养人才。从国外教育改革的经验看，各国的教育改革都正在沿着提高质量的方向发展。

苏联一贯重视基础教育的质量。苏联教育学者认为，改革中小学课程、教材和教法，是提高质量的关键，而改革师范教育又是这关键的核心。早在六十年代中期，苏联就开始对中小学教育进行一系列的实验和改革，曾把小学从四年改为三年，使学生早日学习系统的中学课程。教材内容按年级下放，中学毕业可学到更新更多的科技知识，更好地掌握现代科学、文化和技术的成就。中学除必修课程外，增设了许多选修课程、职业技术性质的课程，以利于进一步开发智力、提

高质量。1984年初，苏联又开始改革普通学校教育和职业学校教育，使二者的教育质量更符合现代化大生产的发展趋势。改革后的苏联中等教育，使普通教育职业化，职业教育普通化。中等教育，特别是高年级，能更好地完成升学与就业的任务。这样的改革，引起了世界各国的关注。与此同时，苏联教育界还大力改进师范教育，培养合格教师。为此，苏联当局要求修改师范院校和中等师范学校的教学计划和教学大纲，将高等师范院校的学制从四年改为五年，在职教师每四、五年有一次脱产进修提高的机会等。这样做有利于年轻教师掌握深刻而牢固的科学基础知识和运用这些知识的本领，从而达到提高师资素质和教育质量的目标。

高等学校提高教育质量的基本标志，是培养攀登文化、科学和技术高峰的杰出人材。这就是所谓“重点大学的尖子教育”。美国的重点大学有哥伦比亚大学、哈佛大学、麻省理工学院等。七十年代，美国大学获得诺贝尔奖金的学者有三十人，居世界各国的首位。国外学术界公认，大学教育质量高的标志之一，是获得诺贝尔奖金。当然，这不是衡量大学教育质量的唯一标志，然而，作为参考依据还是有意义的。

苏联也很重视专门人才的教育质量。苏联的重点大学有莫斯科大学、列宁格勒大学、列宁师范学院等。苏联现有高级专门家1,400多万，专职高级研究人员130多万名。在苏联第十个五年计划期间，国家通过了“关于进一步发展高等学校和提高专家培养质量”的决议。该决议特别重视知识分子在现代化事业中的地位和作用，要求“国内外一切大事均应优先向高等院校的师生通报。”可见，苏联教育改革的目标，不仅在于提高基础教育的质量，而且更着重于提高大学教育的尖子教育质量。

教育世界的前景

现代化的教育世界如何向前发展？这是广大教育科学工作者很有兴趣研究的课题。唯心论者认为，当代教育危机严重，前景难测。联合国教科文组织国际教育发展委员会发表了《学会生存》这本专著，分析了教育世界的今天和明天，得出了消极悲观的结论。编者找不到西方社会危机的原因何在，认为未来社会的前景将面临“毁灭”，而教育的宗旨就在于使青年一代寻求防止毁灭的办法，谋求生存的出路。从唯心主义观点看未来教育，人们就不可能真正预测世界教育的发展趋势。

然而，马克思主义认识论为我们预测未来教育提供了锐利的思想武器，只要深入地科学地剖析教育发展的过去和现在，就可能出现现代教育的大趋势。马克思总结了人类历史发展的基本规律，科学地揭示了未来社会的美好前景。列宁也曾指出，搞社会主义建设不仅要善于解释过去，而且要能大胆地“预察未来。”^①因此，预测未来教育的发展趋势，不仅需要，而且可能。问题在于依据什么理论与方法进行预测。

美国人研究“未来学”与“教育未来学”起步较早。1960年，“世界未来学会”在美国成立，有80多国参加，会员达4万多。美国学校从1967年开始设未来研究课程。最初只有3所大学开这门课，到1971年增至200多所。八十年代，

^①《列宁全集》，第21卷第52页。

几乎各大学都在开展这方面的教学活动与科学研究。有很多大城市中等学校，尤其在高级，也增设了未来研究的课程，并为高等学校输送尖子学生，培养从事未来研究的专门人才。

联合国教科文组织在1978年第20届大会制订了“教育未来发展问题研究”的计划，开展世界性教育预测活动。1980年召开了讨论会，研究“今后二十年内普通教育内容的发展。”1981年，第38届国际教育大会讨论了世界未来教育问题，探索到2,000年世界教育发展的总趋势。

1971年，苏联教育科学院安排了教育未来预测的科研课题，对八十年代到本世纪末的教育作了内容广泛的预测。为此，苏联教育科学院还专门设立了教育发展预测实验室，研究本世纪最后十几年如何建立现代化的普通教育模式问题。苏联教育专家柯斯杜亚希金著《苏联的未来学校》，在联合国教科文组织主编的《展望》杂志（1980年第4期）上发表后，引起了广大教育科学工作者对苏联教育前景的普遍关注。

我国教育的前景如何？根据研究，当前，有几个因素制约着我们教育的长期、中期和短期的预测与规划。首先，是人口因素对教育的影响。据统计，我国现有6—18岁的儿童和青少年总人数为三亿二千多万。但是，有6%的适龄儿童不能上小学，12%的小学毕业生不能上初中，50%的初中毕业生不能上高中，95%的高中毕业生不能上大学。在十亿多人口的国家里，受正规学校教育的人数如此少，对我国教育现代化的前景是不利的。因此，在未来的学校里，人口因素不仅影响教育发展的数量，也影响教育发展的质量。如果我们掌握了人口增长的实际情况，我们就可能比较准确地规划教

育发展的宏图。

其次，经济因素对教育的影响。教育经费在国家财政总预算中所占比重的多或少，对教育发展的影响很大。1971年，日本的教育经费占国家财政总预算的20.4%，居世界首位；同年，美国占16.7%；苏联占16.0%。我国从1966—1976年，教育经费占国家财政总预算5.63%。这几个百分比表明，教育投资太少不利于教育的发展。据估计，我国教育经费在国家财政总支出中有可能增加到15%。那么，我国开创教育事业新局面的前景就有了可靠的物质基础。

再次，科技因素对教育的影响。现在世界上正在进行一场新的科技革命。美国社会预测学家奈斯比特说，工业社会正在转入“信息社会”。他在《大趋势》一书中较详细地论述了所谓“信息社会”的教育问题，他认为，“在信息经济社会里，价值的增长不是通过劳动，而是通过知识实现的。”他的“知识价值理论”对美国教育产生着广泛的影响。美国企业管理学家德鲁克认为，知识已成为最主要的工业，这个工业向经济提供生产所需要的重要中心资源。因此，未来教育将有两个显著特征：（一）以知识价值论为指导思想建立新型教育模式。智力和知识已成为重要的生产力，它是生产劳动能力、竞争能力和经济成就的关键所在。新教育的目标是培养具有一定的生产经验、劳动技能、智力和知识的劳动者。（二）新教育过程的基本手段是广泛地充分地发挥电脑的作用。电脑能为个人化教育提供“因材施教”的有效方法。美国中学教育改革中增设了一年半的电子计算机课程。到2,000年，美国将建设一整套高质量的电子教学系统。

美国宣传“信息社会”将代替工业社会的观点同马克思主义关于社会主义制度将取代资本主义制度的基本原理是对