

中國現代史論集

第十輯 國共鬥爭



主編者 張玉法

編輯者 林載爵 朱雲漢 王克文

中國現代史論集 第十輯 國共鬥爭

中國現代史論集 第十輯 國共鬥爭

71.6.0495

中華民國七十一年六月初版
中華民國七十四年十一月第二次印行
保有版權·翻印必究

定價：精裝本 二六〇元
平裝本 二一〇元

主編者 張 玉 法
發行人 王 必 成

出版者 聯經出版事業公司
臺北市忠孝東路四段561號
電話：7683708·3940137
郵政劃撥帳戶第0100559-3號

行政院新聞局出版事業登記證局版臺業字第 0130 號

• 61013-10 •

「中國現代史論集」總敘

張玉法

近年以來，國內研究中國現代史的风氣漸盛，不僅發表了許多論文，也出版了不少專書。但論文多發表於各種學術期刊，流傳不廣；專書卷帙浩繁，無暇遍讀。如能將這些論文加以搜集，專書加以評介，然後分類編輯成書，必然對研究中國現代史的人很有幫助。當然，中國現代史的研究，著有成績者並不限於國內，美、日及歐洲許多學人，亦早就在這方面有所貢獻，惟國內缺乏有系統的介紹。如能將美、日及歐洲各國研究中國現代史的論文加以翻譯，專書加以評介，然後分類編輯成書，對中國現代史的研究將有切磋琢磨之功。基於這個構想，經過數年的考慮與籌劃，決定編一套「中國現代史論集」，俾供學界參考。

這部「中國現代史論集」共分十輯，第一輯「總論」，選錄有關貫穿全時代的論述，包括政治史、經濟史，與社會史，可略窺中國現代史演變的軌迹。第二輯「史料與史學」，選錄有關中國現代史史料與史學的論述，包括政治、經濟、社會各方面，俾使研究者能按圖索驥，進一步閱讀專書，搜集史料，研究問題。第三輯「辛亥革命」，選錄有關辛亥革命的論述，包括領導人物、革命團體、革命宣傳、經

費籌措、國際關係各方面。第四輯「民初政局」，選錄有關民國元年至五年間政治演變的論述，包括政黨政治、二次革命、洪憲帝制等方面。第五輯「軍閥政治」，選錄有關民國五年至十七年間軍閥政治的論述，包括軍閥的派系、軍閥人物、軍閥的對外關係等方面。第六輯「五四運動」，選錄有關民國八年五四運動前後數年間中國思想啓蒙、文化更新、和政治覺醒的論述。第七輯「護法與北伐」，選錄有關民國六年至十七年間中國國民黨革命活動的論述。第八輯「十年建國」，選錄有關民國十七年至二十六年間國家建設的論述。第九輯「八年抗戰」，選錄有關民國二十六年至三十四年間中日戰爭及其有關問題的論述。第十輯「國共鬥爭」，選錄有關民國十三年到三十八年間國民黨與共產黨鬥爭的論述。

前述十輯，每輯約三十萬字，各輯皆有例言，說明選文的標準與廣度。文章的性質一般分爲三類：①選錄已經發表的論文，②評介已經出版的專書，③以前未經發表或新撰寫的論文。就文字分，原用中文撰寫者約佔一半，譯自英、日文者約佔一半。在此僅向專書及論文的原作者、論文的翻譯者、和專書的評介者致謝，沒有他們的成就與貢獻，將使本書的編輯工作無法進行。

本論集所收各文，來源不一，爲尊重作者之行文及徵引習慣，註釋體例均保存原刊形式。「索引」之編製，以有關中國現代史重要名詞爲主，便利檢索。

本論集的編輯工作，除選定論文外，主要是對英、日文論文的翻譯，和英、日文專書的評介。林載爵、朱雲漢、王克文三位先生爲此事出力甚多，他們找到數十位朋友幫忙，終於能够在很短的時間內把十本書編輯完成。我們非常感謝聯經出版事業公司，使這套「中國現代史論集」，能以精美的校印，與讀者見面。

第十輯例言

本輯是本叢書的最後一輯，題名「國共鬭爭」。國共鬭爭已有將近六十年的歷史，本輯所選載的論文以及所評介的專書，史事止於1950年。1950年以前的國共鬭爭歷史，約可分為三個時期，即國民黨聯俄容共及清黨前後、抗日戰爭時期、和戰後的五年，本輯所選載的論文以及所評介的專書，大約依此分類編輯。

本輯選載論文十八篇，分為四部分，第一那分「總論」，選載論文二篇，皆為有關中共及國共鬭爭論著的評介。王紀霏的「『中共史論』與『中共興亡史』二書之比較」，評介了郭華倫的「中共史論」和鄭學稼的「中共興亡史」，並比較了兩書的優點和缺點。王正華的「評介有關早期國共鬭爭的三部書」，分別介紹了李雲漢的「從容共到清黨」、蔣永敬的「鮑羅廷與武漢政權」、曹伯一的「江西蘇維埃之建立及其崩潰（1931—1934）」，並就內容、結構、觀點及資料運用等方面，說明三書的特點及研究方向。

第二部分「國民黨聯俄容共及清黨前後」，選載論文八

篇，史事皆有關第一時期的國共關爭。劉妮玲的「從李大釗與陳獨秀的早期思想看中共的起源」，係根據梅遜奈 (Maurice Meisner) 的「李大釗與中國馬克思主義的起源」(*Li Ta-Chao and the Origins of Chinese Marxism*)、郭承棠 (Thomas C. Kuo) 的「陳獨秀與中國共產黨運動」(*Ch'en Tu-Hsiu and the Chinese Communist Movement*)、以及鄭學稼的「中共興亡史」等書，分析李大釗和陳獨秀皈依共產主義、並從事共產主義運動的經過。陳能治的「評介梁肇庭著『中蘇外交關係，1917—1926』」，係對澳洲墨爾鉢大學教授梁肇庭的英文論著作評介，該書詳細分析中國國民黨實行聯俄容共前後以北京政府為中心的中蘇外交轉變、以及在此轉變過程中，蘇俄如何將帝俄時代的中蘇條約關係轉為蘇俄建立後與中國的新條約關係。陳福霖的「孫中山與中國國民黨改組的起源」(原題：“Sun Yat-sen and the Origins of the Kuomintang Reorganization”，由甘德星先生譯出)，論述 1918 至 1923 年間，孫中山先生如何在革命運動的內外困境中與蘇俄接近，並利用俄國革命的經驗，以改組中國國民黨。吳學明的「孫中山與蘇俄」，是依據冷紹烜和帕麥爾 (Shao Chuan Leng and Norman Palmer) 的「孫中山與共產主義」(*Sun Yat-sen and Communism*)、韋慕庭 (C. Martin Wilbur) 的「孫中山」(*Sun Yat-sen*)、和崔書琴的「孫中山與共產主義」等書，說明國民黨聯俄容共前後孫中山先生與蘇俄的關係，並分析三民主義與共產主義的不同。蔣永敬的「『鮑羅廷與中國革命』評介」，是對美國學者何璐碧尼琪女士 (Mrs. Lydia Holubnychy) 的英文論著作評介，該書主要論述 1923 至 1925 年間鮑羅廷 (Borodin) 與孫中山先生的關係，並追敘鮑羅廷來華以前的活動。李雲漢的「孫文主義學會與早期反共運動 (1925—

1926) 」，論述國民黨聯俄容共期間黨內反共人士所組的「孫文主義學會」，以及該學會與共產黨及其同路人鬭爭的經過，文中對戴季陶的反共理論及其對反共運動的影響有特別深入的分析。蔣永敬的「胡漢民與清黨運動」，分析胡漢民（國民黨清黨期間代理南京國民政府主席）在民國 16 年國民黨清黨運動中所扮演的角色，兼說明國民黨清黨的原因與經過。沈雲龍的「從武漢分共到廣州暴動」，以汪兆銘為中心，論述國民黨左派人物在國民黨實行清黨後的徬徨歧路、國民黨因清黨而引起的內爭、以及中共利用此一時機連續於南昌、廣州等地發動暴動的狀況。

第三部分「抗日戰爭時期」，選載論文四篇，史事皆有關第二時期的國共鬭爭。吳學明的「評介詹森著『農民民族主義與共黨勢力』」，係對美國學者詹森（Chalmers A. Johnson）的論著作評介，該書試圖用羣衆民族主義的理論來解釋中共在抗日戰爭時期的發展，並與狄托（Tito）在南斯拉夫的活動相比較。陳永發的「評介賽奧登著『中共的延安經驗』」，係對美國學者賽奧登（Mark Selden）的英文論著作評介，廣泛而深入的批評了該書的觀點，該書指中共在延安時期的活動是掙脫帝國主義壓迫和掙脫饑餓枷鎖，並認中共因獲農民支持而擊敗了日本侵略、推翻地主軍閥的統治。關中的「戰時國共商談」，論述抗戰期間國民政府與中共的衝突與企圖和解的過程，分軍事商談、政治商談、及美國調處三方面探討，指出中共的「聯合政府」策略並非欲與國民黨及其他黨派人士共同組織政府（如部分美國人士所相信者），而是欲與國民政府分土而治。梁敬鐔的「赫爾利調停國共之經過」，專論美國羅斯福總統的私人代表赫爾利（Patrick J. Hurley）於抗戰時期及抗戰結束以後在國共商談中所扮演的角色，對國共衝突的焦點、以及部分美國政軍人

士對國民政府的施放冷箭，有獨到的分析。

第四部分「戰後的五年」，選載論文四篇，史事皆有關第三時期的國共鬭爭。張玉法的「評介森下修一著『國共內戰史』」，是對日本學者森下修一的論著作評介，該書詳細描述了1946至1950年間國共間的軍事對抗，以及在此對抗的過程中國軍由優勢轉為劣勢、最後歸於失敗的經過。蘇澤民的「評介包大可著『大陸淪陷前夕的中國』」，是對美國學者包大可(A. Doak Barnett)的論著作評介，該書係著者於1947至1949年間在中國大陸各地訪察政治、經濟、社會狀況所作的報導，被報導的地區包括上海、北平、天津、南京、香港、四川巴縣、山西、青海、寧夏、綏遠、西康、新疆、雲南、海南島等地。許湘濤的「戰後初期之中蘇關係」，論述1945年8月至1946年8月間蘇俄侵略中國東北以及暗中支持中共的經過，並說明美國對蘇俄政策的疲弱與失敗。梁敬鎔的「美國對華白皮書之經緯與反應」，論述中國於1949年剿共失敗後美國發表白皮書的目的，以及各方對白皮書的反應，更指出白皮書是美國「去國撫共」政策的表現。

本輯選載的論文以及所介紹的專書，從各種角度檢討了1924至1950年間國共的衝突與鬭爭，以及在此衝突中，美國與蘇俄所扮演的角色。如果歷史可以鑑往，讀者不難了解：中華民國如何丟失大陸，美國如何丟失遠東。如果歷史可以知來，讀者也不難了解：如何而後中國可以獲得統一、世界可以獲得和平。

目錄

「中國現代史論集」總敘·····張玉法	I
第十輯例言·····	III
總論	
「中共史論」與「中共興亡史」二書之比較··王紀霽	3
評介有關早期國共鬥爭的三部書·····王正華	11
國民黨聯俄容共及清黨前後	
從李大釗與陳獨秀的早期思想看中共的起源··劉妮玲	21
評介梁肇庭著「中蘇外交關係，1917-1926」··陳能治	45
孫中山與中國國民黨改組的起源·····陳福霖	55
孫中山與蘇俄·····吳學明	85
「鮑羅廷與中國革命」評介·····蔣永敬	97
孫文主義學會與早期反共運動(1925-1926)··李雲漢	109
胡漢民與清黨運動·····蔣永敬	147

從武漢分共到廣州暴動……………沈雲龍 179

抗日戰爭時期

評介詹森著「農民民族主義與共黨勢力」……………吳學明 215

評介賽奧登著「中共的延安經驗」……………陳永發 229

戰時國共商談……………關中 243

赫爾利調停國共之經過……………梁敬鎔 309

戰後的五年

評介森下修一著「國共內戰史」……………張玉法 355

評介包大可著「大陸淪陷前夕的中國」……………蘇澤民 361

戰後初期之中蘇關係……………許湘濤 367

美國對華白皮書之經緯與反應……………梁敬鎔 429

索引…………… 441

總論

「中共史論」與「中共興亡史」二書之比較

王紀霏

最近十年來，臺灣在中共史的研究上成果非凡，有三大鉅著問世：郭華倫的「中共史論」、鄭學稼的「中共興亡史」及王健民的「中國共產黨史稿」。本文擬對「中共史論」與「中共興亡史」二書優缺點作一比較研究。

郭華倫的「中共史論」，全書共四冊，四十四章，附錄一百二十篇，由中共建黨前後到 1942 年毛澤東整肅國際派的延安整風運動。

鄭學稼的「中共興亡史」，共兩卷，第一卷三十章，附錄十一。通論中國共產主義運動興起的歷史背景，自鴉片戰爭起，對有關中國政治、經濟、外交、軍事、文學和思想各方面的變遷和影響做背景性的論述，最後論及中共的降生；作者對陳獨秀等組黨的經過亦做詳盡的研究。第二卷共三十四章，附錄十二。開始即以「陳獨秀與馬林」之標題為第一章，論述自第一次代表大會就失去自主權的中共的發展，而以「五卅」大屠殺及「沙基慘案」引起的省港大罷工為結束，時間上大致是北伐前的歷史。

郭著「中共史論」著重中共內部史事的剖析，對中共歷次會議、策略的轉變及其運用、中央權力的鬥爭等，都做精闢的論述。鄭著「中共興亡史」對中共史的研究卻側重在外部史事的論述，對於中共產生的背景以及中國當時政治環境作詳細解釋，以此來襯托中共的成長歷程，是欲使讀者對中共史的瞭解能得全貌性的認識。由於二書的研究方向不同，在性質上有了很明顯的差異。

二書的研究範圍年限相距甚遠，兩卷「中共興亡史」所涵蓋的年代不及「中共史論」第一冊，故無法對二書優劣下一斷語。

綜論二書，「中共史論」是以毛澤東為中共史的中心所做的研究，針對中共史家為神化毛澤東而篡改史實，提出嚴厲的批判，借著駁斥中共史家的歪曲，中共史的真相得以大白於世。這是「中共史論」一書的主題，至於「中共興亡史」的作者鄭學稼則根本將毛澤東摒棄於中共黨員之外，其書何以定名曰「中共『興亡』史」？鄭氏認為中共在「八七會議」之後蛻變為農民的黨，就已名存實亡了。所以能再繼續苟延殘喘，實因帝國主義之力。又七年，在國軍第五次圍剿後，摧毀江西蘇區，到 1934 年 10 月，毛澤東開始其所謂的「二萬五千里長征」，鄭學稼就斷言中共亡於此時。這是鄭學稼相當精采、獨到的論斷。

關於兩部著作中對國共關係的研究，在此提出幾點討論，郭華倫的「中共史論」對於國共兩黨初期的鬥爭之研究，主要觀點是採國民黨的立場，根據蔣中正所著之「蘇俄在中國」資料而立論。郭氏亦曾根據中共的第四次代表大會決議的資料指正中共史家的歪曲史實，針對中共史家何幹之的「中國現代革命史」一書加以駁斥。例如：關於國共兩黨的初期鬥爭，中共史家只是說：「國共合作形成後，統一戰

線內部就存著複雜的鬥爭。」「接著張繼、謝持、鄒魯等反共份子起來反對國共兩黨合作和革命統一戰線」。何幹之對具體情形，略而不談。但對於國民黨第一次全國大會則有顯著的歪曲：「孫中山在中國共產黨和蘇聯的幫助下，1923年3月在廣州成立了革命政府」，郭華倫提出了嚴厲的批判，他指出事實是：1923年1月16日，滇桂軍擊敗叛軍陳炯明，克復廣州。2月15日孫中山先生由滬返粵。3月1日設大元帥府，孫先生任大元帥。其時孫中山與越飛的聯合宣言剛剛發表，中共黨員參加國民黨的僅有陳獨秀、李大釗、林祖涵等寥寥數人，而且中共四大的決議言：「對於加入國民黨的組織十分懷疑，因此，在實際上國際的提議未曾實行。」^①且中共史書又載「到第三次大會（1923年6月）重新討論共產國際加入國民黨的指示……。」^②可見當時中共尚在「懷疑」、「未曾實行」，還要「重新討論」加入國民黨的組織，所謂「幫助」「成立了革命政府」，實不知從何說起^③。由此事件的研究可見郭氏對即使是眾所週知的史實，仍本著史家求真的精神，審慎考證研究，尤其過人之處是在以中共的文件來攻擊中共史書的謬誤，即令中共史家親睹此書，亦必啞口無言。然而郭先生亦有疏忽之處，郭先生對於中山艦事件的研究，僅是取用蔣中正所著「蘇俄在中國」一書的說法，似乎還應該使用其他如李之龍的資料及俄方資料，另外也可參考一些外國學者的研究，再來談中山艦事件。

「中共史論」第二冊，第十七章國共兩黨的地下鬥爭，郭華倫先生的資料來源是根據書中稱為陳然先生所提供，而一般瞭解，陳然先生即是郭華倫本人，郭早年為一共產黨

① 郭華倫，「中共史論」，第一冊，（國際關係研究所出版，民國62年6月增訂版），頁126，中共「四大」決議。

② 同上。引自華岡「1925-27年大革命的中國共產黨」。

③ 同上。

員，曾在中共中央及各蘇區工作，故對當時情形瞭解甚詳，書中凡陳然先生所言均係郭華倫先生的回憶，是以這一章國共兩黨的地下鬥爭可靠性相當高，具參考價值。

另外郭華倫對統一戰線的研究，他以張浩（林毓英）的講演做為瞭解中共抗日民族統一戰線的資料，張浩曾經是共產國際和中共駐國際代表團代表，而後被派回中國向中共中央傳達統一戰線的新政策，同時又是中共中央的負責人（白軍工作委員會副書記及職工運動委員會書記），所以張浩對統一戰線的詮釋可視為對它的正解。而他對中共何以強調抗日的分析如下：

中國共產黨看到現在的事實如下：

一、抗日可以得到國人的同情，可以分散和緩和敵的人進攻，在這個條件下，可以爭取廣大的羣眾，可以擴大紅軍，可以進行加強黨的組織。

二、在革命情緒低落及力量縮小的現在的時候，只有抗日才能保存實力，才能擴大實力。

三、只有抗日才能擴大帝國主義者間的衝突，才能有利中國及世界革命。

四、只有抗日才能保護蘇聯，因蘇聯是無產階級的祖國，是世界革命的根據地，就要保護他。

共產黨看見現在的條件只有退守才能繼續革命，才能實現社會主義革命：

一、以退為進的策略，而與國民黨妥協。

二、中國人不管貧富各階層，均願抗日，不願要蘇維埃，中國共產黨在這種情形之下只有抗日，在抗日之下，進行加強黨的組織，增加人民革命的情緒，壯大前方軍，組織和訓練後備軍，以待新的時機，新的條件到來。……④

④ 同上，第三冊，頁 127。