

民國叢書

第五編

• 91 •



梁啟超著

梁任公近著
下卷

中國文化史稿第一編

中國歷史研究法

此編爲梁任公先生在天津南開大學課外講演。凡十餘萬言。對中國過去之史學界。詳細批評其得失。并闡明史學改造之新意義。與蒐集史料推求因果之理法。主旨在應用科學研究精神。爲史學界闢一新天地。

梁任公學術講演集

先秦政治思想史 一二冊各六角
 墨子學案 二冊一元二角
 國民淺訓 一冊一角半
 墨經校釋 一冊七角

飲冰室叢著

飲冰室文集 常製四冊十二元
 二冊八元

清代學術概論 二冊四元

曾文正公嘉言鈔 一冊六角半

陶淵明 一冊四角

元1250(一)

Recent Collected Writings
 of Liang Ch'i-Ch'ao
 The Commercial Press, Limited
 All rights reserved

中華民國十二年六月初版

(梁任公近著第一輯)

下卷定價大洋壹元

(外埠酌加運費匯費)

著作兼發行者 新會梁啓超

印刷者 上海北河南路北首寶山路商務印書館

總發行所 上海棋盤街中市商務印書館

分售處 商務印書分館
 北京天津保定奉天吉林龍江
 濟南太原開封鄭州西安南京
 杭州蘭溪安慶蕪湖南昌漢口
 長沙常德衡州成都重慶瀘縣
 福州廣州南州香港梧州雲南
 貴陽 景家口 新嘉坡

此書有著作權翻印必究

本書據商務印書館1926年版影印

梁任公近著第一輯下卷二十七篇篇名如下

老子哲學·····	一
中國歷史上民族之研究·····	四三
從發音上研究中國文字之源·····	一〇七
中學國史教本改造案並目錄·····	一二五
自由講座制之教育·····	一四七
清代學術概論序·····	一五三
第二序·····	一五七
墨子學案序·····	一五九
第二序·····	一六一
墨子年代考·····	一六五

墨經校釋序·····	一七三
讀墨經餘記·····	一七七
復胡適之書論墨經·····	一九三
歐洲文藝復興史序·····	二〇一
中國歷史研究法序·····	二〇三
孟祿講演集序·····	二〇七
歷史上中華民國事業之成敗及今後革進之機運·····	二〇九
五十年中國進化概論·····	二二九
政治運動之意義及價值·····	二四七
對於北京國民裁兵運動大會的感想·····	二六一
復張東蓀書論社會主義運動·····	二六九
主張國民動議制憲之理由·····	二九三

國民自衛之第一義·····	三〇三
致吳子玉書·····	三一一
對於日本提案第三條之批評·····	三二七
哀告議員·····	三一九
時事新報五千號紀念辭·····	三二三

老子哲學

一 老子的傳記

研究歷史的人，找不到完備正確的史料，是件最苦的事。像老子怎麼偉大的人物，我們要考他的履歷，就靠的是史記老莊申韓列傳裏頭幾百字；還紮得迷離惝恍；其餘別的書講老子言論行事，雖也不少；但或是寓言，或是後人假造，都沒有充當史料的價值。我們根據史記和別的書，可憐！僅得著幾條較為可靠的事實。第一：老子姓李，名耳，亦名聃。第二：他是楚國人。或說是陳國人，但陳國當時已被楚國滅了，或者是他原籍。第三：他在周朝做過「守藏吏」的官，用現在名號翻出來，就是國立圖書館館長。第四：他和孔子是見過面的。見面不知在那一年，清儒閻若璩，據禮記曾子問篇，說是在魯昭公二十四年（前五八）孔子三十四歲；四書釋地續林春

溥據莊子天運篇說是在魯定公八年（前五）孔子五十一歲。依我看來，後說較爲可信。因爲孔子五十歲以後，思想像很變，大概是受了老子的影響。我們爲甚麼研究這些年代呢？因爲要知道老子是什麼時候的人。孔子五十一歲見老子的話若真，老子若是長孔子二十歲，那時應該七十多歲，若長三十歲，應該八十多歲了。因此可以推定老子的生年，應在周簡王末周靈王初，約在西歷紀元前五百七八十年間了。第五：有一位老萊子，一位太史儋，和他是一人還是兩人三人，連司馬遷也鬧不清楚，可見古代關於老子的傳說很多。第六：他死在中國，莊子養生主篇是有明文的，可見後來說甚麼「西度流沙化胡」咧，「昇仙」咧，都是謠言。第七：他有箇兒子名宗，曾爲魏將，可以知道他離戰國時甚近。

在這些材料裏頭，有兩點應特別注意。第一：老子是楚國（或陳國）人，當時算是中國的南部。北方人性質，嚴正保守，南方人性質，活潑進取，

這是歷史上普通現象。所以老子學術，純帶革命的色彩。第二：他做「守藏史」這官，極有關係。因為這地位是從前宗教掌故的總匯，漢志所謂「史官歷記成敗存亡禍福古今之道，然後知秉要執本」；可見得這樣高深的學術，雖由哲人創造，卻也並不是一無憑藉哩。

一一 老子的學說

我很感覺困難；因為纔講到正文，講的便是老子；老子的學說，是最高深玄遠的，而且驟然看去很像無用；恐怕把諸君的興味打斷了。所以我先奉勸諸君幾句話：頭一件：諸君雖然聽得難懂，還須越發留心聽下去。因為你的腦有一種神祕力，會貯藏識想，久後慢慢發芽；你現在雖不懂，將來要懂起來，我的講義總可以給你一箇大幫助；像吃橄欖，慢慢的會回甘哩。第二件：諸君別要說這種學問無用。因為我們要做事業要做學問，最要緊是把自己神智弄得清明；正和做生意的人要有本錢一般。像老子莊

子乃至後來的佛學，都是教我們贖本錢的方法。我第一次講學問分類的時候，說那第二類精神生活向上的學問，一部分就是指這些。這些操練心境的學問，恰恰和你們學體育來操練身體一般，萬不可以說他無用。

如今講到本題了。研究老子學說就是研究這部「五千言的老子」。這部書有人叫他做道德經，雖然是後起的名稱，但他全部講的不外一箇「道」字，那是無可疑了。這書雖然僅有五千字，但含的義理真多；我替諸君理出箇眉目，分三大部門來研究。第一部門是說道的本體，第二部門是說道的名相，第三部門是說道的作用。

第一 本體論

什麼叫做本體論？人類思想到稍爲進步的時代，總想求索宇宙萬物從何而來？以何爲體？這是東西古今學術界久懸未決的問題。據我想來，怕是到底不能解決，但雖然不能解決，學者還是喜歡研究他。研究的結果，

雖或對於解決本問題枉用工夫，然而引起別方面問題的研究，於學術進步，就極有關係了。今爲引起諸君興味起見，要把全世界學術界對於這問題的大勢，用最簡略的語句稍爲說明。

這箇問題最初的爭辯，就是有神論和無神論。有神論一派，說宇宙萬有都是神創造的。然則宇宙無體，神就是他的體，我們不必研究宇宙，只要研究「神」就穀了。但「神」這樣東西，卻是只許信仰，不許研究。所以主張有神論的，歸根便到學問範圍以外。總要無神論發生，學問纔會成立，所謂「本體論」纔會成箇問題。第二步的爭辯，就是一元論，二元論，多元論；——或是唯物論，唯心論，心物並行論。其錯綜關係略如下：

二元——心物對

一元∧ 唯心

唯物

多元∧ 心物雜

既已將神造論打破，則萬有的本體，自然求諸萬有的自身。最初發達的，是從客觀上求；於是有一元的唯物論或多元的唯物論。一元的唯物論，當很幼稚的時代，是在萬物中拈出一物認他爲萬物之本。如希臘的德黎士 Thales 說水爲萬物之本，波斯教說火爲萬物之本，印度有地宗水宗火宗風宗空宗方宗時宗等。多元的唯物論，如中國陰陽家言「五行化生萬物」，印度順世外道言「四大（地水火風）生一切有情」等。還有心物混雜的多元論，如印度勝論宗說萬有由九種事物和合而生，一地二水三火四風五空六時七方八我九意。但多元論總是不能成立；因爲凡研究本體的人，原是要求箇「一以貫之」的道理，這種又麻煩又有罅漏的學說，自然不能滿意；所以主張唯物論的人，結果趨向到一元。印度諸外道所說的「極微」，近世歐美學者說原子的析合電子的振動，算是極精密之一元的唯物論了。以上所說各派的人都是向客觀的物質求宇宙本體。但子細研究下去，客觀的物質是

否能獨立存在，卻成了大問題。譬如這裏一張桌子，一塊黑板，拿常識看過去，都說是實有其物。但何以說他是有，是由我的眼看見，由我的心想到；然則桌子黑板，是否能離開了我們意識獨立存在？假如我們一羣人都像桌子一般沒有意識，是否世界上還能說有這塊黑板？我們一羣人都像黑板一般沒有意識，是否世界上還能說有這張桌子？再換一方面說；諸君今日聽我說了桌子黑板之後，明天雖然把這桌子黑板撤去，諸君閉眼一想，桌子黑板，依然活活現出來。乃至隔了許多年，諸君離開學校到了外國，一想起今日的情事，桌子黑板，還牢牢在諸君心目中。這樣說來，桌子黑板的存在，不是靠他的自身，是靠我們的意識。簡單說，就是只有主觀的存在，沒有客觀的存在。這一派的主張，就是唯心的一元論。在歐洲哲學史上唯物唯心兩派的一元論，直鬧了二千多年，始終並未解決。其中還常常有唯物對立的二元論來調和折衷，議論越發多了。

再進一步，本體到底是「空」呀還是「有」呢？又成了大問題。主張唯物論的，驟看過去，好像是說「有」了。但由粗的物質推到原子，由原子推到電子，電子的振動，全靠那視而不見聽而不聞的「力」。到底是「有」還是「空」，就很難說了。主張唯心論的，驟看過去，好像是說「空」了。但唯心論總靠我自己做出發點，「我」到底有沒有呢？若是連我都沒有，怎麼能用思想呢？所以法國大哲笛卡兒有句很有名的話，說『我思故我在』。我既不「空」，那末，宇宙本體，自然也都不「空」了。所以這「空有」的問題，也打了幾千年官司，沒有決定。這是印度人和歐洲人研究本體論的大略形勢。

佛說卻和這些完全不同。佛說以爲什麼神咧非神咧物咧心咧空咧有咧，都是名相上的話頭；一落名相，便非本體；本體是要離開一切名相纔能證得的。大乘起信論說得最好；

『依一心法有二種門，一者心真如門，二者心生滅門，是二種門皆各總

攝一切法。……以是三門不相離故』。

心真如門是說本體，心生滅門是說名相。真如的本體怎麼樣呢？他說：

『是故一切法，從本已來，離言說相，離名字相，離心緣相，畢竟平等，無有變異，不可破壞，唯是一心，故名真如。以一切言說假名無實，但隨妄念不可得故，言真如者，亦無有相。謂言說之極，因言遣言；此真如體無有可遣，以一切法悉皆真故，亦無可立，以一切法皆同如故。當知一切法不可說不可念，故名爲真如』。

我們且看老子的本體論怎麼說法？他說：

『有物混成，先天地生，寂兮寥兮，獨立而不改，周行而不殆，可以爲天下母。吾不知其名，字之曰「道」，強名之曰大』。

又說：

『天法道，道法自然』。

又說：

『谷神不死，是謂玄牝，玄牝之門，是謂天地根，繇繇若存，用之不勤』。

又說：

『玄之又玄，衆妙之門』。

又說：

『道沖而用之，或不盈，淵兮似萬物之宗，……湛兮似或存，吾不知誰之子，象帝之先』。

又說：

『視之不見名曰夷，聽之不聞名曰希，搏之不得名曰微，此三者不可致詰，故混而爲一。……繩繩不可名，復歸於無物，是謂無狀之狀，無物