



列宁晚年

社会主义建设理论与 中国的改革实践

LIENINGWANNIAN
SHEHUIZHUYIJIAN SHE
LILUNYU
ZHONGGUODE
GAIGESHIJIAN

左亚文
陶笑眉
著

武汉大学出版社

国家社会科学基金“八五”规划研究项目

列宁晚年社会主义建设理论与 中国的改革实践

左亚文 陶笑眉 著

武汉大学出版社

图书在版编目(CIP)数据

列宁晚年社会主义建设理论与中国的改革实践/左亚文,陶笑眉著. —武汉:武汉大学出版社, 1998. 12

国家社会科学基金“八五”规划研究项目

ISBN 7-307-02676-7

I. 列… II. ①左… ②陶… III. 列宁著作研究—社会主义建设理论 IV. A821.64

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 33401 号

武汉大学出版社出版发行

(430072 武昌 珞珈山)

江汉大学印刷厂印刷

(430010 武汉市江岸区江大路 18 号)

1998 年 12 月第 1 版 1998 年 12 月第 1 次印刷

开本: 850×1168 1/32 印张: 7.25

字数: 185 千字 印数: 1—4000

ISBN 7-307-02676-7/A·30 定价: 16.80 元

本书如有印装质量问题, 请寄承印厂调换

一份有重大现实意义的宝贵思想遗产

——序《列宁晚年社会主义建设 理论与中国的改革实践》

陶德麟

左亚文、陶笑眉同志合著的这本书是左亚文同志主持的国家社会科学基金“八五”规划项目的研究成果。在本书付梓之际，我遵作者之嘱在前面说几句话。

应该说，在相当长的时间里，我们对列宁晚年关于社会主义建设的理论是不够重视的。虽然专业理论工作者对此有所研究和论述，但现在看来理解的深度远远不够，对它的意义的估计非常不足，至于对我国实际生活的影响就更是十分微弱了。我想这一方面是由于列宁过早去世，苏俄的社会主义建设的正反两面的经验还没有充分积累，他还来不及在总结经验的基础上创造出如同邓小平理论那样系统完整的社会主义建设的理论，他在艰苦探索中敏锐地觉察到的许多重大问题的意义以及他所深刻地论述的许多宝贵思想的价值还未能被后来的实践所充分显示；另一方面也由于我们在“左”的思想指导的时期根本不可能重视列宁的这些思想，更说不上意识到他当时提出的问题和阐述的思想同我们自己的社会主义建设有密切的关系。现在的情况不同了。我们在经历了几十年的曲折道路，付出了沉重的代价，终于产生了邓小平理论之后，回顾当年苏俄建设初期的情况，就不能不感到列宁当年面临的问题与我们遇到的问题有许多类似之处，不能不感到列宁晚年的思想与邓小平理论有许多契合之处，这对我们有极可宝贵的借

鉴意义。至于前苏联在列宁逝世 60 多年后的解体,与列宁无关,当然丝毫无损于列宁思想的价值。因此,重新审视列宁的晚年思想,并把它同我国当前的社会主义建设的实践联系起来考虑,就很自然地成为我国理论界许多同志关注的课题了。

列宁是一位把求实精神和创造精神高度统一起来的伟大的马克思主义者。他从来坚持用马克思主义的立场观点方法分析不断变化的实际情况并引出符合实际情况的结论,而决不拘泥于马克思恩格斯在当时情况下的具体论断。他把马克思主义作为行动的指南,而决不当做教条。社会主义革命可以在一国首先胜利的理论 and 十月革命的成功就是一个范例。十月革命胜利后所面临的实际情况与马克思恩格斯当年预计的社会主义革命胜利后的情况又是极其不同的。列宁所处的不是资本主义高度发展的国家,而是小生产成了汪洋大海的国家;不是生产力和科学文化高度发展的国家,而是生产力和科学文化十分落后的国家。在这样的条件下如何建设社会主义,是没有“经典”可查,也没有成例可援的。照搬书本根本行不通,唯一的出路只能是从实际出发,总结经验,形成理论,指导行动。在短短的几年里,在与国内外敌人的破坏干扰和贫穷饥饿的威胁作斗争的同时,列宁领导党和人民开始了艰苦卓绝的社会主义建设。在摸索前进中,党犯过错误。列宁的伟大就在于他能公开地承认错误,迅速地、坚决地纠正错误,从错误中学习。在这个过程中,他提出了一系列极为重要的思想,例如必须造成比资本主义高得多的劳动生产率;在小农国家里建设社会主义必须经历一系列的过渡阶段;必须发展社会主义商品经济;必须谨慎地对待现存的小生产和资本主义经济;必须利用外资;必须培养大批科学技术专家和管理专家;必须吸收和改造两千多年来人类思想和文化发展中有价值的东西,决不能抛弃资产阶级时代最宝贵的成就;必须尽快地提高全民的文化素质;必须缩减开支以增加教育经费;必须把人民教师提到从未有过的崇高地位并提高他们的物质生活条件;必须同党的机关和国家机关的官僚主义作坚决

的斗争,等等。这些思想实际上正在形成一个科学体系,本书作者称之为社会主义建设的理论是有根据的。这对列宁本人来说是思想的飞跃,对马克思主义理论宝库来说是全新的贡献和重大的发展,对全世界社会主义事业来说是宝贵的遗产,对我们中国当前的改革来说更是极有启发意义的教材。

在邓小平理论指导下建设有中国特色的社会主义,最重要的当然是不断总结我们自己的经验。但是,研究别国的经验也不可少;其中研究第一个社会主义国家的经验,特别是它初期的经验尤其有特殊的意义。解剖和考察十月革命后的俄国在最初几年里遇到的困难和问题,列宁为解决这些困难和问题所经历的思想历程,他设计的蓝图和采取的措施,这些措施所产生的效果,将大有助于加深理解我们当前改革的深刻的历史根据和现实根据,使我们更自觉更坚定地投身于这场改革。为什么在世界性的社会主义改革浪潮中有的社会主义国家的航船触礁沉没了,而我们却能乘风破浪,扬帆前进?当我们总结这些经验教训的时候,列宁晚年的思想是会给我们很多启示的。

本书的作者对这个问题的研究是下了切实的工夫的。他们占有翔实材料,把列宁的思想作为一个整体来论述,力图理清它的发展脉络和飞跃的关节点,并且联系我国改革开放的实践阐明它的现实意义。书中有不少精彩的创见,对我个人很有启发。例如,在专论“列宁晚年思想发展的基本轨迹”一章中,作者提出列宁晚年思想发展经历了“三个阶段、两次飞跃”,就是颇有新意的。总之,在为数不少的关于列宁晚年思想的研究成果中,作为一家之言,本书是具有理论特色和学术价值的。我欣喜地祝贺它的出版,并预期它会受到读者的欢迎。

目 录

序 言 一份有重大现实意义的宝贵思想遗产	陶德麟
----------------------------	-----

第一章 奇特的历史发展之路

——列宁晚年思想发展的实践基础	(1)
一、突破历史发展的常规	(1)
二、伟大的革命转折	(7)
三、书本时代的终结	(9)

第二章 艰难的探索和突破

——列宁晚年思想发展的基本轨迹	(16)
一、思想演进的三个阶段	(16)
二、突破传统的两次飞跃	(27)
三、开启马克思主义的新阶段	(33)

第三章 现在一切都在于实践

——列宁晚年关于社会主义建设理论的精髓	(40)
一、实践的时代和实践的作用	(40)
二、解除本本的束缚	(48)
三、把握马克思主义活的灵魂	(53)

第四章 社会主义的本质和根本任务

——列宁晚年关于社会主义建设理论的基本内核	(58)
一、社会主义的本质特征及其再认识	(58)
二、社会主义的根本任务及其实践	(68)
三、政治居首位和少谈政治	(87)

第五章 是退却还是进步

——列宁晚年关于发展社会主义商品经济的探索	(96)
一、实践证明我们犯了错误	(97)
二、发展商业是社会主义的基础	(99)
三、究竟是退却还是进步	(111)

第六章 学习和利用资本主义

——列宁晚年关于对外开放的思想…………… (119)

一、社会主义的总和包含资本主义的一切先进成果…………… (119)

二、我们的任务是学习资本主义…………… (124)

三、社会主义必须和资本主义共存、互贸…………… (134)

第七章 建立社会主义的新文明

——列宁晚年关于文化建设的思想…………… (139)

一、文化问题对于俄国社会主义建设的特殊意义…………… (139)

二、培育共产主义的新人…………… (145)

三、批判继承人类的全部文化成果…………… (150)

第八章 社会主义的“长久阵痛”

——列宁晚年关于社会主义发展阶段的探讨…………… (157)

一、社会主义不是一成不变的东西…………… (157)

二、社会主义需要经历一系列过渡阶段…………… (165)

三、几代人的探索…………… (178)

第九章 未完的探索之路

——对列宁晚年思想的总体评述…………… (196)

一、社会主义的首次改革…………… (197)

二、曲折的改革之路…………… (207)

三、实践的检验和科学的评判…………… (218)

后 记…………… (221)

第一章 奇特的历史发展之路

——列宁晚年思想发展的实践基础

俄国的十月社会主义革命,是20世纪人类最伟大的事件。它敢于突破历史发展的常规,在一个落后的小农国家里,利用无产阶级革命的力量,使之跨过成熟的资本主义形态,跃进到社会主义阶段,从而开创了人类历史的新纪元,使科学社会主义开始由理论转化为活生生的现实。俄国革命的这种开创性和独特性,一方面决定了革命和建设道路的极端艰难和复杂,另一方面也决定了领导革命和建设的无产阶级领袖必须破除对马克思主义的教条式理解,在探索俄国社会主义建设规律的过程中,不断实现理论上的再认识,开创出马克思主义的新境界。因此,要理解列宁晚年的思想,首先必须了解推动列宁晚年思想发展的独特的革命道路和特殊的历史条件。

一、突破历史发展的常规

俄国的社会主义革命和建设是在东方一个落后的大国里所进行的,这种经济基础的滞后性和无产阶级政治革命的超前性,决定了俄国人必须回过头来重建社会主义的物质基础。因此,突破常规而又遵循常规,继而探索如何在一个小农占统治地位的国家里建设社会主义的规律,这是列宁晚年活动的最基本的实践,也是他晚年理论探索的总纲。

人类历史发展有其客观的必然规律,这是任何人的主观意志

所改变不了的。马克思恩格斯所创立的历史唯物主义,从人类最基本的生产实践活动这一现实基础出发,具体解剖了社会的内在结构,分析了基本矛盾的运动,从而揭示了人类历史发展的内在机制和基本规律。同时,马克思恩格斯还具体考察了人类历史发展的五种社会形态,以及它们依次更替而向前发展的过程,从而从理论和实践、历史和现实的结合上论证了历史唯物主义的基本原理。

马克思恩格斯正是依据自己的这一理论,在具体解剖现代资本主义社会的经济、政治关系及其基本矛盾的基础上,得出了社会主义必然代替资本主义的结论。

但是,如何进行社会主义革命?发动社会主义革命的客观条件是什么?对这一十分现实的革命道路问题,马克思恩格斯只能根据当时世界资本主义特别是西欧先进资本主义的现实作出解答。

马克思恩格斯认为,社会主义代替资本主义必须以生产力的巨大增长和高度发展为前提,其主要标志是生产社会化的高度发达,物质财富的充分丰富,世界交往的普遍发展。生产力的这种发展之所以是绝对必需的实际前提,是“因为如果没有这种发展,那就只会有贫穷的普遍化;而在极端贫困的情况下,就必须重新开始争取必需品的斗争,也就是说,全部陈腐的东西又要死灰复燃”^①。其次,这种发展之所以是必需的前提,还因为“只有随着生产力的这种普遍发展,人们之间的普遍交往才能建立起来”^②,从而使革命的无产阶级成为“世界历史性的、真正普遍的”存在,否则“共产

① 《马克思恩格斯选集》,中文1版,第1卷,39页,北京,人民出版社,1972。

② 《马克思恩格斯选集》,中文1版,第1卷,39页,北京,人民出版社,1972。

主义就只能作为某种地域性的东西而存在”^①。因此,马克思恩格斯主张同时革命论,认为“共产主义只有作为占统治地位的各民族‘立即’同时发生的行动才可能是经验的”^②。

马克思恩格斯一生坚持的同时革命论,所强调的就是社会主义革命的国际性质,以及革命发动所必须具备的较为成熟的物质前提。正是从这一点出发,马克思恩格斯直到晚年都认为,共产主义革命将不仅是一个国家的革命,“它至少需要英法德三国的共同努力,才能得到保证”^③;并且预言,欧洲的社会主义将在19世纪末从德国人开始,而由英国人、法国人完成。

但是,历史的发展却超出马克思恩格斯的预料之外,欧洲无产阶级革命既没有在两位导师的预期内发生,也没有按同时革命的模式进行。20世纪初期,在第一次世界大战的战火中,东方一个落后的封建军事帝国主义的大国,却爆发了震撼世界的无产阶级革命,并诞生了第一个社会主义国家。

正如列宁所说的:“历史走的是奇怪的道路:一个落后的国家竟有幸走在伟大的世界运动的前列。”^④ 历史这一超乎寻常的特殊跳跃,是由当时各种必然和偶然、内部和外部、主观和客观各种因素在特定的环境下,奇妙地交互汇合、作用而造成的革命情势所决定的,在这诸多因素中,一个最重要的因素是世界帝国主义战争。是它,造成了全世界历史特别急剧的转折,使得十分虚弱、遍体血污的罗曼诺夫帝国的车子碰到这样一次转折就一下子颠覆了。因此,列宁称这次战争为“一个巨大的、强有力的、万能的‘导

① 《马克思恩格斯选集》,中文1版,第1卷,40页,北京,人民出版社,1972。

② 《马克思恩格斯选集》,中文1版,第1卷,40页,北京,人民出版社,1972。

③ 《马克思恩格斯选集》,中文1版,第3卷,403页,北京,人民出版社,1972。

④ 《列宁全集》,中文2版,第35卷,345页,北京,人民出版社,1985。

演’”。

当时的俄国,是一个存在着大量农奴制残余的专制的军事帝国主义国家。从20世纪初期起,俄国资本主义的发展虽然进入帝国主义阶段,生产的集中和垄断达到相当的高度,但与先进的英、法、德、美等资本主义国家相比,具有明显的落后性。列宁曾指出:“俄国农奴获得解放后的半个世纪内,铁的消费增加了4倍,但是俄国依然是一个难以置信的空前落后、贫穷和半野蛮的国家,它所装备的现代生产工具比英国少3/4,比德国少4/5,比美国少9/10。”^①俄国帝国主义的另一个特点,是在俄国经济中还存在大量农奴制残余。在这些残余中,最主要的是等级的贵族地主土地占有制以及和这种制度相联系的对农民进行农奴剥削的各种形式。可以说,俄国最新的资本帝国主义还被封建主义的层层密网缠绕着。

工业的落后,使俄国年轻的资本主义比老牌资本主义具有更贪婪的特性,资本家对工人的剥削更加惨无人道。这使俄国工人对资本主义的反抗更加激烈。

而在农村,广大贫苦农民同地主阶级的矛盾也十分尖锐。列宁在《工人政党和农民》一文中谈到当时农民的状况时说:“农民过着一贫如洗的生活,他们和牲畜住在一起,穿的是破衣,吃的是野草;他们只要找到栖身之所,就会离开自己的份地,甚至倒赎份地,付钱给愿意收下这块份地的人,因为经营份地是蚀本的。农民经常挨饿,由于连年歉收,成千上万的人不断死于饥饿和瘟疫。”^②工役制、债务奴役、强制租佃这样许多农奴制劳役剥削的残余,与城市资本主义工业对于农民自给自足的小商品经济的冲击交织在一起,使农民陷入破产的境地。因此,俄国农民的暴动从未间断过。

① 《列宁全集》,中文1版,第19卷,287页,北京,人民出版社,1959。

② 《列宁全集》,中文2版,第4卷,381页,北京,人民出版社,1984。

从历史的常规看,无论是就资本主义经济发展的水平,还是世界普遍交往所形成的程度而论,俄国这个尚未解决生活必需品的落后国度,是不具备马克思恩格斯所设想的进行社会主义革命的物质前提的。所以,在第一次世界大战之前,列宁仍然赞同马克思恩格斯的同時革命论,认为“如果没有欧洲的社会主义无产阶级对俄国无产阶级的支援,那么,这个斗争对于孤军作战的俄国无产阶级,几乎是毫无希望的,而且必然要遭到失败,正像 1849—1850 年的德国革命党或者 1871 年的法国无产阶级遭到失败一样”。^①但是,第一次世界帝国主义大战的爆发和列宁对帝国主义问题的研究,使他认识到帝国主义经济政治发展不平衡规律及其作用,从而得出了社会主义可能首先在少数或者甚至在单独一个资本主义国家内获得胜利的结论。

1917 年俄国二月革命后,形成了工兵苏维埃和资产阶级临时政府两个政权并存的局面,俄国历史上出现了千载难逢的权力真空。尽管由于小资产阶级的社会革命党人和孟什维克背叛革命,对资产阶级采取妥协、调和态度,致使资产阶级继续执行反和平、反人民的反动政策,国内形势进一步恶化;但是在人民群众渴求和平、面包和自由的呼声中,布尔什维克提出的立刻结束帝国主义战争,没收地主土地转归农民所有,将大银行和大股份公司收归国有并由工人实行监督,对食物实行严格的按人头定额配给,反对民族压迫,实行民族分离完全自由和地方自治等政策,以及向人民描述的未来社会主义的美好图景,吸引了广大群众,赢得了工人和农民以及士兵的广泛拥护和支持。在这种形势下,无产阶级夺取政权的时机已经成熟,于是,在列宁的领导下,布尔什维克果断地排除干扰,发动了十月无产阶级革命,一举夺取了政权。

十月社会主义革命的发动既突破了社会发展的常规,又遵循了历史发展的必然。列宁针对当时西欧社会民主党说俄国还没有

^① 《列宁全集》,中文 2 版,第 12 卷,142 页,北京,人民出版社,1987。

成长到实现社会主义的地步的言论，曾驳斥道：“可是他们谁也没有想到自问一下：遇到第一次帝国主义战争时所造成的那种革命形势的人民，在毫无出路的处境影响下，难道不能挺身起来斗争吗？这种斗争至少会使他们有一些机会为进一步发展文明争得并不十分寻常的条件。”^① 这就是说，当历史提供了这样的机遇，无产阶级可以夺取政权的时候，难道就因为文明程度不高、物质条件不成熟而放弃斗争吗？“既然建设社会主义需要有一定的文化水平（虽然谁也说不出来这个一定的‘文化水平’究竟怎样，因为这在各个西欧国家都是不同的），我们为什么不能首先用革命手段取得达到这个一定水平的前提，然后在工农政权和苏维埃制度的基础上追上别国的人民呢？”^② 列宁说，俄国的落后和它越过资本主义成熟形式的“飞跃”，确是一个矛盾，那么，“这是否值得惊讶呢？假使历史让我们不通过许多矛盾而实现新式民主，那才会是令人惊讶的”^③。历史从来就是在这种不均衡、不和谐和不匀称的矛盾中发展的。从规律的一般性与其表现形式的特殊性的关系来看，“世界历史发展的一般规律，不仅丝毫不排斥个别发展阶段在发展的形式或顺序上表现出特殊性，反而是以此为前提的”^④。

正因为俄国革命在发展顺序或形式上实行了超前的跨越，它同过去的革命不一样，不是从经济文化变革这一端开始的，而是从政治变革和社会变革这一端开始的，因此，在政治革命突破常规，超前地进行了历史的跨越之后，这一不可抗拒的常规又反过来要求你重建社会主义的经济、文化基础。列宁十月革命以后的七年，就是在探索如何在一个落后的小农国家建立社会主义的基础中度

① 《列宁选集》，中文2版，第4卷，690～691页，北京，人民出版社，1972。

② 《列宁选集》，中文2版，第4卷，691页，北京，人民出版社，1972。

③ 《列宁选集》，中文2版，第3卷，811页，北京，人民出版社，1972。

④ 《列宁选集》，中文2版，第4卷，690页，北京，人民出版社，1972。

过的,在这一前无古人的探索中,在成功与失败、正确与错误相伴相随的曲折过程中,列宁的思想经历了一次又一次的升华和变迁。列宁晚年思想的发展是以分以秒来计算的,正如列宁自己所说的,在革命的事变中,群众在几天内所学到的东西比平时数年所学的东西还要多,看来革命导师也不例外。在列宁晚年这一短暂而有限的时空中,不仅浓缩了他全部理论的精华,而且通过对科学社会主义的不断再认识和自我思想的飞跃,把马克思主义推进到一个全新的阶段。

二、伟大的革命转折

由赤卫队的革命冲击时期进到社会主义组织管理和经济、文化建设的阶段,由满怀激情对资本主义国家的革命破坏进到脚踏实地的社会主义创造,由对科学社会主义的理论探讨转到付诸实践,这种伟大的历史性转折以及在这一转折中所产生的种种矛盾及其碰撞,是推动列宁晚年思想发展的内在源泉和动力,也是我们理解其晚年思想的钥匙。

关于社会主义经济建设的组织和管理任务,列宁在苏维埃政权刚刚站稳脚跟后就提出来了。1918年春之前,在列宁称之为“赤卫队对资本的进攻”结束之后,在苏维埃政权于1918年3月同德国签订了布列斯特和约因而赢得了短暂的喘息之机后,列宁就不失时机地提出了实现党的工作重心转移,把组织管理任务提到首位的任务。在当时所写的《苏维埃政权的当前任务》一文中,列宁指出:“迄今以前(指1918年3月以前——笔者注),居首要地位的是采取措施直接剥夺剥夺者。现在居首要地位的,是在资本家已被剥夺的那些企业和其余一切企业中组织计算和监督。”^①尽管在同年夏天,由于英、法、日等帝国主义的干涉和国内白匪的叛

^① 《列宁选集》,中文2版,第3卷,499~500页,北京,人民出版社,1972。

乱,以及接踵而至的“令人痛苦至极的饥荒”,使夺取粮食的斗争转移了全党的注意力,但是,经济建设的组织和管理工作却从未松懈,甚至显得更加迫切和紧张了。

正是在组织经济建设的过程中,列宁遇到了巨大的困难,出现了许多和他原来的设想相矛盾的新情况和新问题,这迫使列宁在理论上作出新的解答。

原来,列宁设想,只要无产阶级取得政权,将银行和大工业收归国有,将地主的土地交给农民,生产力就会成倍提高,人民群众就能得到足够的面包、燃料和衣物,就立即可以解决面临的失业、饥荒等问题。然而,情况却并非如此。十月革命胜利后,尽管对剥削者采取了剥夺的措施,但是俄国的困难局面并未缓解,甚至有日益严重的趋势。到1918年初,列宁就不得不承认,对铁路、银行、大工业所实行的工人监督在许多地方失败了,组织管理陷于混乱。这使列宁开始认识到,建设社会主义是一项空前复杂、艰巨的事业,如果说俄国夺取政权比较容易的话,那么把它继续到获取最后胜利,即完全建成社会主义,就极端困难了。列宁甚至说,在他们那一代还不能实现社会主义,希望儿子和孙子辈能够把这种制度建成就好了。

原来,列宁设想,无产阶级夺取政权后,就立即对所有的工厂、企业(包括国有大企业和私营小企业)实行工人监督,让全体无产阶级参与民主管理。他认为,工人完全能够胜任这种监督和管理,因为资本主义已经通过银行、辛迪加、邮局、消费合作社等簿记机关,把计算和监督工作大大地简化了,乃至使一般的厨子也可以担当。而且,当工人的强制性劳动被为自己而工作的自主劳动取代后,他们的积极性和自觉性就会空前提高。但是,后来的实践证明,从事计算和监督的组织管理工作是一门科学,需要专门的知识 and 丰富的实践经验,离开专家、工程师、高级技术人员的帮助,是不能建成社会主义的。同时,劳动者的生产积极性和自觉性是不能靠政治热情来维护的,必须依靠从个人利益上的关心,否则,也不

能达到共产主义。

原来,列宁设想,直接运用无产阶级的法令,借用政权的力量,在一个小农国家里按共产主义的原则来调整国家的生产和产品分配。禁止自由贸易,消灭商品货币,直至战时共产主义时期实行余粮收集制政策,都是在这—大的指导原则下进行的。但是,实践证明,这种作法,大大束缚乃至挫伤了劳动者特别是农民生产的积极性,以至在1921年初,出现了全国的农业经济和工业经济危机。对于这种严重的危机,列宁开始还认为是由于对粮食、燃料、运输、工厂开工等问题考虑不周,计划和分配不当造成的。后来,列宁在广泛听取党内不同意见和群众呼声的基础上,终于认识到,在一个小生产者占人口大多数的国家里,实行社会主义革命必须通过一系列特殊的过渡办法,包括通过国家资本主义甚至私人资本主义来促进社会主义。

苏维埃政权建立之后,在社会主义的组织管理和经济建设的实践中,涌现了大量诸如此类的问题、困难和矛盾,这些在以往的革命中是不曾遇到的,解决它们既无过去的经验可资借鉴,在马克思主义的本本中也找不到现成的答案,只有在实践中不断探索,“对自己的每一步骤进行千百次的实践检验”,才能逐步获得真理性的认识,找到解决问题的正确道路。正是在这由理论到实践的巨大转折过程中,列宁的社会主义建设理论受到了检验和修正,并由新的实践赋予了新的活力,在马克思主义的发展史上产生了新的飞跃。

三、书本时代的终结

实践是理论的基础和源泉,而传统理论的进步却是通过理论内部的矛盾及其斗争来实现的。当实践中涌现出新的问题,而传统理论难以作出合理解释甚至与之相对立时,理论的创新和变革就在所难免了。列宁晚年所从事的是一种全新的实践,马克思主义的创始人没有经历过,所以,不可能对之作出具体的和详尽的理论