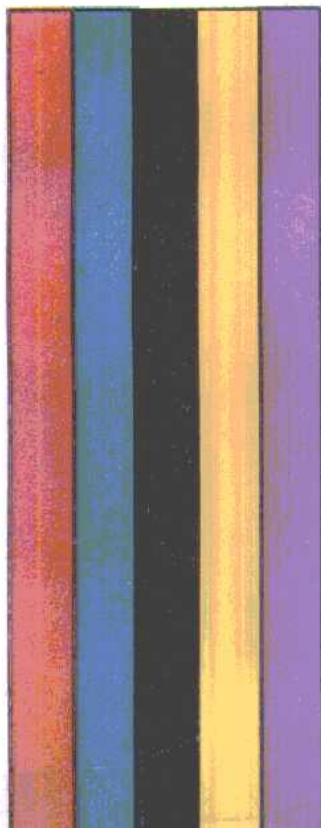
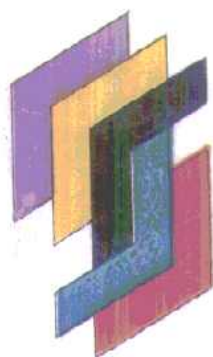


经典人格论

DAXUESHENG

当代大学生丛书





当代大学生丛书

经典人格论

郑敦淳 杨效斯 编 著
郑 雪 文 一

广东人民出版社

前 言

全国心理学会名誉主席潘菽教授在“致中国心理学会基本理论专业委员会1986学术年会参加会议的全体同志们的信”中指出：“要把我国的心理学搞上去以适应我国的社会主义现代化建设的需要，必须在四条途径方面同时努力。这四条途径就是：（1）贯彻马克思主义的辩证唯物论和历史唯物论的理论指导，（2）密切结合我国社会主义现代化建设的实际，（3）积极而有辨别地引进外国心理学中对我国心理学的发展有益的研究成果，（4）发扬我国古代的一些很珍贵的心理学思想”。

这些话对我们开展心理学研究有很大的启发。我们在学习和研究中发现，人格心理学虽然是当前的热门话题，但尚缺乏一本系统地评介古今中外人格理论的专著。为此，我们不揣学识浅陋而做此项工作。在写作过程中，我们参考了国内外大量有关文献，采用了其中的某些材料和观点。这些参考文献，除在本书后面列出外，在此谨向原作者表示谢意。在讨论本书的写作提纲时，莫雷同志提供了宝贵意见，在此一并致谢。

本书是在集体讨论基础上分工写成的，各章的执笔人是（姓名排列以章次为序）：郑敦淳（第一、五、六、九章），杨效斯（第二章），郑雪（第三、四、八章），文一（第七章）。全书由郑敦淳统稿。

作 者

1987年9月

第一章 人格，一个古老而尚待开发的课题

人格理论研究的对象与范围。

人格一词来自拉丁语 *persona*，其意是指希腊罗马时代戏剧演员在舞台上戴的假面具，它代表剧中人的身份，后来引伸为 人物、角色及内心的特征，即心理面貌。在现代英语中，人格称作 *personality*，也可译作个性。目前我国多数心理学家都用个性而不用人格一词，理由是“人格”一词在 日常生活中常常从伦理道德观点出发来运用，如说某某人的人格高尚，某某人的人格卑劣，也常常说某某人缺乏人格。但是，用个性一词也有其不妥之处，因为个性一词在哲学中与共性所形成的一对范畴，指的是事物的特殊性，是共性的对立面。而心理学讲到人格或个性的概念时，指的是个人的一些意识倾向与各种稳定而独特的心理特征的总和，即个人的心理面貌。这里既包括人与人之间的差别，也包含着人与人之间的共同特征。因此，我们认为用人格一词较用个性为好。

人格是人的心理现象的一个重要方面，人格心理学在心理学领域中占有相当重要的地位，人格心理学是从心理学的角度探讨人的行为倾向，阐明人心理品质的心理学分支。人格心理学与其他心理学分支不同，后者多数只是涉及人的活动的某一方面，并深入研究，而人格心理学则试图描绘人的全

貌，区分出影响人的各种因素，并解释这些因素是怎样创造一个独特的个体。因此，也可以这么说，人格心理学试图描述人类行为的共性，同时并了解为什么发生个别差异的原因。

人格心理研究的范围极为广阔。探讨人格问题的某些心理学家，虽然有不同的观点和途径，但都在不断发展具有内部一致性的概念系统，这就是人格理论或学说。虽然人格理论者可能只研究某一方面的问题，但作为一个完整的理论，总是围绕下面几方面问题提出自己的学说：人格是什么，人格的结构、类型，人格形成的基本条件或人格发展的动力以及人格演变的途径、人格的研究方法以及人格研究在实际中的应用。

研究人格的意义

人格心理研究具有重大的理论意义和实践意义。

从理论上说，人格问题应是认识人的心理活动的开端和归宿。这是因为，要研究心理活动规律总是从个体着手去提炼共同的规律，而研究的最终目的，又是为了指导个体的心理活动，并提高其水平。

从某种意义上说，人格心理的研究是与社会发展紧密联系在一起的。人的全面发展是马克思主义哲学、政治经济学和科学社会主义的重要课题。在存有剥削与压迫的各个社会形态，人的个性被肢解了，体脑分家，人都畸形发展。所以，求取人的全面发展是共产党人也是全世界进步人类所追求的伟大理想与目标。在我国社会主义初级阶段，急需培养各种专门人才，更迫切需要大批德、智、体全面发展、体脑结合、德才兼备、具有完美人格的人才。要达到这一目标，

要求有关学科，特别是心理学提供人格的科学解释，以认识人格内在的组织原理，揭示塑造完美人格的客观规律。

开展人格心理的研究，在许多实践领域中都有重要意义。

在教育工作方面，一个教育工作者掌握了有关人格的知识，并详尽地了解被教育者的人格特征，就可以有针对性地、有目的地进行教育工作，有效地发挥积极的品质，克服消极的品质。

在社会交往方面，互相了解各人的人格特征，有助于建立良好的人际关系，解决人际矛盾。例如，在现实生活中，有的人说话粗声粗气，并不一定是态度粗暴，有意骂人；行为冲动，并不一定出于恶意；有些人胆小怕事，并不一定是不肯接受任务。如果生活在一起的人能够了解彼此的人格特点，就可以避免误会，互相谅解，互相关照，和睦相处，团结友爱，互相合作。

在人事管理和人才资源开发方面，如果我们能对每个人的人格特征进行观察和测定，进而根据其特点恰当地分配工作，扬长避短，真正做到知人善任，将会大大提高工作效率，并能减少和避免一些事故的发生。

在文化艺术创作、医疗工作以及其他工作上，了解人格的有关知识，对工作质量也有重要意义。文学艺术工作者了解各种人格类型的心理特点，可以更好地塑造人物形象，提高艺术水平。表演艺术家深入探讨各种人物的人格特点，可以使他扮演的角色有血、有肉、有个性，有现实感，有艺术魅力。医疗工作者研究人格方面的知识，就可以因人而异地进行心理治疗，尤其对那些由于挫折、抑郁而犯病的精神病人，了解造成疾病的心理原因及治疗过程中的心理因

素，将有助于提高医疗效果。

人格研究的应用也包括于“自我教育”，所谓自我教育，包括自我认识、自我评价、自我控制、自我调节、自我监督、自我检查等一系列密切联系和相互制约的环节。这些环节无一不与人的心理活动、尤其是人格品质有关。一个人了解了人格的有关知识，才能更好地认识自己、了解自己，客观地评价自己、控制和调节自己的内外活动，明确努力方向，成为有完美人格的全面发展的人。

人格研究的历史与现状

自从人类开始推测人们为什么会有这样或那样行动的时候起，人格的学说就已经以某种形式存在了。

我国是一个历史悠久的文明古国，有着十分丰富的文化典籍，涌现过众多的思想家，他们对于人格也有很多精辟的论述。从春秋战国时期按阴阳五行对人进行分类，孔子根据学生的心理特点进行因材施教，到三国时刘邵的“人物志”，诸葛亮的“情势篇”以及“七项知人之道”中所提出的对不同类型的人要区别对待的论述，给我们留下宝贵的资料。关于人格形成方面，孔子提出了“性相近、习相远也”的论断，自那以后，“习与性成”的人格理论，在我国古代一直处于重要的地位。

在西方，人格问题也是思想家们的热门话题。公元前五世纪，古希腊医生希波克拉底提出了气质的四种类型学说，其表述方法至今仍被沿用。亚里士多德的学生奥非拉斯大斯用许多例子说明了不同人的人格特点，诸如吝啬者、粗野者、谄媚者、好辩者，也是较早对人格进行分类的例子。中

世纪时，西方人多把人格理解为一种特殊的灵魂实体，后来受笛卡尔的影响，对人格采取了二元论的观点，把人格与“自我”的概念实际上融合在一起了。洛克把人格看成是与意识等同的东西，康德则认为人由于有了自我意识才形成人格，从而使人不同于动物，并使人能自动地使“自我”服从于道德的规范。

近代西方对人格的研究，则如整个心理学一样，只是作为哲学的附庸，即使是在心理学成为一门独立科学的初期，冯特虽然在心理学的形成中起了奠基人的作用，但是，他却反对研究人格。他认为个体心理学只限于研究诸如感觉这一类初级心理机能，不要去考虑人与人之间的差异问题。冯特的这种思想引起了许多人的反对，首先是他的学生卡特尔（J·Mck·Cattell）提出了不同的意见，主张心理学必须研究人格差异问题。此后，人格问题才逐步在现代心理学中占有重要的位置。

英国心理学家高尔顿对人格心理学的研究起到了开创性的作用，他在本世纪初就开始对人格特征的测量。高尔顿认为，个别差异应该是心理学的研究对象，他测量了人的视觉、听觉和鼻子长度的差异以及977名历史人物能力的差异。但是，严格地说，个别差异并不就是人格心理学。这是因为：第一、人格的内容并不是简单地指人们在心理特征方面的差异，而是人的全部精神面貌。人的心理是有个别差异的，但人的心理也有其共同性，人格是个别性和共同性的统一。第二、人与人之间的个别差异表现为多方面的内容，既有心理意义，也有生物意义和社会意义。只有从心理意义上来研究人的个别差异，才属于人格心理学所研究的部分内容。

随着心理学研究的深入，欧美心理学界或者接近的学科才对人格问题进行专门的研究，并涌现了百家学说。到现在为止，各家学者在人格理论上的解释颇不一致，没有一种理论为一般学者所接受，也没有一种理论能明确解答所有有关人格的问题。因此，每谈到人格理论时，总会发现众说纷纭、莫衷一是的现象。

心理学家卡斯奇尔曾把人格理论比喻为一个大阵营，这个阵营以弗洛伊德的理论为其雏形，到40年代已经成熟，它包括四个基本理论系统。第一个基本体系是特质论，包括谢尔顿的体系心理学，卡特尔的因素理论和阿尔波特的个人心理学，其理论的基本点是，人的行为是有机体的先天遗传功能发挥作用的结果。第二个理论体系是精神分析理论，包括弗洛伊德的性欲发展的精神分析理论，阿德勒的个体心理学，艾里克森的适应心理学理论和荣格的分析心理学。这些理论的基本点是：“id”是人的行为的决定因素，人的早期经验对人格有极大的影响。第三个理论体系是学习理论，也叫社会学习理论，包括米勒和多拉得的强化理论，班杜拉的社会学习理论和斯金纳的激进行为主义。其理论的基本观点是，人的行为是后天学习的结果。第四个理论体系是人本主义，包括罗杰斯的个人中心理论，马斯洛的自我实现理论。这种理论的基本观点是，人的行为只有通过对自己或他人自我满足的程度的理解才得以解释。

苏联心理学界对个性（我国心理学界在谈到苏联心理学时一般都用个性）的研究原来比较落后，其中还有一个演变过程。30年代到40年代苏联心理学理论的研究中心是意识问题，50年代到60年代是活动问题，70年代到80年代的研究中心则是个性问题。列昂节夫晚年写了《活动·意识·个性》

一书反映了这个发展。十月革命后，苏联忙于改造传统的心理学。鉴于历史上各心理学派共同存在着把人的意识和人的行为、生活实践、社会存在分离开来的根本性缺陷，他们把马克思著作中的活动概念列入心理学，提出了意识和活动统一的理论原则，其目的在于改造心理学。这一段时间，个性问题还不见有多大起色，只是作一些选择和整理工作，基本上还是因袭守旧者居多。他们把表现个性的心理品质与心理特性的东西，都整理到个性的范畴中来，显得芜杂，分不清主导与从属或层次关系。对个性的实质性问题，又还受到以下这样一个事实的影响。50年代初期，苏联两院联席会议确立以巴甫洛夫学说作为心理学立论基础之后，出现了教条主义倾向，过分夸大这一学说的作用，以捷普洛夫为代表的一部分心理学家，实际上把个性的研究归结为高低神经活动类型的研究。个性的研究存在生物学化的倾向，过多地从气质、神经类型方面探讨个性问题，甚至把个性归结为反应的差异，从而忽视了人的社会性。一直到1962年苏联科学院等单位召开会议进行纠偏，个性生物学化的传统观点才得到清算，代之而起的是维列鲁学派（维果茨斯、列昂节夫、鲁利亚为代表的苏联最大的心理学派别）所提出的高级心理机能的社会起源论。1969年关于个性的全苏讨论会，把个性又理解为社会生物实体（仍有争论）。自此，对个性的研究也随之提到应有的地位。从70年代开始，苏联心理学界日益重视对人的个性的研究。近些年来，他们发表了大量有关个性研究的论文，出版了不少有关个性的专著，多次召开讨论个性问题的国内与国际学术会议。目前，个性问题已成为苏联心理学基础研究的中心。

自50年代以来，我国心理学界关于人格的研究，可以说

是一个空白点。前些年我们自编的一些普通心理学教材，也大都沿袭苏联的一些研究，虽然提法有些增减，但相差无几，所占的篇幅也甚少。

1983年10月，中国心理学会基本理论专业委员会在辽宁丹东市召开了学术年会，会上首次集中讨论了个性问题，使个性问题首次在国内成为十分活跃的领域。在这次会议上，代表们取得一致的意见。其主要内容有：一、既要看到个性和人，个体、个别性、人性、主体、人的本质的联系，又要看到它们之间的区别；二、个性应该强调个体社会化的问题；三、个性是一个多因素、多水平、多层次的系统；四、个性应以性格为核心。

但是在讨论中也有一些不同意见。

1. 关于个性的概念和实质的问题。

第一种意见认为，个性主要指人的社会性，是体现于个人身上的社会本质特征的综合。或者说，个性表征着作为一定的社会成员或共同体成员的个人的那些具有社会意义特点的相对稳定的整体。持这种意见的人，不同意扩大个性概念的内涵。

第二种意见认为，个性是自然属性和社会属性的统一。比如说，个性是人受自然和社会因素制约的心理特征等，其中，有的人认为自然属性和社会属性是并列的。而有的人则认为自然属性是通过社会属性表现出来的。持这种意见的人，不同意缩小个性概念的内涵。

第三种意见认为，个性是人的整个精神面貌或特点。

第四种意见认为，个性是个人区别于他人的心理特征或个别差异。

第五种意见认为，对个性应坚持“四统一”的观点（自

然性与社会性统一、个别性与共同性统一、静态与动态统一、整体性与层次性统一)。其中,要强调以社会性、个别性、静态和整体性为主导方面。

2. 关于个性结构的问题。

第一种观点认为,个性包括四个部分:(1)生物性特点;(2)无意识心理特点;(3)有意识心理特点;(4)社会心理特点。

第二种观点认为,个性结构是由个性倾向性和个性心理特征两个部分构成。

第三种观点认为,个性结构可由认识、情感、意志和行为四方面的个性特点组成。

第四种观点认为,个性结构包括四大系统:(1)生理特征系统;(2)应答反应系统,它又分为内部反应与外部反应两个系统;(3)稳定的反应方式系统,其中包括三个子系统,即如何去做的特点的系统(性格),会做得怎样的特点的系统(能力),做的过程中体现出动力特点的系统(气质);(4)定向系统,包括四个子系统,即需要动机系统、价值定向系统、经验系统、自我意识系统。

3. 关于个性发展动力的问题。

一种意见认为,个性发展动力是多因素综合作用。

另一种意见认为,个性发展动力是外因通过内因而起作用。

近年来,在心理学理论工作者的共同努力下,全国陆续发表了不少有一定质量的个性论文和几本专著,(如高玉祥的《个性心理学》、陈仲庚的《人格心理学》)我国的人格心理学正方兴未艾。

综上所述,人格在心理学中是一个既古老又年青、既丰

富又贫乏的议题。说它古老，是因为自从有对人的心理的认识起，就有对不同人格的认识，无论在哲学、文学、艺术、军事、医学等方面都有对人格问题的种种论述，有大量的材料可以发掘和继承。说它年青，是因为把人格作为科学心理学的专门研究对象只有短暂的历史。说它丰富，是因为古往今来，不少名家流派都在自己可能的范围内建立自己的观念体系，创立不同的学说，使我们从不同的角度获得对它的丰富认识；说它贫乏，不仅因为上述成就只能反映人格研究发展的历史进程，而且是一个缓慢的进程。从总的来说，人格至今仍是一个尚待认识的领域，距离完全揭开人格的奥秘还颇为遥远，还未能满足人类自身的需要。造成人格研究落后的原因很多，主要的方面有：一是人格问题本身比较复杂，二是缺乏正确的方法论指导（还原论、生物学化、机械论、均衡论占统治地位），三是受社会历史条件的限制，四是心理学本身及相关学科发展的限制。

近年来，随着培养人才的迫切需要，加上一些新兴学科的发展，人格研究在世界范围内正成为一个越来越活跃的领域。我国心理学界也是如此。但比起其他先进国家来，我们的研究才刚刚起步，要建立具有中国特色的科学的人格理论，还需要经过各方面专业人员的长期努力。其中，着眼于现实的理论和实际研究固然重要，但通过对古代的和外国的具有代表性的人格理论的评价，也具有重要的借鉴作用。

第二章 东方古老的理想人格

从现在心理科学的眼光来看，中国古代曾经有过极为丰富的人格思想。中国古代思想家一般都很重视人生和社会人伦关系，历代封建王朝的文化政策也特别有利于这方面思想的传播和延续。在流传至今的历代哲学、政治、文学、医学、教育等方面的著作之中，散见有许多论述人格的思想材料，其中以哲学论著中包含最多、最有代表性的观点。不同时期，各个学派的思想家们分别构想了各自的理想人格，探讨了达到理想人格的途径，表明了对理想人格及其实现途径的基础——人性的看法；讨论了性、情、欲以及三者间的关系；讨论了人的气质及其分类问题。自先秦起始，直到晚清，许多问题历经一、二千年仍存而不衰，显示出持久的兴趣和独特的历史继承性。尽管迄今对这些宝贵的文化遗产尚未系统地发掘、整理，尽管中国古代心理思想研究总的来说比较薄弱，但借助于其他较为成熟的学科研究，如中国古代哲学史的研究，仍有可能对中国古代的人格思想，做一个概略的了解。

第一节 人性善还是性恶？

——儒家的人格理论

儒家是中国古代文化的代表学派。其历史之长、影响之大，使它成为压倒佛、道的一门特殊宗教——儒教。儒家不

但在中国思想文化界长期居统治地位，而且越出国界，对东亚和东南亚许多国家的文化产生了深远影响。中国历史上的文化名人，属于儒家传统者最多。儒家不但历史长、影响大，创立也最早。孔子，既是儒家的创始人，也是最早的大哲学家和思想家。因此，我们首先考察儒家的人格思想。

理想人格

儒家理想人格的主要构想者是孔子、孟子。他们构想的理想人格，主要是把古人理想化。本来，许多古帝王都只是传说中的人物，无详可考。钱玄同曾说：“尧、高也，舜借为‘俊’、大也（《山海经》的《大荒东经》作帝俊），尧、舜底意义就和圣人、贤人、英雄、豪杰一样，只是理想的人格之名称而已。”（转引自顾颉刚编《古史辨》第一册第67页）事实上，不只是尧、舜，就是禹、汤、文、武、周公，也都经过后人的构想加工，因而只是伟大人格的代名词而已。孔子、孟子赋予这些传说中的古人许多功绩、才能和难得的品质，指他们为所有社会成员的楷模，以这种把古人理想化的办法，形成了儒家的理想人格。

把古人理想化，用以形成理想人格，这种做法并非偶然。孔子是一位平民思想家，在当时贵族阶层还保持相当强大势力的时候，他为免于人微言轻的弱点，利用人们贵远贱近的心理，托古立言，更能达到传播自己思想的目的。此外，孔子的理想，是恢复“周礼”，实现德治。这个目标的性质，决定了他的全部努力都要循着两条途径：一是诉诸过去，一是诉诸帝王等权势人物。显然，把古帝理想化就能满足这些要求。因而，从孔子开始，把古帝及其他古代英雄人物予以理想化，日益形成传统。到唐代韩愈正式提出“道统”的观念时为止，儒家已把一张很长的名单上的人物给予

理想化，其中，孔子、孟子也被包括了进去。

孔子以对古代帝王表示崇敬思慕而开始了儒家对理想人格的构想。在《论语》中，孔子提到古帝王的地方有九处。孔子说到尧：“大哉尧之为君！巍巍乎唯天为大，唯尧则之，荡荡乎民无能名焉！”；说到舜：“舜有五人而天下治”；说到禹、稷：“禹、稷躬稼而有天下。”；说到文王：“文王既没，文在兹乎！”（均见《论语》）此外，被孔子所赞叹者，还有周公等人。

孔子只是开了头。到了孟子手里，古帝王的美化便形成了系统。《孟子》7篇，每篇都提到古帝王，共有33处，有意把古帝王按朝代次序排成一个系列的地方有3处。孟子较详细地论述了理想人格的内容。

孟子构想的理想人格，包含两个主要方面：一方面是理想人物自身必备的德行，或者说是自身修养方面的成就；另一方面是外部成就。以下，以孟子的言论为主，辅以其他儒家成员的说法，分别论述。

属于理想人格自身修养方面的主要有下述内容：

——自身是仁人。如说尧：“尧率天下以仁”（《大学》）；说舜：“大舜有大焉，善与人同，舍己从人，乐取于人以为善。”（《孟子·公孙丑上》）说汤：“唯仁者能以大事小，是故汤事葛。”（《孟子·梁惠王下》）说周公：“周公，古圣人也。”（《孟子·公孙丑下》）

——克己。如说舜：“天下大悦而将归己：视天下悦而归己，犹草芥也，惟舜为然。”（《孟子·离娄下》）说周公：“周公其盛乎。身贵而愈恭，家富而愈俭，胜敌而愈戒。”（《荀子·效儒》）

——谦恭好学。如说禹：“禹闻善言则拜。”（《孟子·

公孙丑上》)说文王：“文王之德之纯，纯亦不已。”
(《中庸》)

——公正、慎独。如说舜：“巍巍乎，舜之有天下也，而不与焉。”(《论语·泰伯》)说汤：“汤执中。”(《孟子》)说武王：“武王不泄迩，不忘远”。(《孟子·离娄下》)等等。

外部成就方面包括下列内容：

——称王于一统天下。如说舜：“无为而治者，其舜也与！”(《论语·卫灵》)说汤：“臣闻七十里为政于天下者，汤是也。”(《孟子·梁惠王下》)说武王：“兴灭国，继绝世，举逸民，天下之民归心焉。”(《论语·尧曰》)

——实行礼乐。如说尧：“大哉尧之为君也，巍巍乎，其有成功也，焕乎其有文章”(据朱熹注，此处“文章”指礼乐法度)。(《论语·泰伯》)说舜：“舜作五弦之琴，以歌南风。”(《礼记·乐记》)

——任用贤良。如说舜：“舜有天下，选于众，举皋陶。”(《论语·颜渊》)“舜以不得禹皋陶为己忧。”(《孟子》)说汤：“汤之于伊尹，学焉而后臣之。”(《孟子·公孙丑下》)

——树立五种人伦关系。如说舜：“人之有道也，饱食暖衣逸居而无教，则近于禽兽，圣人有忧之，使契为使徒，教以人伦，父子有亲，君臣有义，夫妇有别，长幼有序，朋友有信。”(《孟子》)

其他还有：发明器物、制订历法、教民稼穡等。

参与古帝理想化者不仅有儒家，其他各家的许多人也都参与进来。但是其他各家不一定或不完全把理想化的古帝当做自己的理想人格。例如，墨子在把古帝理想化方面不亚