

高等数学学习题错解分析

(二) 孙翁娟 施明光 编著



科学技术文献出版社

前　　言

本书是《高等数学习题错解分析（一）》的续集。错解分析（一）主要讨论一元函数微积分；错解分析（二）将进入多元分析的范畴，内容包括：空间解析几何与向量代数，多元函数微积分和常微分方程。

众所周知，在高等数学的学习过程中，做习题是一个十分重要的环节，它既能帮助深入理解概念、牢固掌握基本理论，又能培养独立思考能力。然而，在教学实践中，经常出现这样的现象：有些学生在学习高等数学时，能看懂定理的形式逻辑论证，也能熟记一些定义和公式，但是轮到自己独立解题时，往往会有困惑、疑虑之感。于是他们就去套题目类型，按例题的模式做，甚至边做边凑答案，其结果势必是题解错了，判别不出错在哪里，题解对了，说不出对的道理，当问题稍有变化时，更感到无从着手，这种现象似乎在初学者和自学者中较为多见。

一般说，初学者和自学者由于刚刚入门或缺少教师的指点、引导，因而对问题缺乏综合、分析和判断能力。有些学生翻阅习题题解书籍，希望从中得到启示，但在浩瀚的题海面前，若没有正确的指导，仍得不到要领，对错解难以否定。根据多年来教学中的体会，我们认为通过对典型习题的错解分析，往往能收到举一反三的效果，对读者起到答疑和辅导作用。

在本书中，我们选择了120个富于启发性的典型问题进

行分析和讨论。写作的格式是：先对每个问题列出容易出现的各种错误解法，继而对错误进行分析和讨论，指出产生错误的原因和正确解题的关键，最后给出正确的求解过程和答案。我们希望读者先看题目与〔某解〕的错误解法，然后思索一下错在哪里？自己如何求解，最后再看书中的分析和正确求解过程。我们相信通过这样一种正反两方面的认真探索和思考，读者定能从中得到启迪，使解题能力得到提高。

上海科技大学蔡天亮副教授对本书初稿进行了认真的审阅，并提出宝贵的意见，在此表示衷心的感谢。

由于我们水平有限，书中不妥之处在所难免，敬请读者批评指正。

编 者

1986年8月

目 录

第一章 空间解析几何与向量代数	(1)
1.1 向量代数	(1)
1.2 空间平面与直线	(7)
1.3 空间曲面与曲线	(20)
第二章 多元函数微分学	(30)
2.1 多元函数的基本概念	(30)
2.2 偏导数与全微分	(42)
2.3 复合函数及隐函数微分法	(52)
2.4 偏导数在几何上的应用	(72)
2.5 多元函数的极值及其求法	(83)
2.6 方向导数	(104)
第三章 多元函数积分学	(114)
3.1 二重积分	(114)
3.2 三重积分	(155)
3.3 曲线积分	(171)
3.4 曲面积分	(197)
3.5 含参变量的积分	(212)
第四章 微分方程	(222)
4.1 一阶微分方程	(222)
4.2 可降阶微分方程	(238)
4.3 二阶线性微分方程	(244)
4.4 常系数线性微分方程组	(262)

第一章 空间解析几何与向量代数

1.1 向量代数

【例1.1】 下列命题是否成立

- 1) $|\vec{a}| \vec{a} = \vec{a} \cdot \vec{a}$;
- 2) 若 $\vec{a} \cdot \vec{b} = \vec{a} \cdot \vec{c}$, 则 $\vec{b} = \vec{c}$;
- 3) $\vec{a} \cdot \vec{b} = 0 \Leftrightarrow \vec{a} = \vec{0}$ 或 $\vec{b} = \vec{0}$;
- 4) 若 $|\vec{a}| = |\vec{b}|$, 则 $\vec{a} = \vec{b}$;
- 5) $((\vec{a} \cdot \vec{b})\vec{a}) \cdot (\vec{a} \times \vec{b}) = 0$.

某解 1) 左端 $|\vec{a}| \vec{a}$ 是向量, 右端 $\vec{a} \cdot \vec{a}$ 是数量, 命题显然不成立.

2) 由 $\vec{a} \cdot \vec{b} = \vec{a} \cdot \vec{c}$ 两边消去 \vec{a} , 便得 $\vec{b} = \vec{c}$, 故命题成立.
3) 对于非零向量 \vec{a} 、 \vec{b} , $\vec{a} \cdot \vec{b} = 0 \Leftrightarrow \vec{a}$ 与 \vec{b} 垂直, 故命题不成立.

4) 成立.

5) 不一定成立. 仅当 $(\vec{a} \cdot \vec{b})\vec{a}$ 与 $\vec{a} \times \vec{b}$ 垂直时才成立.

分析 上述解对命题1)、3) 的判断是正确的, 不再复述. 对命题2)、4)、5) 的判断是错误的, 下面分别说明之.

2) 当 \vec{a} 为零向量时, 显然, 对于任意向量 \vec{b} 、 \vec{c} , 且 $\vec{b} \neq \vec{c}$, 仍然有 $\vec{a} \cdot \vec{b} = \vec{a} \cdot \vec{c}$;

当 \vec{a} 为非零向量时, 对于任意非零向量 \vec{b} (图1-1), 有

$\vec{a} \cdot \vec{b} = |\vec{a}| P_{\vec{b}}$, $\vec{b} = |\vec{a}| OM$ 其中 OM 为 \vec{b} 在 \vec{a} 上的投影。过点 M 作垂直 \vec{a} 的平面 π 。在 π 上任取一点 C , 得向量 $\vec{OC} = \vec{c}$ ($\neq \vec{b}$)，则

$$\vec{a} \cdot \vec{c} = |\vec{a}| P_{\vec{c}}, \vec{c} = |\vec{a}| OM$$

于是 $\vec{a} \cdot \vec{b} = \vec{a} \cdot \vec{c}$ 。

可见, 由 $\vec{a} \cdot \vec{b} = \vec{a} \cdot \vec{c}$, 不能推断 $\vec{b} = \vec{c}$ 。这与数的乘积性质固然不同。

4) 两向量 \vec{a} 与 \vec{b} 的模相等且方向相同时, 则 $\vec{a} = \vec{b}$ 成立而 $|\vec{a}| = |\vec{b}|$ 时 $\vec{a} = \vec{b}$ 不一定成立。例如, $|\vec{i}| = |\vec{j}| = 1$, 但是 $\vec{i} \neq \vec{j}$ 。

5) $(\vec{a} \cdot \vec{b})\vec{a}$ 是一个与 \vec{a} 共线的向量。当 $\vec{a} \cdot \vec{b} > 0$ 时 $(\vec{a} \cdot \vec{b})\vec{a}$ 与 \vec{a} 同向; 当 $\vec{a} \cdot \vec{b} < 0$ 时 $(\vec{a} \cdot \vec{b})\vec{a}$ 与 \vec{a} 反向。而 $\vec{a} \times \vec{b}$ 是垂直于 \vec{a} , \vec{b} 的向量, 因此 $\vec{a} \times \vec{b}$ 与 $(\vec{a} \cdot \vec{b})\vec{a}$ 垂直, 故 $(\vec{a} \cdot \vec{b})\vec{a} \cdot (\vec{a} \times \vec{b}) = 0$ 必成立。而不是上述解中所说的“不一定”。

【例1.2】如图1-2, 已知 $AB = \vec{c}$, $BC = \vec{a}$, $AC = \vec{b}$, 圆 A 的半径为 r , PQ 是任一直径, 试用 a , b , c , r 表示 $\overrightarrow{BP} \cdot \overrightarrow{CQ}$ 的最小值。

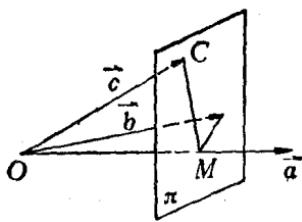


图1-1

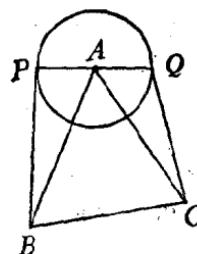


图1-2

某解 由图1-2可见, $\overrightarrow{BP} = \overrightarrow{AP} - \overrightarrow{AB}$, $\overrightarrow{CQ} = \overrightarrow{AQ} - \overrightarrow{AC} = -\overrightarrow{AP} - \overrightarrow{AC}$, 利用数量积的分配律, 有

$$\overrightarrow{BP} \cdot \overrightarrow{CQ} = (\overrightarrow{AP} - \overrightarrow{AB}) \cdot (-\overrightarrow{AP} - \overrightarrow{AC})$$

$$= -\overrightarrow{AP} \cdot \overrightarrow{AP} + (\overrightarrow{AB} - \overrightarrow{AC}) \cdot \overrightarrow{AP} + \overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC},$$

因为 $|\overrightarrow{AP}|^2 = r^2$, $\overrightarrow{AB} \cdot \overrightarrow{AC} = |\overrightarrow{AB}| |\overrightarrow{AC}| \cos A = bccosA$

$$= -\frac{1}{2}(b^2 + c^2 - a^2), \text{ 故}$$

$$\overrightarrow{BP} \cdot \overrightarrow{CQ} = -r^2 + \frac{1}{2}(b^2 + c^2 - a^2) + \overrightarrow{CB} \cdot \overrightarrow{AP}$$

由此可见, 当 $\overrightarrow{CB} \cdot \overrightarrow{AP} = 0$ 即 $\overrightarrow{AP} \perp \overrightarrow{CB}$ 时,

$$\overrightarrow{BP} \cdot \overrightarrow{CQ} = -r^2 + \frac{1}{2}(b^2 + c^2 - a^2)$$

为最小值.

分析 上述解法导出关系式 $\overrightarrow{BP} \cdot \overrightarrow{CQ} = -r^2 + \frac{1}{2}(b^2 + c^2 - a^2) + \overrightarrow{CB} \cdot \overrightarrow{AP}$ 是正确的. 问题在于如何确定 $\overrightarrow{CB} \cdot \overrightarrow{AP}$ 的最小值.

$$\begin{aligned} \overrightarrow{CB} \cdot \overrightarrow{AP} &= |\overrightarrow{CB}| |\overrightarrow{AP}| \cos(\overrightarrow{CB}, \overrightarrow{AP}) \\ &= \arccos(\overrightarrow{CB}, \overrightarrow{AP}) \end{aligned}$$

是数量, 但并非是“非负”的. 因此上述解法中, 把 $\overrightarrow{CB} \cdot \overrightarrow{AP} = 0$ 当作 $\overrightarrow{CB} \cdot \overrightarrow{AP}$ 的最小值是错误的. $\overrightarrow{CB} \cdot \overrightarrow{AP}$ 的最小值当 \overrightarrow{AP} 与 \overrightarrow{CB} 反向平行时取得. 即

$$\overrightarrow{CB} \cdot \overrightarrow{AP} = -ar.$$

从而得到, $\overrightarrow{BP} \cdot \overrightarrow{CQ}$ 的最小值是 $\frac{1}{2}(b^2 + c^2 - a^2) - r^2 - ar$.

【例1.3】 设 $|\vec{a}| = 2$, $|\vec{b}| = 3$, $(\hat{\vec{a}}, \hat{\vec{b}}) = 45^\circ$, 求以向量 $\vec{a} + 3\vec{b}$ 和 $3\vec{a} + \vec{b}$ 为边的平行四边形的面积.

某解 按平行四边形的面积公式

$$\begin{aligned} S &= |(\vec{a} + 3\vec{b}) \times (3\vec{a} + \vec{b})| \\ &= |3\vec{a} \times \vec{a} + \vec{a} \times \vec{b} + 9\vec{b} \times \vec{a} + 3\vec{b} \times \vec{b}| \end{aligned}$$

$$\begin{aligned}
 &= |3\vec{a}^2 + 10\vec{a} \times \vec{b} + 3\vec{b}^2| \\
 &= |3 \cdot 2^2 + 10 \cdot 2 \cdot 3 \sin 45^\circ + 3 \cdot 3^2| \\
 &= 39 + 30\sqrt{2},
 \end{aligned}$$

于是所求平行四边形的面积等于 $39 + 30\sqrt{2}$.

分析 以向量 $\vec{a} + 3\vec{b}$ 和 $3\vec{a} + \vec{b}$ 为边的平行四边形的面积在数值上等于向量 $\vec{a} + 3\vec{b}$ 和 $3\vec{a} + \vec{b}$ 的向量积的模. 即

$$S = |(\vec{a} + 3\vec{b}) \times (3\vec{a} + \vec{b})|$$

上述解中面积计算公式是对的, 但在向量运算过程中有错误:

1) 向量积 $\vec{a} \times \vec{a} \neq \vec{a}^2$, 通常记数量积 $\vec{a} \cdot \vec{a} = \vec{a}^2$, 据定义 $\vec{a} \times \vec{a} = \vec{0}$; $\vec{b} \times \vec{b} = \vec{0}$.

2) 交换律对向量积不成立, 有运算规律 $\vec{b} \times \vec{a} = -\vec{a} \times \vec{b}$, 因此上述运算中

$$\vec{a} \times \vec{b} + 9\vec{b} \times \vec{a} \neq \vec{a} \times \vec{b} + 9\vec{a} \times \vec{b} = 10\vec{a} \times \vec{b}.$$

3) 上述求解过程中, 从 $|3\vec{a}^2 + 10\vec{a} \times \vec{b} + 3\vec{b}^2|$ 化到 $|3 \cdot 2^2 + 10 \cdot 2 \cdot 3 \sin 45^\circ + 3 \cdot 3^2|$, 一错再错, 在这一步里, $\vec{a} \times \vec{b}$ 竟用 $|\vec{a}| |\vec{b}| \sin(\vec{a}, \vec{b})$ 代入, 应注意

$$\vec{a} \times \vec{b} \neq |\vec{a}| |\vec{b}| \sin(\vec{a}, \vec{b}),$$

而是

$$|\vec{a} \times \vec{b}| = |\vec{a}| |\vec{b}| \sin(\vec{a}, \vec{b}).$$

解

$$\begin{aligned}
 S &= |(\vec{a} + 3\vec{b}) \times (3\vec{a} + \vec{b})| \\
 &= |3\vec{a} \times \vec{a} + \vec{a} \times \vec{b} + 9\vec{b} \times \vec{a} + 3\vec{b} \times \vec{b}| \\
 &= |\vec{0} + \vec{a} \times \vec{b} - 9\vec{a} \times \vec{b} + \vec{0}| \\
 &= |-8\vec{a} \times \vec{b}| \\
 &= 8|\vec{a} \times \vec{b}| \\
 &= 8|\vec{a}| |\vec{b}| \sin(\vec{a}, \vec{b})
 \end{aligned}$$

$$= 8 \cdot 2 \cdot 3 \cdot \sin 45^\circ$$

$$= 24\sqrt{2}.$$

【例1.4】 求与 yOz 平面平行且垂直于向量 $\vec{a} = \{5, 4, 3\}$ 的单位向量。

某解、设 $\hat{b} = \{x, y, z\}$ 是平行 yOz 平面且垂直于 \vec{a} 的向量。因为 \hat{b} 平行 yOz 平面，所以 $\hat{b} \perp \vec{i}$ ，有

$$\hat{b} \cdot \vec{i} = 1 \cdot x + 0 \cdot y + 0 \cdot z = 0,$$

由此得 $x = 0$ ，故 $\hat{b} = \{0, y, z\}$ 。

又因为 $\hat{b} \perp \vec{a}$ ，故得 $\vec{a} \cdot \hat{b} = 4y + 3z = 0$ ，即 $y = -\frac{3}{4}z$ 。

因此 $\hat{b} = \left\{0, -\frac{3}{4}z, z\right\}$ ，所求单位向量

$$\begin{aligned}\hat{b}_0 &= \frac{\hat{b}}{|\hat{b}|} = \frac{1}{\sqrt{\left(-\frac{3}{4}z\right)^2 + z^2}} \left(-\frac{3}{4}z\hat{j} + z\hat{k}\right) \\ &= -\frac{3}{5}\hat{j} + \frac{4}{5}\hat{k}.\end{aligned}$$

分析 上述解法利用“ $\vec{a} \perp \hat{b} \Leftrightarrow \vec{a} \cdot \hat{b} = 0$ ”求得平行 yOz 平面且垂直于 \vec{a} 的向量 \hat{b} ，方法是正确的，但是遗漏了一个解 $-\hat{b}$ 。满足题设条件的单位向量应当有两个。即

$$\hat{b}_0 = \pm \frac{\hat{b}}{|\hat{b}|}.$$

解一 方法同上解，应注意到有两解

$$\hat{b}_0 = \pm \frac{\hat{b}}{|\hat{b}|} = \pm \left(-\frac{3}{5}\hat{j} + \frac{4}{5}\hat{k}\right).$$

解二 因为 \hat{b} 平行 yOz 平面，所以 $\hat{b} \perp \vec{i}$ ，又 $\hat{b} \perp \vec{a}$ ，所以可取

$$\hat{b} = \vec{i} \times \vec{a} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ 1 & 0 & 0 \\ 5 & 4 & 3 \end{vmatrix} = -3\hat{j} + 4\hat{k},$$

于是所求单位向量为

$$\begin{aligned} b_0 &= \pm \frac{\mathbf{b}}{|\mathbf{b}|} = \pm \frac{-3\mathbf{j} + 4\mathbf{k}}{\sqrt{(-3)^2 + 4^2}} \\ &= \pm \left(-\frac{3}{5}\mathbf{j} + \frac{4}{5}\mathbf{k} \right). \end{aligned}$$

【例1.5】 以向量 $\overrightarrow{OA} = \vec{a}$, $\overrightarrow{OB} = \vec{b}$ 为边作平行四边形, \overrightarrow{AD} 垂直 \overrightarrow{OB} 于 D, 求 $\triangle ODA$ 的面积.

某解 由图 1-3 可见, $\triangle ODA$ 的面积为

$$S = \frac{1}{2} |\overrightarrow{OD}| |\overrightarrow{AD}|.$$

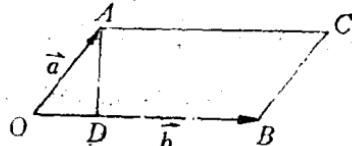


图 1-3

因为 $\overrightarrow{OD} = \text{Prj}_{\vec{b}} \overrightarrow{OA} = \text{Prj}_{\vec{b}} \vec{a}$, 故得

$$|\overrightarrow{OD}| = |\text{Prj}_{\vec{b}} \vec{a}| = \frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{|\vec{b}|}.$$

以 \overrightarrow{OA} , \overrightarrow{OB} 为边的平行四边形面积 $S_1 = \vec{a} \times \vec{b}$. 另一方面, $S_1 = |\vec{b}| |\overrightarrow{AD}|$, 故得 $|\vec{b}| |\overrightarrow{AD}| = \vec{a} \times \vec{b}$, 因此

$$|\overrightarrow{AD}| = \frac{\vec{a} \times \vec{b}}{|\vec{b}|}.$$

代入 S, 得

$$S = \frac{1}{2} \cdot \frac{(\vec{a} \cdot \vec{b})}{|\vec{b}|} \cdot \frac{(\vec{a} \times \vec{b})}{|\vec{b}|} = \frac{(\vec{a} \cdot \vec{b})(\vec{a} \times \vec{b})}{2|\vec{b}|^2}.$$

分析 上述解法利用数量积和向量积求 $\triangle ODA$ 的底边和高. 求解过程中出现一些概念性的错误如下:

1) $\overrightarrow{OD} \neq \text{Prj}_{\vec{b}} \overrightarrow{OA}$. 左端 \overrightarrow{OD} 是向量, 而右端 $\text{Prj}_{\vec{b}} \overrightarrow{OA}$ 表示 \overrightarrow{OA} 在 \overrightarrow{OB} 上的投影, 它定义为有向线段 \overrightarrow{OD} 的值 OD 是数量, 向量与数量不能用 “=” 联起来.

2) 由数量积定义有 $\text{Prj}_{\vec{b}} \vec{a} = \frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{|\vec{b}|}$, 因此得

$$|\operatorname{Prj}_{\vec{b}} \vec{a}| = \left| \frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{|\vec{b}|} \right| = \frac{|\vec{a} \cdot \vec{b}|}{|\vec{b}|}.$$

然而，上述解中却得出

$$|\operatorname{Prj}_{\vec{b}} \vec{a}| = \frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{|\vec{b}|},$$

它一般是不成立的。例如，当 $\frac{\pi}{2} < (\vec{a}, \vec{b}) \leq \pi$ 时， $|\vec{a} \cdot \vec{b}| = -(\vec{a} \cdot \vec{b})$ ，那末

$$|\operatorname{Prj}_{\vec{b}} \vec{a}| = -\frac{\vec{a} \cdot \vec{b}}{|\vec{b}|}.$$

3) 按向量积定义， $S_1 = |\vec{a} \times \vec{b}|$ ，即平行四边形OBCA的面积等于向量积 $\vec{a} \times \vec{b}$ 的模。上述解中把 $\vec{a} \times \vec{b}$ 当作 S_1 ，又将向量与数量混淆了。

解 $\triangle ODA$ 的面积 $S = \frac{1}{2} |\overrightarrow{OD}| |\overrightarrow{AD}|$ 。按数量积定义，有

$$|\overrightarrow{OD}| = |\operatorname{Prj}_{\vec{b}} \overrightarrow{OA}| = \frac{|\vec{a} \cdot \vec{b}|}{|\vec{b}|},$$

按向量积定义，有

$$|\overrightarrow{AD}| = \frac{S_1}{|\vec{b}|} = \frac{|\vec{a} \times \vec{b}|}{|\vec{b}|},$$

于是

$$\begin{aligned} S &= \frac{1}{2} \frac{|\vec{a} \cdot \vec{b}|}{|\vec{b}|} \frac{|\vec{a} \times \vec{b}|}{|\vec{b}|} \\ &= \frac{|\vec{a} \cdot \vec{b}| |\vec{a} \times \vec{b}|}{2 |\vec{b}|^2}. \end{aligned}$$

1.2 空间平面与直线

【例1.6】 设一平面 π 垂直于平面 $z = 0$ ，并通过从点

$P(1, -1, 1)$ 到直线 L : $\begin{cases} y - z + 1 = 0 \\ x = 0 \end{cases}$ 的垂线, 求平面的方程.

某解 所求平面 π 通过点 $P(1, -1, 1)$, 故平面 π 方程为
 $A(x - 1) + B(y + 1) + C(z - 1) = 0$.

由题设, 平面 π 过点 P 到直线 L 的垂线, 因此平面 π 的法向量 \vec{n} 平行于直线 L 的方向向量 \vec{s} , 由 $\vec{n} \parallel \vec{s}$ 得 $\vec{n} = k\vec{s}$. 从直线 L 的方程可求得其方向向量

$$\vec{s} = \begin{vmatrix} \hat{i} & \hat{j} & \hat{k} \\ 0 & 1 & -1 \\ 1 & 0 & 0 \end{vmatrix} = \{0, -1, -1\},$$

于是

$$\{A, B, C\} = k\{0, -1, -1\},$$

由此得 $A = 0$, $B = -k$, $C = -k$. 代入平面 π 方程, 有

$$-k(y + 1) - k(z - 1) = 0,$$

消去 k , 得所求平面 π 方程为

$$y + z = 0.$$

分析 据题意, 所求平面 π 还需垂直平面 $z = 0$, 即平面 π 的法向量 \vec{n} 应垂直平面 $z = 0$ 的法向量 \hat{k} . 但是上述求解过程并没有涉及这一条件就求得平面 π 的方程为 $y + z = 0$, 其法向量 $\vec{n} = \{0, 1, 1\}$. 然而, $\vec{n} \cdot \hat{k} = 0 \cdot 0 + 1 \cdot 0 + 1 \cdot 1 = -1 \neq 0$, 说明 \vec{n} 不垂直 \hat{k} , 因此上述平面方程 $y + z = 0$ 并非所求. 错误何在呢? 在于上述解法根据“平面 π 通过点 P 到 L 的垂线”推出“ $\vec{n} \parallel \vec{s}$ ”的结论, 这是不成立的. 因为平面 π 通过点 P 到直线 L 的垂线, 平面 π 与直线 L 却不一定垂直, 故 \vec{n} 与 \vec{s} 不一定平行 (\vec{s} 为直线 L 的方向向量).

解一 过点 $P(1, -1, 1)$ 的平面 π 方程为

$$A(x-1) + B(y+1) + C(z-1) = 0.$$

因为平面 π 垂直于平面 $z=0$, 故

$$\vec{n} \cdot \vec{k} = A \cdot 0 + B \cdot 0 + C \cdot 1 = C = 0,$$

于是得平面 π 方程

$$A(x-1) + B(y+1) = 0.$$

为了确定平面 π , 作一平面 π_1 : 它过点 $P(1, -1, 1)$ 且垂直于直线 L . 取直线 L 的方向向量 $\vec{s} = \langle 0, 1, 1 \rangle$, 得平面 π_1 方程为

$$1 \cdot (y+1) + 1 \cdot (z-1) = 0,$$

即

$$y + z = 0.$$

再求直线 L 与平面 π_1 的交点, 即从点 P 到 L 的垂线的垂足. 直线 L : $\begin{cases} y - z + 1 = 0 \\ x = 0 \end{cases}$ 的参数方程为

$$x = 0, \quad y = t, \quad z = 1 + t.$$

代入平面 π_1 的方程中, 求得 $t = -\frac{1}{2}$, 从而得交点

$$\left(0, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right).$$

因为平面 π 通过从点 P 到 L 的垂线, 故过垂足 $\left(0, -\frac{1}{2}, \frac{1}{2}\right)$, 代入平面 π 方程, 有

$$A(0-1) + B\left(-\frac{1}{2}+1\right) = 0,$$

$$A = -\frac{B}{2}.$$

于是, 所求平面 π 的方程为

$$x + 2y + 1 = 0.$$

解二 解一中已得，过点 $P(1, -1, 1)$ 且垂直平面 $z = 0$ 的平面 π 方程为

$$A(x - 1) + B(y + 1) = 0.$$

直线 L ： $\begin{cases} y - z + 1 = 0 \\ x = 0 \end{cases}$ 的对称式方程为

$$\frac{x}{0} = \frac{y}{1} = \frac{z - 1}{1} \quad (\text{取方向向量 } \hat{s} = \{0, 1, 1\}).$$

过点 $P(1, -1, 1)$ 作直线 L 的垂线 L_1 ，设其方程为

$$\frac{x - 1}{l} = \frac{y + 1}{m} = \frac{z - 1}{n} \quad (\text{取方向向量 } \hat{s}_1 = \{l, m, n\}).$$

因为 L_1 垂直 L ，故有 $\hat{s}_1 \cdot \hat{s} = l \cdot 0 + m \cdot 1 + n \cdot 1 = 0$ ，即

$$m + n = 0. \quad (1.1)$$

又由 L_1 与 L 共面，有

$$\begin{vmatrix} 1 - 0 & -1 - 0 & 1 - 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ l & m & n \end{vmatrix} = 0,$$

即

$$-n + l + m = 0. \quad (1.2)$$

令 $n = 1$ ，由 (1.1) 及 (1.2) 解得 $l = 2$ ， $m = -1$ ，因此垂线 L_1 的方程为

$$\frac{x - 1}{2} = \frac{y + 1}{-1} = \frac{z - 1}{1}.$$

在 L_1 上取一点 $x = 3$ ， $y = -2$ ， $z = 2$ 代入平面 π 方程，有

$$A(3 - 1) + B(-2 + 1) = 0,$$

$$2A = B,$$

于是 π 的方程为

$$A(x-1) + 2A(y+1) = 0.$$

消去 A , 得

$$x + 2y + 1 = 0$$

为所求平面方程.

【例1.7】 由方程组 $\begin{cases} 2x - y - 3 = 0 \\ x + y - z = 0 \end{cases}$ 确定的直线 L_1 与由

方程组 $\begin{cases} 2x - y - 3 = 0 \\ 3x - z - 3 = 0 \end{cases}$ 确定的直线 L_2 相同吗?

某解 直线 L_1 是平面 $\pi_1: 2x - y - 3 = 0$ 与平面 $\pi_2: x + y - z = 0$ 的交线; 而直线 L_2 是平面 $\pi_1: 2x - y - 3 = 0$ 与平面 $\pi_3: 3x - z - 3 = 0$ 的交线, 因此 L_1 与 L_2 不相同.

分析 直线的一般方程为

$$\begin{cases} A_1x + B_1y + C_1z + D_1 = 0, \\ A_2x + B_2y + C_2z + D_2 = 0. \end{cases}$$

它不是唯一的, 可由以它为交线的任何两个平面来表示.

上述解仅根据两个方程组的形式不同, 就得出它们表示不同直线的结论, 这样判断是不妥的.

解 由直线 L_1 的方程组

$$\begin{cases} 2x - y - 3 = 0 \\ x + y - z = 0, \end{cases}$$

中消去 y , 就得到方程 $3x - z - 3 = 0$.

由直线 L_2 的方程组

$$\begin{cases} 2x - y - 3 = 0 \\ 3x - z - 3 = 0, \end{cases} \quad (1.3)$$

(1.4) - (1.3) 得方程 $x + y - z = 0$.

可见两个方程组等价, 故它们表示同一条直线.

【例1.8】 试确定下列各组直线的关系,

$$1) L_1: \frac{x-1}{2} = \frac{y}{3} = \frac{z}{4},$$

$$L_2: \frac{x-3}{2} = \frac{y-3}{3} = \frac{z-4}{4},$$

$$2) L_1: \frac{x+1}{4} = \frac{y-2}{3} = \frac{z-4}{1},$$

$$L_2: \frac{x-2}{2} = \frac{y+1}{-3} = \frac{z-3}{2}.$$

某解 1) 直线 L_1 过点 $(1, 0, 0)$, 方向向量为 $\vec{s}_1 = \{2, 3, 4\}$; 直线 L_2 过点 $(3, 3, 4)$, 方向向量为 $\vec{s}_2 = \{2, 3, 4\}$. 虽然 $\vec{s}_1 = \vec{s}_2$, 但 L_1 和 L_2 分别过不同的点, 因此 L_1 与 L_2 平行.

2) 直线 L_1 的方向向量 $\vec{s}_1 = \{4, 3, 1\}$, 直线 L_2 的方向向量 $\vec{s}_2 = \{2, -3, 2\}$, 因为 \vec{s}_1 与 \vec{s}_2 的坐标不成比例, 所以 L_1 与 L_2 不平行, 而是相交.

分析 1) 上述解中, 根据 $\vec{s}_1 = \vec{s}_2$ 及 L_1 和 L_2 分别过不同的点, 判断 L_1 与 L_2 平行. 然而, L_1 与 L_2 不仅平行, 而且是重合.

事实上, L_1 上的点 $(1, 0, 0)$ 满足 L_2 方程,

$$\frac{1-3}{2} = \frac{0-3}{3} = \frac{0-4}{4} = -1.$$

同样, L_2 上的点 $(3, 3, 4)$ 满足 L_1 方程,

$$\frac{3-1}{2} = \frac{3}{3} = \frac{4}{4} = 1,$$

故 L_1 与 L_2 是重合的.

2) 由于 \vec{s}_1 与 \vec{s}_2 的坐标不成比例, 上述解判断 L_1 与 L_2 不平行是正确的. 但不平行未必一定相交. 因此, 立即判断相交是不妥的.

根据两直线 $\frac{x-x_1}{l_1} = \frac{y-y_1}{m_1} = \frac{z-z_1}{n_1}$ 与 $\frac{x-x_2}{l_2} = \frac{y-y_2}{m_2}$

$= \frac{z - z_1}{n_2}$ 共面的充要条件

$$\begin{vmatrix} x_2 - x_1 & y_2 - y_1 & z_2 - z_1 \\ l_1 & m_1 & n_1 \\ l_2 & m_2 & n_2 \end{vmatrix} = 0,$$

由行列式

$$\begin{vmatrix} -1 - 2 & 2 - (-1) & 4 - 3 \\ 4 & 3 & 1 \\ 2 & -3 & 2 \end{vmatrix} = -63 \neq 0,$$

可知 L_1 与 L_2 不共面，故 L_1 和 L_2 是既不平行又不相交的异面直线。

【例1.9】 下列两直线

$$L_1: \frac{x}{2} = \frac{y+3}{3} = \frac{z}{4}, \quad L_2: \frac{x-1}{1} = \frac{y+2}{1} = \frac{z-2}{2},$$

是否相交？如果相交，试求交点。

某解 直线 $L_1: \frac{x}{2} = \frac{y+3}{3} = \frac{z}{4}$ 的参数方程为

$$x = 2t, \quad y = -3 + 3t, \quad z = 4t.$$

直线 $L_2: \frac{x-1}{1} = \frac{y+2}{1} = \frac{z-2}{2}$ 的参数方程为

$$x = 1 + t, \quad y = -2 + t, \quad z = 2 + 2t.$$

如果 L_1 与 L_2 相交，其交点 (x, y, z) 既在 L_1 上，又在 L_2 上，因此

$$\begin{cases} 2t = 1 + t, \\ -3 + 3t = -2 + t, \\ 4t = 2 + 2t. \end{cases}$$

从这个方程组的第一个方程得 $t = 1$ ，从第二个方程得：