



革命大批判文选(一)

批判反动的天才论



北京人民出版社

批判反动的天才论

革命大批判文选

(一)

北京人民出版社

32.287
171
211

批判反动的天才论

革命大批判文选

(一)

北京人民出版社出版

北京市新华书店发行

北京印刷一厂印刷

1973年8月第1版 1973年8月第1次印刷
书号：3071·91 定价：0.17元

目 录

驳天才论	东升 宝田 (1)
批判先验论 思想大解放	
..... 昔阳县大寨公社南墙大队党支部书记 李锁寿 (13)	
人民群众是历史的创造者	
——驳“英雄和奴隶共同创造历史”	
..... 田志松 (25)	
“批倒‘天才论’，变成聪明人”	
——赵梦桃小组是怎样批判反动的“天才论”的？	
..... 陕西省西北国棉一厂党委会 (37)	
“英雄史观”是资产阶级野心家的哲学	
..... 北京大学 史 军 (45)	
“是谁创造了人类世界？是我们劳动群众”	
——首钢烧结厂工人批“天才论”纪实	
..... (54)	
从认识史看先验论的破产	唐晓文 (62)
从哲学史看天才论的反动性	北京大学 哲 军 (74)
“复制天才”论是反动的优生学的新变种	
..... 中国科学院遗传研究所 梁正兰 (87)	

驳 天 才 论

赤 升 宝 田

列宁说：“马克思主义在理论上的胜利，逼得它的敌人装扮成马克思主义者，历史的辩证法就是如此。”刘少奇一类骗子为了实现篡党夺权的罪恶阴谋，竭力宣扬反动的天才论，把它作为反党的理论纲领。这伙向来鼓吹不读马列著作的骗子，在一段时间里却突然对马列著作发生了“兴趣”。他们在马列著作中找到几处有“天才”二字的语句，便手舞足蹈起来，大喊大叫：不承认天才论“不是马克思主义”。然而，假的就是假的。只要我们认真读一读革命导师的原著，再与刘少奇一类骗子所讲的作一番研究对比，他们断章取义、歪曲篡改马列主义的卑劣手法和罪恶目的就暴露无遗了。

一

人的知识和才能是先天就有的，还是后天才有的？对于这个问题，从来都有唯心论的先验论和唯物论的反映论两种根本对立的回答。革命导师有关天才的论述，都是建立在唯物论的反映论的基础上的，是同唯心论的先验论针锋相对

的。刘少奇一类骗子想用断章取义的引证，诡辩的手法，招摇撞骗，为推销他那个反动的天才论作幌子，结果只能是搬起石头砸自己的脚。

恩格斯在给马克思的《路易·波拿巴的雾月十八日》一书德文第三版写的序言中，有这么一句话：“的确，这是一部天才的著作。”恩格斯在这里是称颂马克思的什么呢？他称颂马克思“忠实地反映了现实”，对当时法国的历史有卓越的理解和透彻的洞察。恩格斯指出，马克思所以能如此迅速地透彻地洞察客观事变，首先是因为他深入地研究了法国过去的历史，考察了法国当前历史的一切细节，同时也是因为运用由他最先发现的唯物史观，作为理解法国历史的钥匙的结果。马克思的这一著作，就是在这样的基础上写成的。刘少奇一类骗子妄图从恩格斯的序言中捞稻草，抓住“天才”二字，宣扬唯心论的先验论，完全是枉费心机。

列宁在论述科学社会主义的来源时说过：“马克思的天才就在于他最先从这里得出了全世界历史提示的结论，并且一贯地推行了这个结论。这一结论就是关于阶级斗争的学说。”引文中的“这里”，列宁指的是“日益明显地表明了阶级斗争是全部发展进程的基础和动力”的历史，即资产阶级反对封建阶级，特别是无产阶级反对资产阶级的斗争历史。马克思关于阶级斗争的学说就是从这一历史实际中得出来的。它是全世界历史发展的必然产物，而不是什么全世界几百年才偶然出现的一个天才人物的偶然创造。马克思以前的空想社会主义者，虽然也看到某些阶级斗争的现象，但是却没有作出阶级斗争的科学理论，这是由于受当时不成熟的资本主

义生产状况、不成熟的阶级状况和他们自己的唯心史观的限制。刘少奇一类骗子否定唯物主义的反映论，把革命导师歪曲成神秘的“先知先觉”，这是对革命导师的极大诬蔑。

列宁在一九一八年写的《预言》一文中，称恩格斯在三十年前关于世界大战的预见为“**天才的预言**”。恩格斯作出这一预见的时候，正是资本主义向帝国主义迅速发展的时期，帝国主义国家争霸世界的矛盾不断尖锐化。恩格斯科学地分析了世界阶级斗争发展的形势，看出了帝国主义各国之间“**已达顶点的军备竞争制度**”不可避免地驱使他们要“**跳一场最后的大战舞**”；而这种战争将进一步激化无产阶级和资产阶级之间的矛盾，引起革命。第一次世界大战和伟大的十月革命充分地证实了这一伟大预见。列宁指出，恩格斯所以能作出这一预见，是由于当时的历史发展已经产生了作出这一预见的阶级和阶级间的一切相互关系的根据，是由于恩格斯始终注意对国际阶级斗争进行调查研究的，运用唯物史观作了“**极其确切的阶级分析**”。恩格斯的预见是光芒四射的，但这不是刘少奇一类骗子所说的什么“先知的光芒”，而是能动的革命的反映论的光芒。

在《预言》一文中，列宁反复把恩格斯的科学预见同考茨基分子、孟什维克之流的谬论作了对比。恩格斯早在三十年前就痛斥帝国主义战争将使人民生活极端困苦，热烈展望无产阶级革命的雄伟前景，而叛徒们在三十年后却把战争的祸害归罪于革命的无产阶级，恶毒攻击十月革命。列宁鄙视地说他们“愚蠢”，没有一点思考能力。这就说明，天才与蠢才不是由于“人的自然本质”的不同，而是由阶级本质的不同所

造成的。刘少奇一类骗子根本否认人的社会性、阶级性，根本否认知识、才能对于社会实践的依赖关系，他们所鼓吹的“天赋之才”，纯粹是骗人的鬼话。知识、才能，从来都不是天赋的。人的生理构造及其机能，仅仅是知识和才能形成的自然条件，但这种生理构造及其机能本身，并不能先天地带来任何知识和才能。一切知识和才能都是在后天的实践中产生的。毛主席说：“你要有知识，你就得参加变革现实的实践。”人们的头脑这个特殊的物质同世界上其他物质一样，是有差别的，但是这种差别不能先天地决定人们在后天形成的才能的大小。马克思说：“搬运夫和哲学家之间的原始差别要比家犬和猎犬之间的差别小得多，他们之间的鸿沟是分工掘成的。”鲁迅说：“其实即使天才，在生下来的时候的第一声啼哭，也和平常的儿童的一样，决不会就是一首好诗。”

辩证唯物论的认识论告诉我们，天才人物的聪明和才智，是在社会实践中锻炼和学习的结果。具备了这种聪明才智，对于进一步认识和改造外部世界、作出新的理论来说，仅仅是一种有利条件。要进一步认识新的或已经发展了的具体事物及其规律，作出新的理论，单靠这种天才条件是不行的，主要的还得通过实践，即生活于那个事物的环境中才能解决。也就是说，必须“在实践中不断地开辟认识真理的道路”。没有实践这个主要条件，任何天才要想作出新的科学理论都是不能成功的。刘少奇一类骗子打着“最崇高地评价”革命导师的幌子，胡说什么革命导师是靠“个人的这种天赋”“创造出新的东西来的”。恩格斯早就批判过这种唯心观点，指出：“社会主义现在已经不再被看做某个天才头脑的偶然发现，而被

看做两个历史地产生的阶级无产阶级和资产阶级间斗争的必然产物。”马克思主义只能是资本主义社会的产物，而不能在资本主义社会出现以前就产生出来。因为离开在资本主义社会中的实践，是不能预先认识资本主义社会的规律的。同样，马克思和恩格斯也不能在自由资本主义时代就预先具体地认识帝国主义时代的某些特异的规律，因为帝国主义这个资本主义最后阶段还未到来，还无这种实践，只有列宁和斯大林才能担负这项任务。正如毛主席所说：“马克思、恩格斯、列宁、斯大林之所以能够作出他们的理论，除了他们的天才条件之外，主要地是他们亲自参加了当时的阶级斗争和科学实验的实践，没有这后一个条件，任何天才也是不能成功的。”刘少奇一类骗子为了宣扬反动的天才论，在引用毛主席这段话时别有用心地删去最后两句，这就更加暴露了他们鼓吹唯心论先验论的反动嘴脸。

二

是英雄创造历史，还是奴隶们创造历史？对于这个问题，唯心史观和唯物史观的回答是根本对立的。人民，只有人民才是创造世界历史的真正动力，这是唯一正确的结论。任何英雄人物，只有真正代表和反映人民的意志，和人民群众共同战斗，才能在推动历史前进的事业中发挥应有的作用。革命导师对于天才人物的评价，是从马克思主义关于人民群众和个人在历史上的作用的学说出发的。

列宁在《卡·马克思致路·库格曼书信集俄译本序言》

中，谈到马克思对蒲鲁东派等的评论的时候说：“当你读到这些评论的时候，就会觉得自己好象是在亲自听取这位天才思想家讲话一样。”马克思的这些评论，是在同蒲鲁东等机会主义派别进行斗争中产生的。列宁所讲的天才思想家，决不是什么脱离革命实践、脱离群众的“天赋之才”。在序言中，列宁要求俄国的革命者细心研究“马克思对工人运动和世界政治的各种问题的直接反映的材料”，通过书信集认识马克思怎样与群众“一起前进，同他们一起在斗争过程中学习”，一起总结革命斗争的经验教训，从而在工人运动的伟大革命实践中形成其思想和意志。列宁的这些话深刻地揭示了无产阶级思想家与本阶级的革命实践、与本阶级群众之间的密切关系。无产阶级的思想家，不是“无师自通”的“超群之才”，而是以群众为师、善于集中群众智慧的群众领袖；不是站在群众头上“训诫”群众的老爷，而是“群众斗争的参加者”。毛主席发展了列宁的这些观点，指出任何英雄豪杰，他的头脑只能起加工厂的作用。毛主席用“从群众中集中起来又到群众中坚持下去”的公式，完整地概括了无产阶级思想家与群众的关系。刘少奇一类骗子自翊为思想条件高的“高级的人”，污蔑群众是思想条件低的“低级的人”，吹嘘自己“无师自通”，硬要人家承认他是天才思想家，真是恬不知耻。

列宁在《怎么办？》一书中，批判经济派把领袖和群众对立起来的谬论时说过：“在现代社会中，假如没有‘十来个’富有天才（而天才人物不是成千成百地产生出来的）、经过考验、受过专门训练和长期教育并且彼此配合得很好的领袖，无论哪个阶级都无法进行坚持不懈的斗争。”刘少奇一类骗子

抓住这段话，妄图为天才论立据，为他们自封“天才领袖”的阴谋服务，这同样是徒劳的。

列宁讲的很清楚。第一，天才人物是从群众中产生出来的，是在革命大风大浪中锻炼成长起来的，而不是天上掉下来的。列宁在论述无产阶级领袖人物的时候，对他所讲的天才都作了这样的说明。斯维尔德洛夫是一个被列宁称颂为富有天才的领袖，列宁是怎样评价他的呢？列宁说：“伟大的革命斗争会造就伟大人物”，斯维尔德洛夫的伟大的组织才能，是通过“实践的学校”锻炼出来的。列宁指出，把千百万劳动群众组织起来，这是无产阶级革命最本质的特征。“由于无产阶级革命的这个特征，在斗争进程中，也就出现了一些最能体现以前的革命没有过的特点（即组织群众）的领袖。”无产阶级的伟大领袖，在革命发展中所以会具有伟大的作用，能够率领群众去创造历史，促进历史的发展，就是因为他们是在党、阶级和群众的革命斗争实践中锻炼成长起来的革命家，是群众、阶级、党的智慧的集中体现者。无产阶级如果没有这样一批善于组织运动和领导运动的政治领袖和先进代表，对剥削阶级就“无法进行坚持不懈的斗争”，就不可能取得革命的胜利。刘少奇一类骗子把领袖和群众、阶级、政党割裂开来，对立起来，声嘶力竭地鼓吹“天赋之才”，否认革命实践，否认群众的实践活动是个人智慧取之不尽的源泉，纯粹是彻头彻尾的唯心论的先验论，它包藏着诋毁无产阶级领袖破坏无产阶级革命运动的极其险恶的用心。

第二，“天才人物不是成千成百地产生出来的”这一结论，是以“现代社会”即资本主义制度为前提条件的。在资本

主义制度下，劳动群众受到残酷的压迫和剥削，身上套着沉重的锁链，他们的才能不仅不能得到发展，反而受到了极大的摧残。就是从群众斗争中产生出来的一些革命领袖人物也总是不断遭到反动统治阶级的迫害。正如列宁所说：“天才在人民中间是取之不尽的，可是资本主义却把这种天才成千上万乃至成百万地摧残、压制和窒息了。”天才人物之所以不能大量产生，主要就在于资本主义制度这个社会条件。到了共产主义社会，彻底消灭了阶级和阶级统治，使每个社会成员都能获得全面发展其才能的条件，成千成万的天才就会产生出来。刘少奇一类骗子鼓吹什么“几千年才出现一个”天才领袖的神话，把自己说成是“超群之才”、“天赋之才”，这是对马列主义关于领袖、政党、阶级、群众相互关系学说的根本背叛，是反革命野心家、阴谋家可耻嘴脸的大暴露。

认真读一读马克思主义的原著，我们还可以看到，革命导师所说的天才，决不是那种割断历史，拒绝从已有的思想资料出发，凭空杜撰“新学说”的杜林式的“天才”。马克思的天才首先是在于他亲身参加了无产阶级革命斗争的实践，同时也是在批判地继承和吸收人类先进思想已经积累起来的成果的基础上发展起来的。列宁说：“在马克思主义里绝没有与‘宗派主义’相似的东西，它绝不是离开世界文明发展大道而产生的固步自封、僵化不变的学说。恰巧相反，马克思的全部天才正在于他回答了人类先进思想已经提出的种种问题。他的学说的产生正是哲学、政治经济学和社会主义的最伟大代表的学说的直接继续。”刘少奇一类骗子骗人心切，竟然把列宁批判先验论，从思想来源上阐明马克思主义产生的历史

必然性的这一整段话，掐头去尾，抓住“天才”二字大作文章。他们这种无耻篡改的卑劣伎俩，完全是为他们篡党夺权的反革命阴谋服务的。

在天才问题上，革命导师的观点向来是很明确的。他们不是说不要说天才，天才就是比较聪明一点，天才不是靠一个人靠几个人，天才是靠一个党，党是无产阶级先锋队。天才是靠群众路线，集体智慧。刘少奇一类骗子借口论天才，反对的正是革命导师的这些观点。他们既不提革命导师的辩证唯物论和历史唯物论的基本原理，也不提革命导师对天才人物的历史唯物论的评价，单单摘出“天才”二字，把自己唯心论的黑货塞进去，招摇过市，恰好暴露了他们一副假马克思主义骗子手的狰狞面目。

三

列宁说：哲学上的党派斗争“归根到底表现着现代社会中敌对阶级的倾向和思想体系”。天才问题，是个理论问题，也是严肃的政治问题。围绕天才问题的斗争，决不是什么学术之争，而是两个阶级、两条道路、两条路线的激烈搏斗。刘少奇一类骗子以天才论作为其反革命的理论纲领，顽固地坚持“个人天赋”的反动观点，是有着深刻的阶级根源和极其险恶的反革命用心的。

天才论从来就是剥削阶级的祖传法宝。历史上一切反动阶级的代表人物，总是大肆宣扬天才论，把它作为维护剥削阶级反动统治的精神支柱。早在两千多年以前，我国没落奴

隶主贵族的思想家孔子和孟子，就曾经鼓吹过天才论。孔子认为，奴隶主贵族是受“天命”来统治奴隶和人民群众的，胡说什么奴隶主贵族的代表人物，是“生而知之”的“圣人”，而人民群众则是只能受奴隶主统治和支配的下等人，叫嚷“唯上知与下愚不移”，挖空心思替奴隶主贵族的反动统治进行辩护。孟子疯狂叫嚷人类的历史是由“先知先觉”的天才人物创造的，竭力宣扬“劳心者治人，劳力者治于人”的反动哲学。他还胡说什么“五百年必有王者兴”，把他自己也吹嘘为治国平天下的天才人物。在半殖民地半封建社会的旧中国，地主买办资产阶级的代表人物，也是一再把反动的天才论搬出来进行鼓噪。独夫民贼蒋介石狂叫什么“不知不觉”的人，要绝对服从所谓“先知先觉、大才大智”的人，要人们俯首帖耳地服从他的法西斯独裁统治。今天，刘少奇一类骗子声嘶力竭地鼓吹天才论，死死抱着天才论这个剥削阶级的祖传法宝不放，这就清楚地说明，他们是反动派，是国内被打倒的地主资产阶级和帝、修、反在我们党内的代理人。他们污蔑工人、农民是只知道“怎样搞钱，怎样搞米，油盐酱醋柴，妻子儿女”的芸芸众生，把自己说成是“历史上罕见的伟人”，妄想使中国人民对他们顶礼膜拜，这正如马克思和恩格斯所揭露的历史上一切反动阶级的代表人物一样，宣扬天才崇拜，就是要“最后得出一个答案，应该由贵人、贤人和智者来统治”。

从国际共产主义运动的历史来看，天才论历来就是混在无产阶级政党内的资产阶级野心家和阴谋家进行篡党夺权的舆论工具。早在本世纪二十年代，俄国共产党内就出现过以

野心家、阴谋家托洛茨基为代表的天才论者。他们心怀叵测地“歌颂”列宁是“天才人物中最有天才的人”。对于这伙假惺惺地拥护列宁而背地里猖狂反对列宁的反动家伙，斯大林一针见血地指出：“反对派歌颂列宁同志是天才人物中最有天才的人，这已经成了他们的老一套。恐怕这种赞扬不是真诚的，这里也含有战略上的诡计：他们想以叫嚷列宁同志的天才来掩护他们离开列宁的行为，同时来强调列宁同志的学生们的弱点。”刘少奇一类骗子也是这种惯于玩弄卑劣伎俩的可耻人物。他们阳奉阴违，口是心非，假话说尽，坏事做绝。表面上讲无产阶级的领袖是天才，名曰树别人，实际上是在大树特树自己的“绝对权威”，为篡夺党和国家的最高权力制造反革命舆论，为他们分裂党，背叛“九大”路线，发动反革命政变做准备。如果刘少奇一类骗子的阴谋得逞，那就会象毛主席所警告过的一样，“不可避免地要出现全国性的反革命复辟，马列主义的党就一定会变成修正主义的党，变成法西斯党，整个中国就要改变颜色了”。

但是，刘少奇一类骗子反革命复辟的阴谋是绝不能得逞的。他们是代表没落的腐朽的帝国主义和被打倒了的地主资产阶级的反动派，他们是没有前途的。他们用以想事的方法是主观主义的和形而上学的方法。他们总是过高地估计自己的力量，把自己看做了了不起的“天才”人物，而过低地估计党和人民的力量，过低地估计马克思主义、列宁主义、毛泽东思想的力量。这就决定了他们必然要失败，不管怎样玩弄阴谋诡计，也逃脱不掉身败名裂自取灭亡的可耻下场。

革命的人民，只有反复地经受正反两个方面的教育，经

过比较和对照，才能够锻炼得更加成熟。刘少奇一类骗子把反动的天才论冒充为马列主义的反革命罪行，使我们进一步认识到社会主义历史阶段阶级斗争的长期性和复杂性。我们一定要“**认真看书学习，弄通马克思主义**”，努力提高识别真假马克思主义的能力，坚定不移地沿着毛主席的革命路线奋勇前进。

（载一九七三年四月十日《北京日报》）

批判先验论 思想大解放

昔阳县大寨公社南埧大队党支部书记 李锁寿

山西省昔阳县大寨公社南埧大队党支部，在批修整风中，带领群众用毛主席的光辉哲学思想，用亲身的实践，驳斥了刘少奇一类骗子鼓吹的“先验论”、“天才论”，群众思想大解放，干部作风大转变，推动了南埧的革命和生产更加生气勃勃地前进。李锁寿同志的文章，是一篇很生动的总结。

——《人民日报》编者

俺们南埧大队，住在山梁上，海拔一千一百多米，土薄、地瘦、村小，解放前是个有名的穷山庄。解放后，在党的领导下，俺村贫下中农翻身作了主人，生产、生活都有了提高。经过伟大的无产阶级文化大革命，俺村这个一向被认为“没出息”的地方，进一步发生了巨大的变化。

从一九六六年到一九七一年，粮食亩产由一百八十多斤上升到九百三十三斤，比文化大革命前提高了四倍。俺村只有六十来户，不到三百人，一九七一年交售国家的粮食达二十七万斤，比一九六六年的粮食总产量还多一倍，每人平均