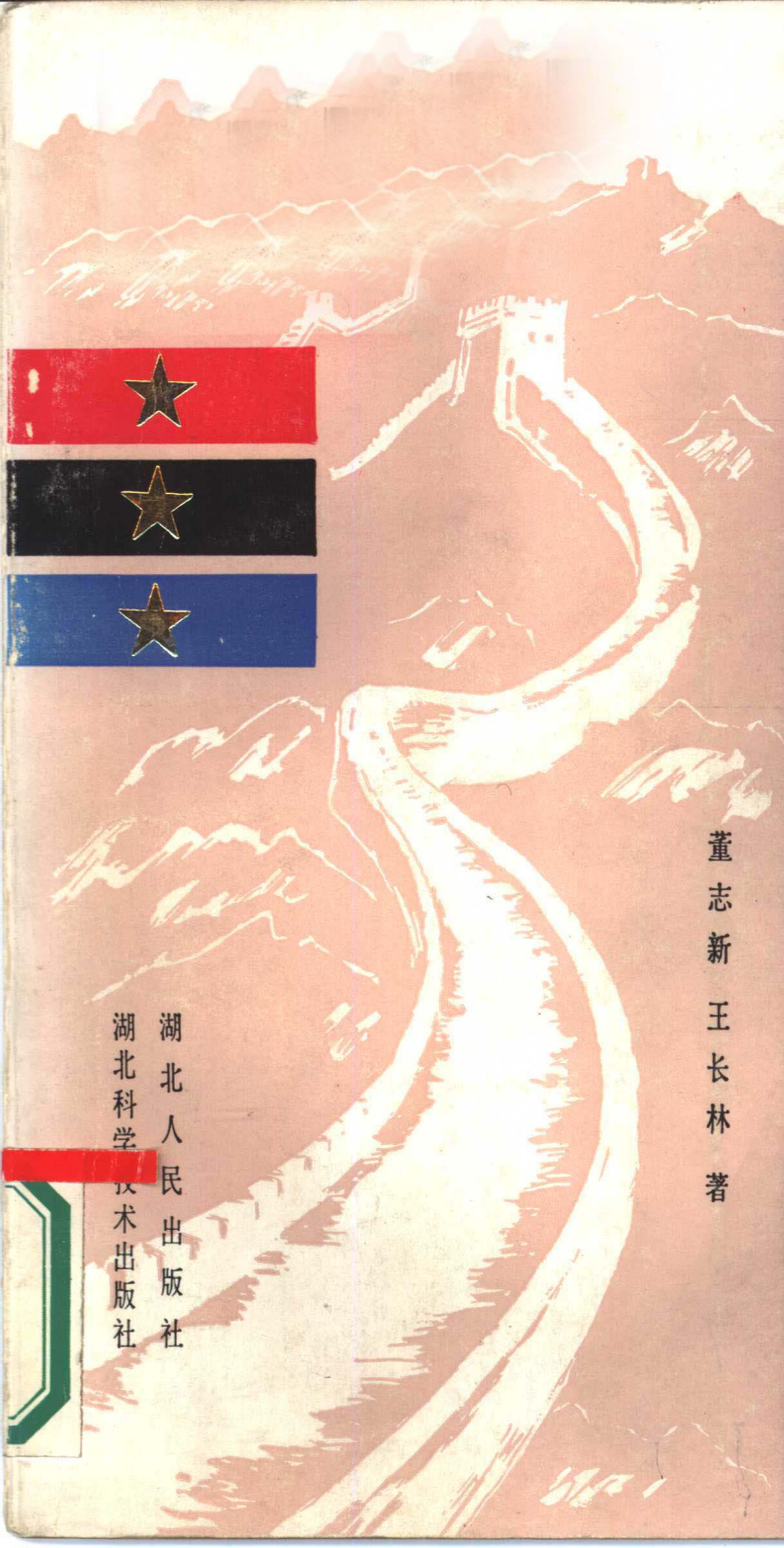


将才论

当代军事人才丛书

董志新 王长林 著

湖北人民出版社
湖北科学技术出版社



• 当代军事人才丛书 •

将才论

董志新 王长林 著

湖北人民出版社
湖北科学技术出版社

《当代军事人才丛书》编委会

主任委员：裴 光

副主任委员：王 康 吕 梁 方祖岐

编 委：（以姓氏笔划为序）

于大清	于冬风	王 康	王小夫
王长林	王树茂	方祖岐	石玉山
吕 梁	孙中桐	刘 武	刘东藩
汪明德	李新彦	李树喜	郑津舟
林子文	邵正田	尚全孝	吴明瑜
洪 潮	张大有	张今声	赵洪才
赵树峰	张鹏远	徐立懋	裘克人
康黎平	裴 光	蒋繁九	

主 编：王树茂 林子文

副 主 编：于大清 王长林 于冬风

当代军事人才丛书

将 才 论

董志新 王长林 著

湖北人民出版社
出版发行
湖北科学技术出版社

新华书店湖北发行所经销 湖北省新洲县印刷厂印刷

850×1168毫米 32开本 9印张 6插页 220千字

1986年12月第1版 1987年7月第1次印刷

印数1—12120

ISBN7—5352—0129—6/E·0003

统一书号：17304·147 定价：2.20元

前 言

我军现代化建设需要大批人才，尤其需要将才，因为对于军队来说，人才是建军之本。从这个意义上说，不造就一大批现代化的军事人才，不造就一大批新型的将才，就谈不上我军的现代化。因此，研究将才成长的规律，探讨将才成功的道路，是一个重要的课题。

《将才论》是论述将才成长与成功规律的，写作目的在于给潜将才一定的启发，给为将者提供自我完善、不断提高的参考，给培养将才的机构提供依据，给使用将才的领导机关提供理论。我们为本书规定这样的宗旨，显然任务是艰巨的。但是我们敢于面对时代和事业给予的任务，我们将象士兵执行军令那样，勇往直前是唯一的信念。

将才是军事活动中最为活跃的因素，透过这滴水可以透视军事人才的海洋。将才的道路在一定程度上概括了所有军事人才的成长道路；将才的素质包含了所有军事人才的素质。

中国有句古语：“千军易得，一将难求。”约从孔子时代起，人才思想中就有“才难”的命题，将才更是难得难求。难就难在将才要囊括军事人才全部素质，成为此中精华。这同时也说明了另一个道理：将才是军事人才的标竿，做为军人，学习和研究将才学，就找到了成才的最高目标。

把奋斗目标选得高一些，没有什么不好。古语说：“取法乎上，仅得其中，取法乎中，仅得其下。”资产阶级军事理论家克劳塞维茨也说：“……人的智力是通过他所接受的知识 and 思想培养起来的。关于大问题的知识和思想能使人成大材，关于细小和

枝节问题的知识和思想，如果不作为与己无关的东西而拒绝接受的话，那就只能使人成小材。”（《战争论》第1卷，第128—129页）。每个人，每个军人，每个军事人才，都对自己提出较高要求，吸收关于大问题的知识和思想，这对于造就大批的军事人才，造就大批的高级军事人才，肯定是有利的。

有句军旅名言：“不想当元帅的士兵不是好士兵！”这句名言有人肯定，有人否定。否定者说，都想当元帅谁去当士兵呢？我们细细揣摩这句名言的含义，觉得并不完全象否定者说的那样。在实际生活中，人们引用这句话，也不在于鼓励争权夺利，而在于激励奋发向上。它的含义和作用，与俗语“鱼争上水，人争上游”及古诗句“生当作人杰，死亦为鬼雄”，可以说没什么两样。士兵以元帅为榜样，士兵力争具备将才的素质，这正是一支军队蓬勃向上的标志。

从着眼于未来说，我们这本书与其说是写给将军们的，是给将军们看的，不如说是写给现在的士兵和初级军官的，是写给那些以将帅为标准，想具备将才素质的军人的，是给潜将才们看的。

将才是什么？谁人是将才？这是论将才首先遇到的问题。那些在军事史上创造了新纪元的统帅或做出重大贡献的将军，是很自信的，有时他们直言不讳地认定自己是将才。

公元前三世纪末和二世纪初，相当于我国秦朝统一关东六国，楚汉战争和西汉初建时期，非洲迦太基出现一位军事家——汉尼拔。据古罗马历史学家阿庇安著的《罗马史》一书记载，

在扎玛战役后，汉尼拔和西庇阿（古罗马统帅，在第二次布匿战争中，大败迦太基军）有过一次会面，在场的还有许多旁观者。当他们谈论及当今的将才时，西庇阿问汉尼拔：谁是最伟大的将军？汉尼拔回答说：“马其顿的亚历山大。”对于这个回答，西庇阿没有说什么，他似乎也认为第一位应该让给亚历山大。他接着

问：第二位是谁？汉尼拔回答说：“伊庇鲁斯的皮鲁士。”听到这个回答，西庇阿颇有点生气了，在他看来，第二位应该说是他。他又问：第三位是谁？汉尼拔却回答说：“是我自己。我年青的时候征服过西班牙，带着一支军队越过阿尔卑斯山，这种事情是赫互利以后没有人作过的。我侵入意大利，使你们所有的人恐怖万分，破坏了你们四百城镇，常常使你们的城市处于极端危险之中。在整个征战期间，我既没有从迦太基得到金钱，也没有得到援兵。”听到这里，西庇阿不由得一阵大笑，他挖苦道：“汉尼拔啊，如果你没有被我打败的话，你会把自己放在什么地位呢？”“我会把自己列在亚历山大之上。”汉尼拔坚定地回答。

在这里，汉尼拔用巧妙的方式评论了当代将才，并认为自己是杰出的将才，表述了古代非洲军事家的将才观。这种现象，在我国军事史上，也是有的。据《三国志·蜀书·先主传》载：

是时曹公（曹操）从容谓先主（刘备）曰：“今天下英雄，唯使君与操耳。本初（袁绍的字）之徒，不足数也。”

毋庸置疑，汉尼拔、西庇阿、曹操和刘备，他们确实是“当今将才”、“天下英雄”。历史学家也写下了许许多多名将的传记，史料汗牛充栋，近代的军事家剑笔相映，回忆录不可胜数。但是，自诩是将才也罢，为将才立传也罢，都还没有把将才做为科学研究的对象，认识的对象。

为此，我们把眼光投向历史，投向未来，让视野冲破岗位、地域和国度的局限，扩展到更广阔的天地。古代的，现代的；中国的，外国的；伟大的，渺小的；革命的，反动的……我们选择了数百名有代表性的军事活动家，做为剖析对象，我们参阅了大量的军事理论著作和军事史料，努力探求将才的本质和成长与成

功的规律。

将才一词，在现代汉语中，至少有四种含义：一是狭义的，仅仅指将领，和统帅相区别，如“他是个将才”，意思是他的水平可以担任将领；二是广义的，是指将和帅两个层次，包括狭义将才和帅才；三是专指将领的才能，如“岳飞的将才”，意思如同说“岳飞的军事才能”；四是在军事领域外更大的范围，泛指负有重大责任、担任高级职务的人。《将才论》一书，取将才一词的第二含义，又从军事人才学角度对它赋予了更精确的含义：指狭义将才和帅才的统称。

《将才论》划分为四部分：开篇文章，概略地阐述了将才的产生、实质、类型和层次，力求赋予将才以明确的、立体的概念；而后以一半的篇幅，着重从横向剖析了将才成功的各种主要素质，及其完善的途径；以下三章则从纵向综合探讨了将才的成长过程，环境因素和发展趋势，概括出将才成才与成功的规律，指出通往将才的一般道路。最后一章，以论将才思想的历史遗产作为全书的终结。

在军事人才学的园地里，培植将才学这棵苗苗的工作，还只是刚刚开始。我们希望有更多的人来关心、培植这棵幼苗，使它早日长成枝叶丰满的大树。

作 者

一九八六年七月于沈阳

为《当代军事人才丛书》序

李德生

作为在部队度过几十年军旅生活的人，我喜爱《当代军事人才丛书》，并欣然为之作序，把它推荐给广大读者。

《当代军事人才丛书》研究的是军事人才，军事人才是我军现代化建设的关键。历史的经验、现实的矛盾和对未来的展望，都告诉我们：没有具备现代科学文化知识的、对现代战争有深刻了解并能应对自如的、具有高度社会主义——共产主义思想觉悟和品德修养的新型军事人才，就不可能有现代化的革命军队。

现在，世界新技术革命的浪潮冲击着一切领域，加速了各国军事机器的运转。虽然，经过世界各国人民的努力，战争是可以避免的，但作为军队，必须准备应付未来战争。未来战争将以区别于以往任何战争，呈现新面貌出现，要求我们必须加快提高军事人才的素质，更新知识结构，以至更新军事人才。如果我们面对新的挑战而失去警觉，不积极采取对策，就会犯历史性错误。

现实需要和历史发展，都呼唤着新型的军事人才。

现在，我们正处在和平时期，我军建设的指导思想实行了战略转变，更加需要加强军事学术研究，需要知识和人才。回顾建国三十余年的建军史，由于“左”的思想影响，我们曾经吃过轻视知识、轻视人才的亏，走过弯路，这无疑

拉大了我军同一些发达国家军队在现代化程度上的距离。贻害深重，教训深刻，痛定思痛，犹如警钟。在对待知识和人才方面，我们再也不能重蹈历史的覆辙了。

现在迫切需要解决的，不仅是要认识人才在军队现代化建设中的地位和意义，而且要找到多出人才、快出人才、出好人才的途径。这就历史地为军事学术、军事理论的研究提出了创立军事人才学的庄严课题。就学科归属来说，军事人才学是人才学的分支。人才学研究各类人才成长规律与人才辈出规律，为完善和改善关于人才识别、选拔、培养、使用、管理、预测等一整套制度和政策提供理论根据。军事人才学则是在马列主义、毛泽东思想指导下，参照军事科学和人才学一般理论原则，探索军队各个层次（如各级指挥人才、战斗人才等）、各种类型（如参谋、政工、后勤、科技人才等）的人才的成长、发展和使用的特殊规律。现在，创立军事人才学的条件已经成熟。在我国军事史上，军事人才灿若群星，军事人才思想文献资料浩如烟海。特别我军是中国共产党创建和领导的人民军队，同过去一切旧军队、现代资本主义和民族主义国家军队有着本质的区别。她在半个多世纪的发展过程中，培养和造就了难以数计的各种各样的军事人才，积累了极其丰富的实践经验，创立和制定了许多新的理论原则和政策，为军事人才学理论研究提供了客观对象和前提条件，为研究者进行抽象思维和理论概括提供了必要的依据和大量材料。经过军事人才学的研究，使经验转化为理论，使感性知识上升为理性知识，为正确地制定新时期我军的人才政策和制度，大批培养新型军事人才提供了理论指导原则。它的出现，将推动我军的干部工作、人才使用、智源开发进入一个新的阶段。

当然，对于更多的人来说，不是去研究军事人才学理论，

那是专门家和爱好者的事情，而是要学习、懂得和掌握运用军事人才学原理。这对领导干部尤为重要。实践性是军事人才学的重要特征之一，它直接指导人们的工作实践。懂得了军事人才学的理论，就能自觉地消除头脑中轻视知识、鄙视人才的“左”的思想影响和陈旧观念，树立正确的人才观念，造成重视知识，尊重人才，荐贤举能，选优汰劣的浓厚空气；就能在实际工作中，下气力搞好干部制度、院校体制改革，大力开发智力资源，积极发现和培养大批人才，促使人才健康而迅速地成长，并充分发挥人才的作用；就能使领导干部和干部部门克服工作中的盲目性、事务主义和官僚主义，做到知人善任，唯才是举，不遗贤良。反过来说，暗于知人才，拙于用人才，造成智力资源的浪费，与不懂得或很少懂得军事人才学知识关系很大。

军事人才学对于每个军人都是有意义的。它不仅研究军事人才的使用，而且研究军事人才的成长。也就是说，它能够指明军事人才个体成长的内外因素和一般发展规律。做为军人，学习军事人才学，有利于遵循人才成长规律，使自己尽快成为具有崇高理想、专业知识、符合现代战争和我军现代化需要的军事人才。从普遍军人到军事人才之间，有一个由前者向后者转化的过程。其间会遇到怎样确定成才目标，养成什么样的品质，建立什么样的智能结构等许多问题。而军事人才学旨在告诉人们这方面的道理，使我们少走弯路，早日对部队建设发挥更大的作用。

《当代军事人才丛书》的作者们，主要是一批年轻人，也有一些老同志和专家学者，他们根据现实需要，做了一件前所未有的开拓性的事情。据我所知，军事人才学专著、军事人才学知识系列丛书的出版，这还是首次。仅就这点，就值得祝贺和欣喜。现在，我们较之战争年代，有更充裕的

时间和精力来进行学术研究。在战争时期，我们主要是“在战争中学习战争”，和平时期则主要是通过酷似实战的模拟训练和学术研究来进行战争准备和培养军事人才。可以说，现在是军事学术的春天。在客观需要这块最为肥沃的土地上，军事人才学这株幼苗一定会茁壮成长，以不辜负人们对它的殷切希望。

开创一个新的学科，建造一个理论体系，是一件十分艰巨的事情。《当代军事人才丛书》的著作者们虽然作出了很大努力，但这仅仅是一个良好的开端。理论体系上的不完善，思想观点上的不准确，研究方法上的不先进等方面的问题还是存在的。这虽然是理论创立过程中正常的、有时甚至是难于避免的，但也应该是尽量给予克服的。我们给予人们的精神食粮应该是高质量的精品。这就需要吸收各方面的实践经验和研究成果，听取各方面意见，进一步做大量的艰苦的工作，进行更广泛、更系统、更深入的研究和论证，使之逐步完善、成熟。我相信，在马克思主义人才思想的指导下，经过军队理论学术界更多同志的努力，军事人才学这株科学幼苗，一定会长成大树，培养出大批新型的军事人才，为把我军建设成为一支具有中国特色的现代化军队，适应未来现代战争的需要而做出贡献。

一九八五年九月

當代軍事人才叢書

孫家第

一九八五年十二月

目 录

第一章 将军与将才	(1)
第一节 将才的概念	(1)
第二节 将才的类型	(9)
第三节 将才的层次	(20)
第二章 将才的品德修养	(28)
第一节 将才的政治品德	(28)
第二节 将才的伦理道德	(41)
第三节 将才的心理品质	(51)
第三章 将才的智能结构	(63)
第一节 将才的知识结构	(63)
第二节 将才的智力结构	(69)
第三节 将才的才能结构	(76)
第四章 将才的决策能力	(87)
第一节 决策是将才的基本职能	(87)
第二节 将才决策的特点	(91)
第三节 将才决策能力结构	(98)
第四节 将才性格对决策质量的影响	(105)
第五章 将才的创新活动	(111)
第一节 将才创新活动的实践领域	(112)
第二节 将才创新活动的思维方式	(126)
第三节 将才创新活动的要素	(133)
第六章 将才的用人之道	(142)
第一节 遣将用人是将才的重要职能	(142)

第二节	遣将用人的原则·····	(148)
第三节	遣将用人的素质·····	(160)
第七章	将才的成长过程·····	(167)
第一节	潜将才的含义及其特征·····	(167)
第二节	潜将才成才的特点·····	(172)
第三节	潜将才智能结构的螺旋上升·····	(177)
第四节	潜将才成长的阶段区分·····	(182)
第八章	将才的环境系统·····	(189)
第一节	将才成长与环境·····	(189)
第二节	将才成长与道路·····	(202)
第三节	将才成长与机遇·····	(211)
第九章	将才的发展趋势·····	(218)
第一节	新技术革命对将才的全方位影响·····	(218)
第二节	新型将才的素质特征·····	(223)
第三节	新型将才的开发战略·····	(236)
第十章	将才思想的历史遗产·····	(243)
第一节	封建时代将才思想粗略考察·····	(243)
第二节	资产阶级将才思想简略回顾·····	(257)
第三节	马克思主义经典作家将才思想概要叙述·····	(263)

第一章 将军与将才

将者，智、信、仁、勇、严也。

——孙武

故知兵之将，民之司命，国家安危之主也。

——孙武

第一节 将才的概念

一、将和将军

将军，令人肃然起敬；将才，是多少有志军人的追求目标。但是，什么是将军，他们是怎样产生的呢？

据《辞源》解释，将，就是指将帅，将领。《公羊传》上说：“将尊师众，称某帅师；将尊师少，称将。”按照《公羊传》的解释，将按其率众多少，分为帅和将两个层次。和“帅”相对应的“将”，显然是狭义的将。从层次上看，帅又居于狭义的将之上。

将，在我国产生于春秋时代的中晚期。当时，社会正处于深刻变革之中，军事上也经历着前所未有的变化。特别是春秋末期，由于井田制的破坏，郡县制和征兵制的出现，各国兵额激增，投入作战的部队越来越多。加之，武器装备提高了，不仅铁器已大量应用于战场，而且南方各国还制造了大型战船，战场地

域扩大了，从平原旷野扩展到山林沼泽和江河湖海，战争持续时间延长了，作战方式复杂化了，对作战指挥要求高了，出现了奇袭、迂回、包围、伏击、侧击等战法；战场流动性增大，部队机动能力提高。这一系列新的变化，新的特点，都向军队提出了提高指挥效能的新要求。原来军政合一、兵农合一，“出将才相”，文武不分职的制度已不适应变化的新形势。因此，专司军事指挥的“将”便登上了历史舞台。

春秋初年，周王室和各诸侯国都是以君卿分掌军政。如晋国的军队，将佐就是卿相，中军元帅即国相。齐国的三军统帅，如齐侯与最大的贵族高氏、国氏二相。《左传·闵公元年（公元前661年）》载“晋侯作二军，公将上军，太子申生将下军。”可见，晋国此时还是以君卿掌握军权。《左传·闵公二年（公元前660年）》载，晋国大夫说：“夫帅师，专行谋，誓军旅，君与国政之所图也。”意思是说，率军作战，对作战方案定下决心，部署实施，是国君和正卿的职责。这再次证明晋国文武不分职，将相合为一。那时，周王室的情况也是如此。《左传·桓公五年（公元前707）》载，周桓王调集各诸侯国的军队征伐郑国，亲任中军统帅，虢公林文和周公黑肩二位卿士分别统帅左军、右军。春秋前期，不仅将相不分职，即国君以至周王均能武事，率军作战是他们职份内的事。春秋时期，未见贵族不能武事者。

文武分职、将相分设，萌芽于春秋中期。从那时起，新兴贵族即起，武士有转变成文士之兆，战国以后，文武分职屡见不鲜。以将军统率大军，可追溯到晋文公时的公元前633年。《左传·僖公二十七年（公元前633年）》载，晋文公四年，在晋国一个叫被庐的地方“作三军，谋元帅……乃使郤穀将中军，郤溱佐之。使狐偃将上军，让于狐毛而佐之。命赵衰为卿，让于栾枝、先轸，使栾枝将下军先轸佐之。”自此，始有所谓元帅者为中军将。中军将，也称为将军。《左传·昭公二十八年（公元前514年）》载，阚没，女宽对魏

献子说：“吾将军食之而有不足？”杜预注：“魏子中军师，缺谓之将军。”《国语·晋语四》：“郑人以詹为将军。”《国语·吴语》：“十旌一将军。”一旌千人，十旌万人，是说每万人设一将军。春秋时，卿在战时都称为将军，不仅将中军者，将上军和将下军的卿也称为将军。不过这时的中军将，虽然是军事的最高统帅，但同时也是行政上的最高执政，文武尚未殊途。到春秋末年的三晋（韩、赵、魏），才不仅有相的设置，同时也设置了将军。《战国策·赵策一》载张孟谈告赵襄子曰：“故贵为列侯者，不令在相位，自将军以上，不为近大夫。”这可见三晋在春秋末年，管理行政的相和掌握军权的将，已开始分离了。到了春秋末期，中夏旅客观形势的变化，“将”这一崭新的事物终于出现在我国的军事舞台上。据日本学者泷川资善《史记会注考证》统计，这一时期的将军有：狐夜姑在晋国为将，孙武在吴为将，子重、子常、屈完在楚为将，司马穰苴在齐为将，詹伯在郑为将，慎子、慎子在鲁为将，子文在卫为将，等等。这些专职将领的出现，正是随着战争发展的需要应运而生的。

在战国时代，由于文武的殊途越来越鲜明，越来越为现实所需要，与作为文官之长的相设立的同时，除楚国外，在各国也都陆续设置了武官之长的将。如魏文侯先后以魏成子、李悝、翟璜为相，以乐羊、公叔座、翟角为将。齐威王曾以邹忌、田婴为相，以田忌、孙臏、章子为将。魏惠王以中山君为相，以庞涓为将。魏哀王以田璆为相，以公孙衍为将。将，亦称将军。《史记·廉颇蔺相如列传》：“赵乃以李牧为将军。”将军加尊则称为大将、大将军。如《史记·赵世家》载，秦人攻赵，“平赵大将李牧、将军司马尚击之。”大将军也称为上将军，如《史记·魏世家》载魏安釐王“以上将军印授公子（信陵君）”，《战国策·燕策一》载燕昭王“遂以乐毅为上将军。”

战国以后，秦汉以降，直至明清，将和将军，一般为高级武