



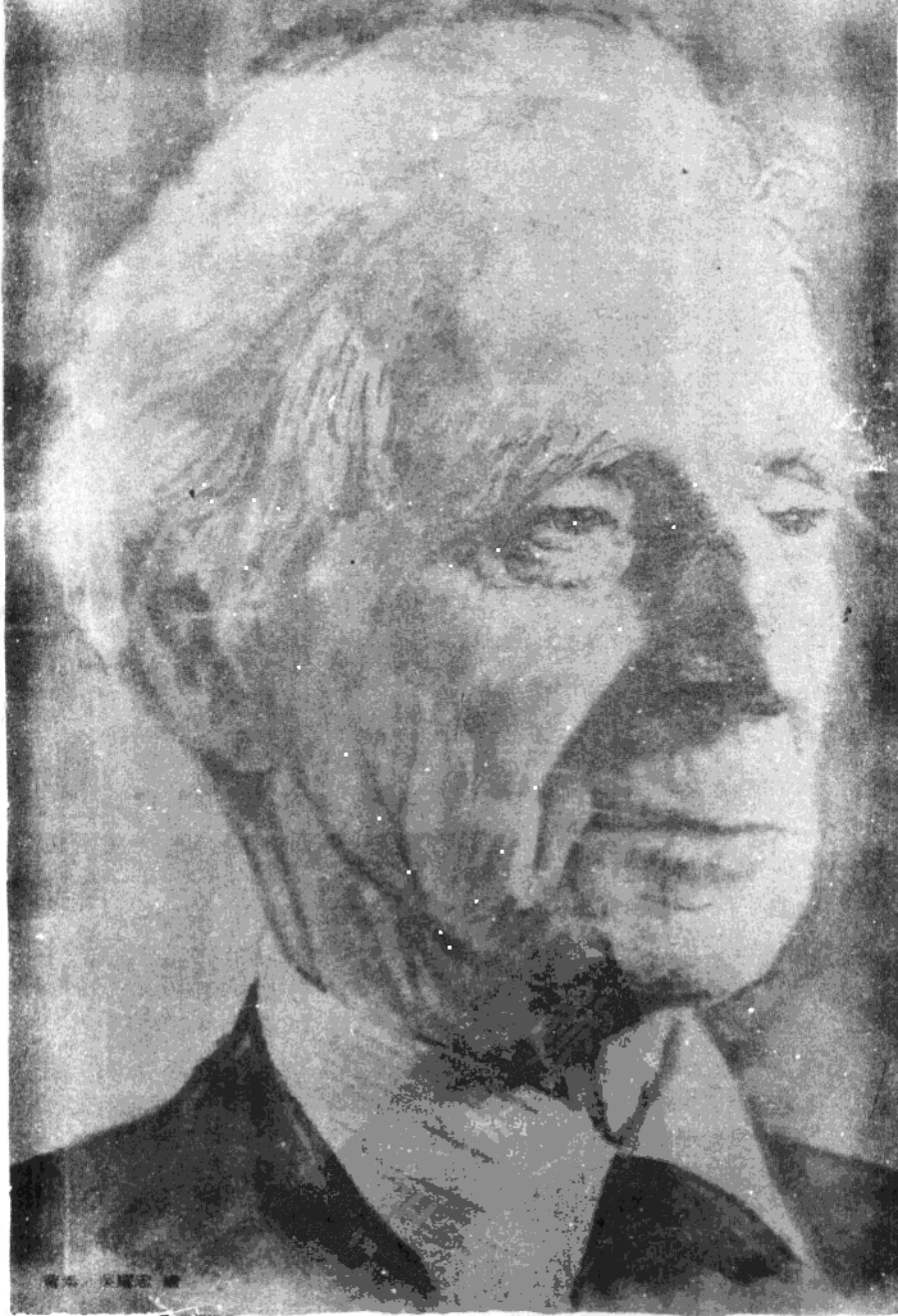
諾貝爾 文學獎全集

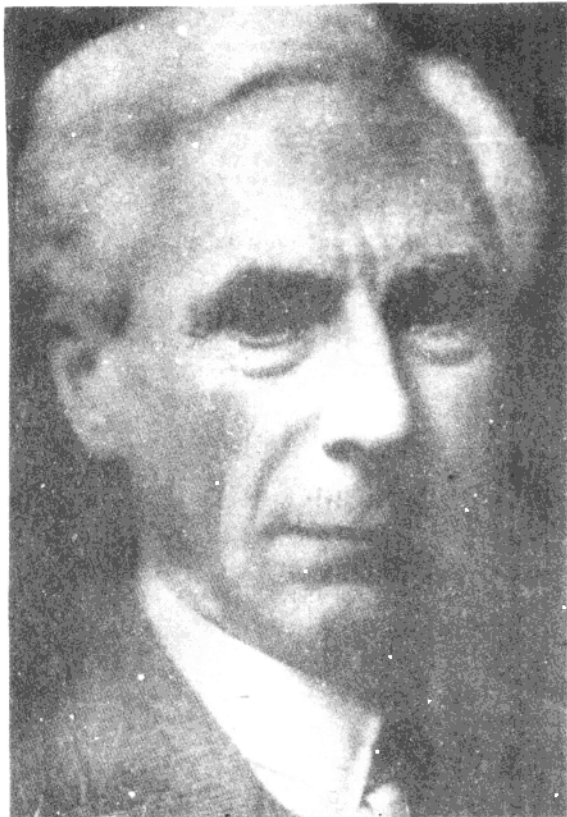
陳映真 主編





主編	陳映真	策劃	沈登恩
顧問	白先勇 · 王禎和 · 姚一羣 · 何欣 · 葉石濤 尉天驄 · 胡菊人 · 高信禮 · 胡金銓 · 蔣 弦		
譯者	湯新楣 · 喬志高 · 周英雄 · 吳潛誠 · 鄭樹森 劉啓分 · 杜國清 · 葉維廉 · 哈國平 · 黃璽華 翁廷樞 · 王潤華 · 劉以鬯 · 方 瑜 · 李永熾 孟祥森 · 黃文範 · 宋碧雲 · 高大鵬 · 邱豐松 李魁賢 · 黎登鑫 · 王兆徽 · 古蒼梧 · 初鳳桐 陳紹鵬 · 楊月蓀 · 許文堂 · 莫 渝 · 張伯權 陳 黎 · 陳曉林 · 王鴻仁 · 宋樹涼 · 邱剛健 張 錯 · 吳煦斌 · 楊 澤 · 梁錫華 · 楊 渡 黃燕德 · 徐道昉 · 吳安蘭 · 鄭清文 · 顏正儀 鍾 喬 · 詹麗茹 · 陳惠華 · 高淑斌 · 劉大任		
助理編輯	張恒豪 · 楊順明 · 林秋蘭 · 吳福成 · 余淑玲		
作者畫像	吳耀忠 · 梁正居 · 邱美月		
美術顧問	黃永松 · 黃金鍾 · 水禾田 · 莊 靈		





九歲時的羅素。



二十一歲時的羅素



一九五〇年諾貝爾文學獎得主

伯特蘭·羅素（英國）

Bertrand Russell

得獎評語：

「欲以褒揚他的哲學著作，它們不僅豐饒而且重要，同時，它們使他成為人性與思想自由的捍衛者。」

頒 獎 辭

瑞典學院常任秘書
安德斯·奧斯特林

羅素的巨著「西洋哲學史」在一九四六年問世時，他本人已經七十四歲了，從這本書所表現的各種深沉的功力，可以讓我們體認他在學問思想方面是多麼的老當益壯。談到對蘇格拉底前派的哲學家的研究方法時，他認為應該不卑不亢，先為他們的立場設身處地，直到了解對方的思想，才儘可能地放棄先前的偏見，採取正確的批判態度。

在本書的另一處，他說：「忘記了哲學所提示的問題，或在心目中存着各種先入為主的、固定的哲學答案，都是不妥當的；我們一定要學會活在疑問之中，但別讓心思在疑問中麻木了，這也許是我們當前哲學最主要的課題吧！」

半世紀以來，由於羅素個人思想的高超，使他一直成為全球矚目與爭辯的中心，他自己除了固定的寫作與研究，也隨時準備迎接任何戰鬪，未曾一日懈怠。在人類知識與數理邏輯方面，他的研究成果可以媲美牛頓在力學方面的成就。然則，本屆諾貝爾獎頒給他，並非由於他在這方面的傑出，而是因為他能把一般性的哲學思想成功地介紹給大眾，並用來關心大眾。

他一生的事業端在於熱心地為公眾的良知做辯護。在學問上，他遵循的是以洛克和休謨為代

表的英國經驗哲學路線，對於那些觀念論的信條，他不但從來不爲所動，且經常鳴鼓而攻之；對於歐洲大陸那套哲學思想，他認爲應該從英國的立場冷靜地去審視和探討。他就是這樣，在嚴謹的態度中，不忘記發揮自己的敏銳、冷靜與機智，使他的著作顯得異常的優秀，這些著作即使以純文學的立場來看，也是很不同凡響的，諸如「西洋哲學史」（一九四六年）、「人類知識之範圍及其限度」（一九四八年）、「懷疑論」（一九四八年）以及「我的心路歷程」（收於一九五一年出版的「羅素的哲學思想」中）無不如此；當然，其他很多討論社會問題的文章也都篇篇金玉，句句珠璣。

羅素的思想受到多方面的啓發，這裏我們無法一一細述；他的家庭在政治觀點上一直是典型的意格（Whig）世家（和保守的Tory黨相對立），祖父在維多利亞時代的政壇上非常活躍。少年以來，飽受自由主義洗禮的他，又逢著社會主義思潮的衝擊，使他事事懂得權衡輕重，成爲一個長於獨立思考的社會批評家。他強調個人權利，對於集體制度與日漸膨脹的新官僚制度每多微詞，工業文明對人類簡樸的生活情趣所造成的威脅也很使他憂心。一九二〇年訪問蘇聯歸來後，他毅然宣告自己對共產主義的失望和厭惡。相反的，在中國的旅行中，他卻深深爲中國文化所吸引，道家那種清靜無爲和儒家那套名倫教化的精神，他認爲可以作爲平衡西方文化上那種略帶激進和野蠻的作風之用。

羅素有很多作品都招致了不少攻擊，但他認爲那是不值得大驚小怪的。當然，他的理性主義並非萬靈藥，並不能解決很多難題，因爲世界上往往有很多事會脫離理性的分析和駕馭，以致於

從實用的觀點看來，他的思想在兩次大戰期間並沒有能受到很大的歡迎；但對於這位滿懷自信，敢於以樂觀堅決的態度力排衆議、言人所不敢言的思想家，我們是特別敬佩的，他不阿諛時俗、不隨波逐流，只是不顧一切地講真心話；每次讀他的作品，都像聽到蕭伯納喜劇中那種心直口快的主角在講話一樣的叫人痛快淋漓——蕭伯納的喜劇主角向來喜歡以高昂的語調和伶俐的言辭發表談話。

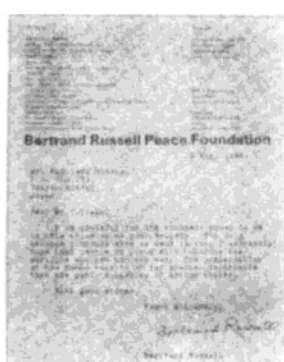
我們可以說，羅素的哲學具體地表現了諾貝爾先生當初創立這個獎的動機，他們對人生的看法是十分相似的，兩個人不但都接受懷疑論，而且都懷有烏托邦的理想，並且由於對於當前世局的悲觀而共同強調人類行爲的理性化。瑞典學院確實認爲他把諾貝爾先生的思想發揚光大，所以特別在本獎設立第五十週年的今天推崇他、獎勵他；作爲當前理性主義和人道主義的代言人，以及西方思想解放與言論自由的巨擘，他是當之無愧的。

兩百年前，盧梭由於在「藝術與科學不能有助於人類道德」的問題上，大膽地答上一句「不能！」而獲得迪昂學院的頒獎——雖然那個否定未必是什麼石破天驚的大事，而迪昂學院也未必是什麼了不起的、具有遠大理想的機構。但今天，我們也以同樣的敬意，將諾貝爾文學獎頒給您，爲了您在自己的哲學作品中表現了相當的道德勇氣，以及諾貝爾先生的理想，您真的是人道主義和思想解放的翹楚人物，我們今天很高興看到您來參加諾貝爾獎基金會五十週年慶祝大會；現在，請您接受敝國皇上的頒獎。（宋樹涼譯）

註：羅素沒有正式的致答辭。



講演中的羅素。



羅素的手跡。

目錄

伯特蘭·羅素

得獎評語	1
頒獎辭	3
西洋哲學史 范壽康校	1
羅素及其著作	1099
羅素得獎經過	1115
羅素著作年表	1117

目 錄

美國版序言

英國版序言

緒論

卷 一 古代哲學

第一篇 前蘇格拉底哲學家

第一章 希臘文明的興起

第二章 米利都學派

第三章 畢達哥拉斯

第四章 赫拉克利特

第五章 巴門尼德

一 五 九

三五 二六 三七 七

第六章	恩培多克勒	九四
第七章	雅典與文化的關係	一〇一
第八章	阿那克薩哥拉	一〇五
第九章	原子論者	一〇八
第十章	普羅泰戈拉	一一一

第二篇 蘇格拉底、柏拉圖、亞里士多德

第十一章	蘇格拉底	一一三
第十二章	斯巴達的影響	一二八
第十三章	柏拉圖見解的來源	一六〇
第十四章	柏拉圖的烏托邦	一六五
第十五章	柏拉圖的理念論	一八〇
第十六章	柏拉圖的不朽論	一九七
第十七章	柏拉圖的宇宙生成論	二二一
第十八章	柏拉圖哲學中的知識與知覺	二二九
第十九章	亞里士多德的形而上學	二三三
第二十章	亞里士多德的倫理學	二五〇

第三篇 亞里士多德以後的古代哲學

第二十一章	亞里士多德的政治學	二六
第二十二章	亞里士多德的邏輯	二〇
第二十三章	亞里士多德的物理學	一九
第二十四章	希臘早期的數學與天文學	一九
第二十五章	希臘化世界	二二
第二十六章	犬儒學派與懷疑派	三五
第二十七章	伊壁鳩魯派	三四〇
第二十八章	斯多噶主義	三五六
第二十九章	羅馬帝國與文化的關係	三六二
第三十章	普羅提諾	三九

卷二 天主教哲學

導 言

第一篇 教 父

- | | | |
|-----|--------------|-----|
| 第一章 | 猶太人的宗教發展 | 四三八 |
| 第二章 | 基督教最初的四個世紀 | 四四八 |
| 第三章 | 教會的三位博士 | 四六一 |
| 第四章 | 聖奧古斯丁的哲學與神學 | 四八四 |
| 第五章 | 公元五世紀和六世紀 | 五〇三 |
| 第六章 | 聖邊奈狄克特與大格雷高里 | 五一六 |

第二篇 經院哲學家

- | | | |
|------|-------------|-----|
| 第七章 | 黑暗時期中的羅馬教皇制 | 五三一 |
| 第八章 | 約翰·司各脫 | 五四六 |
| 第九章 | 公元十一世紀的教會改革 | 五五五 |
| 第十章 | 同教文化及其哲學 | 五七〇 |
| 第十一章 | 公元十二世紀 | 五八二 |
| 第十二章 | 公元十三世紀 | 五九九 |
| 第十三章 | 聖托馬斯·阿奎那 | 六二二 |

第十四章	弗蘭西斯教團的經院哲學家	六二七
第十五章	教皇制的衰落	六四三

卷 三 近代哲學

第一篇 從文藝復興到休謨

第一章	總說	六五九
第二章	義大利文藝復興	六六四
第三章	馬基雅弗利	六七六
第四章	埃拉斯摩和莫爾	六八六
第五章	宗教改革運動和反宗教改革運動	七〇一
第六章	科學的興盛	七〇五
第七章	弗蘭西斯·培根	七二五
第八章	霍布士的利維坦	七三一
第九章	笛卡兒	七四六
第十章	斯賓諾莎	七六〇

第十一章 萊布尼茲

廿五

第十二章 哲學上的自由主義

七五

第十三章 洛克的認識論

八〇四

第十四章 洛克的政治哲學

八二

第十五章 洛克的影响

八五〇

第十六章 柏克萊

八五八

第十七章 休謨

八七四

第二篇 從盧梭到現代

第十八章 浪漫主義運動

八九三

第十九章 盧梭

九〇七

第二十章 康德

九二七

第二十一章 十九世紀思潮

九四九

第二十二章 黑格爾

九六三

第二十三章 拜倫

九八四

第二十四章 叔本華

九九五

第二十五章 尼采

100五

第二十六章	功利主義者	1011
第二十七章	卡爾・馬克思	1033
第二十八章	柏格森	1044
第二十九章	威廉・詹姆士	1067
第三十章	約翰・杜威	1077
第三十一章	邏輯分析哲學	1089

美國版序言

目前已經有不少部哲學史了，我的目的並不祇是要在它們之中再加上一部。我的目的是要揭示，哲學乃是社會生活與政治生活的一個組成部分：它並不是卓越的個人所做的獨立的思考，而是曾經有各種體系盛行過的各種社會性格的產物與成因。這一目的就要求我們對於一般歷史的敘述，比通常哲學史家所做的為多。我還發覺這一點對於一般讀者未必是很熟悉的那幾段時期，尤其必要。經院哲學的大時代乃是十一世紀改革的產物，而這些改革又是對於前一個時期的頹廢腐化的反作用。如果對於羅馬滅亡與中古教權興起之間的那幾個世紀沒有一些知識的話，就會難於理解十二、三世紀知識界的氣氛。在處理這段時期時，正如處理其他時期一樣，我的目的僅僅在於提供——就造成哲學家的時代而言，以及哲學家們對於其形成也與有力焉的那些時代而言，——我認為是若想對哲學家有同情的理解時，有必要加以敘述的一般歷史。

這種觀點的後果之一就是：它給予一個哲學家的地位，往往並不就是他的哲學的優異性所應得的地位。例如，就我來說，我認為斯賓諾莎是比洛克更偉大的哲學家，但是他的影響却小得多；因此我處理他就要比處理洛克簡略得多。有些人——例如盧梭和拜倫——雖然在學術的意義上