

国策
论辩

国策论辩

陈友冰
王德寿
编著

安徽人民出版社

责任编辑:张胜莲
装帧设计:宋文岚

图书在版编目(CIP)数据

国策论辩/陈友冰等编著. —合肥:安徽人民出版社,2000.2
ISBN 7-212-01691-8

I. 国… II. 陈… III. 奏议—中国
IV. K206.5

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 00153 号

国 策 论 辩
陈友冰 王德寿 编著

出版发行:安徽人民出版社

地址:合肥市金寨路 381 号九州大厦 邮编:230063

经销:新华书店

印刷:铁四局印刷厂

开本:850×1168 1/32 印张:21.375 字数:488 千

版次:2000 年 2 月第 1 版 2000 年 2 月第 1 次印刷

标准书号:ISBN 7-212-01691-8/K·468

定价:36.80 元

印数:00001-05000

本版图书凡印刷、装订错误可及时向承印厂调换



管仲(? - 前 645), 齐国政治家



刘邦(前 256 - 前 195), 汉高祖, 杰出的
政治家、军事家



班超(32 - 102), 东汉名将, 政治家、外交家



曹操(155 - 220), 三国时政治家、
军事家、文学家



李世民(599 - 649), 唐太宗, 杰出的
政治家、军事家



王安石(1021 - 1086), 北宋名臣,
政治家、文学家



林则徐(1785 - 1850), 清朝名臣, 曾力主禁烟



左宗棠(1812 - 1885), 清朝名臣,
洋务派首领之一

前 言

《国策论辩》上自先秦,下至晚清,共选历代名臣在历史关头的论辩文章近两百篇。

这里所说的名臣,是指在历史上产生过较大影响的著名大臣,他们参与或主持制定重大国策,影响甚至改变了若干历史进程。它有别于政治上的界定:忠臣、奸臣;也不同于道德上的判别:贤臣、酷吏。从这个意义上说,周公、商鞅、魏征、张九龄、岳飞、杨继盛、林则徐是名臣,李林甫、秦桧、严嵩、张居正、曾国藩等也是名臣。也正是从这个标准出发,我们既选了郭子仪的《论吐蕃书》,也选了杨国忠的《破吐蕃献俘表》;既选了岳飞的《乞出师札》,也选了万俟卨的《弹劾岳飞疏》;既选了施琅的《陈台湾弃留利害疏》,也选了李蔚的《台湾去留对》,因为它们都在历史上产生过重大影响,成为一定时期的国策,决定着一段时间的历史进程。

所谓“历史关头”是指中国封建历史进程中的重大关头或危急时刻:或是为着夺取政权,如何去击败政治对手?如何争取人心?或是对刚建立的新王朝,如何巩固政权?如何安民?如何施政?或身处一个危机四伏的末代王朝,如何挽救?如何图存?或是一个王朝进入中期,面对种种积弊,如何革新?如何更化?面对外族入侵是战是和?战如何进击?和如何谈判?面对地方叛乱是剿是

抚？剿如何调遣，如何勤王？抚如何羁縻？如何削挫？面对君主的奢靡、征战、修宫苑、近佞臣，眼看国家就要驰入灾难深渊，如何去犯颜直谏，挽狂澜于既倒？君主们是闻过则改，使国事日新；或怙恶不悛，直至败亡？面对朝臣间的结党、陷害、排斥，朝政日非，国将不国，如何去抗争、指斥、辩解，知其不可为而为之？诸此种种，这就是历史关头的内涵，使我们跟着历史名臣的抗、辩、争、驳、诉、谏、奏、对，去体会其中的曲折，品味其中的得失，领略人物的风范。

所谓“论辩”则是此书的主要特色。

名臣奏对的收集，最早始于明初的台阁大臣杨士奇。他将明以前的历代名臣事关国计民生的奏章分类整理，尽数收辑，其特色是分成修身、农、兵、刑、工诸类。便于查找，不足之处是只收到元以前，中国社会转型的明、清时代尤其是风雷震荡的晚清近代，由于作者所处时代而无法收集。另外对今天的读者来说，该书无注释，亦无评点，也增加了阅读和理解上的困难。近年来，出于治国之需，强调对历史经验的汲取和借鉴，陆续出了一些名臣的奏章集，或云“历代上皇帝书”，或叫“名臣奏表”，或叫“中国治国大观”，各有特色亦各有不足。这本《国策论辩》即是吸收上述诸书的优长而避免其不足，形成了自己的特色，即着重突出其论辩色彩，强调决策过程中的曲折和争论。

在确立选目时，编者有目的地选取名臣们在历史的重大关头，执政、决策时所主张或采取的几种不同甚至是对立的方略、措施，看看他们是如何在论辩中将国策最后确定下来的。如战国纷争之际，是合纵还是连横；是行王道，还是行霸道；汉初如何立国？是与民休息，还是以峻法绳天下？是行黄老之治，还是“独尊儒术”？汉景帝时是固藩还是削藩？武帝时，对匈奴是主动出击还是划地固守，继续“和亲”？唐太宗时对高丽是亲征还是缓征？废佛法还是兴佛法？唐玄宗时对安禄山是奖掖还是戒备，对潼关守将是允其

固守还是令其出击？唐德宗时是继续租庸调还是新行两税法？宋神宗时是恪守祖宗成规还是推行新政？宋高宗时对金是抗还是和？是“割地予金”还是收复河北？元太宗时对儒生是排斥还是任用？科举是停罢还是重开？明代神宗、光宗时代，对严嵩、魏忠贤究竟如何处置，是大奸还是大忠？对厂甸制度是裁撤还是优重？清圣祖时对海关是开还是禁？对中俄边界的雅克苏地区是收回还是放弃，《尼布楚条约》是签还是不签？对台湾是立即收复还是暂时搁置？收复后在台湾是建省加强管理还是任其自然？清世宗时代对藏人占据的青海地区如何治理？对西南地区少数民族要不要实行改土归流？道光年间对鸦片要不要禁，对挑衅的洋人是战还是抚？晚清时要不要君主立宪？如施行改革应以何为先？

这些相反、相异决策主张的出现，不一定就是人们常说的忠奸之辩，有的主张可能出于私心，但大多数的分歧争辩乃是因为各人遵奉不同的理论主张，服从不同利益集团的需要，以及观察问题角度和思考问题的方法不同而已。因此，通过这些相异甚至相反的决策和措施的辩难争论以及最后的某种方案的选取和实施，既可看到当时政权经济状况、精神状态、社会倾向，也可看出执政者、建议者们的品格、风范和内心世界，从而了解历史是如何形成的；我们又应该如何看待历史、借鉴历史。

还有对应文章为皇帝的征询、诏答或当时僚臣以及后人对此施政主张和实施的评价、看法，从这类文章中也可看出执政者的用心、思虑的深浅以及在作决策时各自不同的角度。如晋武帝司马炎为荆襄一带水灾、虫灾向度支尚书询问救灾办法，其目的是为解眼前之困，但杜预的奏答在提出治眼前水、虫灾的具体办法外，还强调了水利在农业中的作用，对当时农村火种的耕作制度和如何处理陂塘蓄水及漕运的关系皆提出一整套办法，可见他不仅治标，而且治本，甚至对中国农业的发展方向，也有深层次的思考。正是出于这个原因，我们选了宋文帝的《答沈庆之谏北伐疏》，汉宣帝的

《复宗室属籍诏》、《平法诏》，道光帝的《严行查禁洋钱、鸦片谕》，光绪帝的《命左宗棠统筹新疆全局谕》作为沈庆之、王吉、林则徐、左宗棠等名臣奏章的对应文章。以上是该书的第一个特点。

该书的第二个特点是努力在“论”上多下点功夫。“史论”是中国史书的优良传统。《史记》有“太史公曰”，《汉书》有“传论”，一部《资治通鉴》的紧要处，也屡屡有“臣光曰”。但近年来出版的史料（包括历代名臣奏章）中却很少再加专论。有的文后虽也有“赏析”和“简评”，但主要是交待事件的背景或始末，再就是文学性的品赏。这当然也很必要，但本书却愿在此基础上再加剖析，分析其主张、措施在治国上的利弊，出于何种考虑，基于何种理论，以及争辩的实质和对当时、后人的影响等等。鉴于个人的水平，可能是想到而未做到，但我们确实想恢复中国史学这一优良传统。所以我们在每篇奏章和对应文章后加“评点”。

第三个特点就是在选目上有所侧重、有所注意。一是注意纵贯整个中国历史，从最早的周公到封建制垮台前的戴泽，历朝历代的重大事件中名臣的建议、措施，皆有代表文章选入，包括三国、两晋、南北朝、五代十国时动荡又短命王朝中的名臣奏对，以还历史以全貌；二是世人常常忽略的少数民族统治中原时的名臣，如北魏、前秦、辽、元、清时诸如符融、拓跋丕、耶律楚材、慕天颜、奕訢等少数民族的名臣，亦尽量收入；三是中国历史上的辉煌时期，如文景之治、贞观之治、开元盛世、乾嘉盛世时的名臣治国之论，则多收一些，以期为中华之繁荣昌盛多提供一些借鉴。

全书约 50 万字，其中《曹刿对庄公问》等 20 篇（10 万字）为王德寿先生所著，《请开海禁疏》等 8 篇（3.5 万字）为孙峻山先生所编著，不敢掠美，特作说明。

陈友冰

1998 年冬于听松轩

◎ 目 录 ◎

◎ 前言

◎ 魏绛论和戎 左 传(1)

附:管仲论抗戎 管 仲(5)

春秋时期,外族西戎入侵中原,魏绛主和,以德和睦,否则会“获戎而失华”;管仲主战,认为戎狄是豺狼,不可亲近,中原华夏族才是一家人。

◎ 曹刿对庄公问 左 传(7)

附:公子偃言于庄公 左 传(9)

面对齐国的两次进攻,曹刿主张后发制人,待其三鼓而后战;公子偃则主张先发制人,在鲁庄公弗许时主动出击。两次战法针锋相对,却皆取得了胜利。

◎ 宫之奇谏虞假道 左 传(11)

附:史厌议周天子假道 史 厌(15)

虞君为小利借道于晋,让其灭虢,宫之奇认为这是唇亡齿寒、自取灭亡之举;秦向周借道以伐韩,周臣史厌却在借与不借道间想了个万全之策

◎ 邵公谏厉王弭谤 国 语(17)

附:吕不韦论君主听言..... 吕氏春秋(20)

邵公劝厉王听取下面意见;吕不韦则认为君主对来自下面意见要作分析,不能一概听取或一概排斥。而君主要想正确纳言,就要“和事”和“和情”。

◎ 管仲对桓公以霸术 国 语(23)

附:孟子劝宣王行王道..... 孟 子(29)

管仲劝齐桓公行“霸道”,对内“寓兵于农”,对外“尊王攘夷”,使桓公成为春秋时第一个霸主;孟子则劝齐宣王行王道。

◎ 郭偃论治国之难易 国 语(33)

附:太宗言为政之要..... 唐太宗(34)

郭偃说的是君主治国“难”与“易”之间的辩证关系:当你感到“难”时,治国也就“易”了。但如何才能由“难”变“易”,1300年后的唐太宗说出了自己的体会。

◎ 范雎说秦王交齐而攻魏 战国策(35)

附:田臣思劝齐王听任秦伐韩..... 战国策(41)

范雎劝秦昭王交齐而攻魏;齐国的田臣思却劝齐王把救魏的责任推给赵和楚,并趁机攫取燕国土地。这种小算盘不但使魏灭,也最终导致了齐亡。