

中華文史叢書之十九
明、萬曆刊本影印
王有立主編



據國立台灣大學
圖書館藏本影印

經略復國要編

(一)

宋應昌撰

台灣華文書局印行

中華文史叢書之十九
明、萬曆刊本影印
王有立主編



據國立台灣大學
圖書館藏本影印

經略復國要編

(二)

宋應昌撰

台灣華文書局印行

經略邊
國附編

己巳中冬

盛山景印

經畧復國要編提要

富陽繆鳳林

經畧復國要編十四卷附二卷明宋應昌編撰應昌字思文別號桐崗其先會稽郡人後徙仁和生嘉靖十五年丙申十月嘉靖四十四年乙丑第二甲進士卒萬曆三十四年丙午二月年七十一未為經畧前官至大理寺卿事蹟詳黃汝亨所撰行狀萬曆二十七年五月日本寇朝鮮陷王京朝鮮王李昖奔義州求救七月副總兵祖承訓率師與倭戰于平壤敗績中朝震動八月以應昌為兵部右侍郎經畧備倭軍務二十一年十一月應昌還朝改顧養謙經畧是編即紀其在經畧任內及事後疏奏文移檄牘函札旁及各部題奏朝鮮謝

咨排次載之題曰復國要編者以殫力彌年朝鮮已失
 土地舉尺寸還之故主臨淮二李所謂復累朝恭順
 之屬國也卷七倭恢復平壤開城戰功疏首列神宗敕諭及華夷沿革
 圖序沿海四鎮朝鮮圖及圖說圖與圖說即二十二年
 三月進呈底稿卷十三恭進序則述任事之終始與繪
 圖為說之本末也次附朝鮮乞援疏及部垣臺諫條議
 疏畧畧可考見朝鮮危急及廷臣論議之狀次正文十
 四卷所載疏奏移檄等題目下附記月日卷一至卷七
 自二十年九月訖二十一年三月每卷一月卷八至卷
 十二自二十一年四月至閏十一月除卷十為一月外
 餘皆二月卷十三自十二月至二十一年三月卷十四

自四月至十月則辭職交代及當辭職前與辭職後之
奏疏也木附兵部禮部等章疏及日使小西飛栗帖日使
名藤原如安為小西行長片史哥小西大為飛栗守此
云小西飛者田其自書小西飛彈守而瑛也九十二
二日飛彈守彈或作驛禮部最後一本議秀吉討蔚奉旨
西飛彈守彈或作驛禮部最後一本議秀吉討蔚奉旨
平秀吉准封日本國王據談遼國權及明史乃萬曆二
十三年正月事國權又載二月辛亥封平秀吉為日本
國王詔而是編無之則其成書之時猶未及見是詔蓋
亦在是年春矣豐臣秀吉以不世出之梟雄起人奴而
主大國猶未饜其所望萬曆十八年日本後陽成帝已
平定全國因朝鮮使者贈書於朝鮮王言將一超直入

大明國易吾朝風俗于四百餘州施帝都政化於億萬

斯年

朝鮮人安邦俊隱奉野史別錄

翌年命九鬼嘉隆造大艦數

千艘頒朝鮮地圖分八軍以嚮八道以加藤清正小西

行長將第一二軍迭為先鋒剽置水軍水陸凡十五萬

人時朝鮮承平久兵不習戰李昞又洒洒弛備猝島夷

發難望風皆潰自二十年五月出兵至七月八道幾盡

沒旦暮且渡鴨綠江

明史朝鮮傳

明以朝鮮為國藩籬在所

必爭以應昌巡撫山東時已謂倭奴情形已著春汛可

虞有先見明因命為經畧此後應昌之謀議中倭之爭

戰及當時內外情形皆可于是編考知五多足補中日

史乘所未備如應昌進兵時日明紀明史紀事本末及
明史等部無可攷行狀及錢世禎征東實記亦載焉不
詳據是編則應昌以九月二十六日受赦首途一面布
置各地防務一面調將檄兵蒐集芻糧軍火器械十月
終至山海關十一月進駐遼陽以倭奴畏寒欲于十一
月中旬發兵而大將李如松尚羈寧夏屢失事機不得
已于十二月初三先發吳維忠初四又發錢世禎主問
所領兵渡江初八如松至軍大兵遂于十六日東進二
十五日誓師渡江二十九日至朝鮮二十一年新正月初
四至安定館六日抵平壤矣正月初八平壤之捷明史

及倭史多歸功如松觀此編三四五諸卷則戰前之預
備臨戰之方略皆出于應昌之計處當時石星兵部計
無所出欲倚沈維敬以成和議不悅應昌之主戰廷臣
亦多尚客氣而事掣肘各處應調之兵半以老弱充數
總計不足四萬而如松意氣甚盛無須隱忍下之又恐
倭人乘虛入犯山東沿海其處境之困難至矣二十七
日碧蹄之戰如松以輕敵致敗觀二十一日與如松書
言前者平壤倭奴雖衆猶屬一枝攻之宜急今各路者
總歸王京其勢大合且去愛州道路十里其為當慎視
前尤甚必須俟我勇糧軍火器械併集充裕然後進剿

方策萬全又二十五日與如松書二十七日檄如松見
五二月初三檄如松及與如松書時如松敗皆勸如松見
緩進初三與石星書言李提督每每嗔人說倭盛止見
彼易與為敵卷六見則如松之敗固在應昌意料中矣日
史稱此戰大破明軍斬首一萬追北至臨津擲明兵于
江江水為之不流日本外史吏科給事中楊廷蘭一本
亦言碧蹄一戰士馬物故者過半雖可證是編陣亡官
兵二百六十四員名陣傷官兵四十九員名致恢復平壤開城
功之謠然觀卷五二十五日報石星書言我兵過朝鮮
者僅三萬六千餘傷斃平壤者又近十餘卷七辨楊給

事論疏言所調兵馬事完之日一一臣當發還原冊可
稽見在兵馬可驗後雖加入劉鋹川兵五十至撤兵時
除撤回卒如松等所領兵外應昌猶議留二萬則此役
傷亡之數要亦不能過大矣又如行長欲和日使言出
惟欲彌縫且言行長以封王為王于明觀是編附載兵
部等衙門與藤原如安問答及如安稟帖將本國一應
人員姓名開報則行長主持和議及為秀吉乞封實有
決心蓋行長與清正不睦意秀吉必以受封為榮而已
得藉此固寵故與維敬勾結至後日秀吉裂冠毀冕則
非行長所及料矣惟王京之退實以當時日兵大疫糧

食不給三奉行與行長等懷歸之故釜山之撤則彈正
小弼強諫秀吉與肥後內亂使然應昌以前者為許和
之效後者為防守之績與當日情事不符又德川家康
輩智勇謀慮遠非行長等所及而應昌惟知有行長清
正卷十一初八報石星等書言日本舊主不佞原未有
聞似不知日本除關白外尚有國王則其於日事固亦
未甚了了耳應昌為經畧時年已五十七萬曆二十一
年召還後翌年三月歸隱孤山絕口不談東事本書卷
十四十月二十一日解免恩蔭疏言在稽留奉下冷泉
亭側率妻子而躬耕南畝抱弱孫而徜徉北牖參以行

狀及妻顧淑人墓誌

寓林五集

應昌晚年生活歷歷可考

國權二十二年九月後于應昌即無記載二十五年之

役朝廷論議亦無人提及應昌應昌是時已若物外人

矣應昌死後朝廷無恤典顧淑人墓誌稱守一為母乞

銘在應昌歿後十七年時應昌猶未葬蓋守一念其父

功終必不泯故留以有待然應昌之功終不得白今寓

林集無應昌碑傳誌銘明史亦無應昌傳國權于退職

公卿平時例書卒年及事畧于應昌亦失載惟杭城孩

兒巷西有經畧華夷石坊傳係表應昌之里者今其跡

尚在耳其書則萬曆末王在晉之海防纂要曾錄其華

夷沿海圖序

海防纂要卷三序

及奏疏數篇

見卷四題

曰平倭復國編

不著卷數黃虞稷十項堂書目史部別

史類著錄曰宋應昌朝鮮復國經畧要編六卷蓋誤冊

數為卷數明志雜史類因之省去要編二字皆與今名

微異乾隆時列為禁書見軍機處奏准全燬書目蓋書

國為滿人所據其內四庫館臣遂亦未敢著錄惟于

論倭繼國兩浙兵制時力斥應昌之罪與此書之失曰

此書無兩浙中倭警始末載朝鮮國王泰二十一年九月

十月十一月倭賊仍於慶州機張縣蔚山郡麗陽縣梁

山郡等處肆意攻掠而經畧宋應昌為倭奏請封貢乃

即在此數月內則倭之請貢非實可知又載充龍港船
商許豫偵知倭賊初敗于平壤即食盡矢窮思逃無路
乃以封貢議和是墮其計又稱倭賊素詐議和後新造
大艘十餘隻將欲為亂恐和非實與李昉所奏情事相
符乃應昌力主和議反斥李昉妄奏是二十四年日本
之叛應昌罪無可解此書實可以曲證史事而應昌所
著經畧復國要編於李昉之奏許豫之偵連東巡按之
訐概不錄入則自張其功而匿其短也此書又可以勘
其謬矣四庫總目子部兵家類存目按應昌自始至戰與封事始終
不涉行狀辨之甚悉以是編考之二十一年正月初五

報三相公王錫爵趙志石本兵至許兵科私書曾言維
敬之謀斷不可從五卷碧蹄敗後猶議增兵益餉進取王
京徒以如松稱病將士思歸石星一意和議始附衆論
然猶力持撤兵必在三事遵行之後及倭退釜山嚴令
諸將追擊至送還王子陪臣倭移西生浦尚竭力規畫
留兵防守其八月二十九日講明封貢疏申明始末講
貢之說并陳計處倭情之機十卷亦惟以封貢為一時權
宜之策九月中倣宋大斌倣劉黃裳倣分守道等皆計
劃留守事報王錫爵石星當則論防兵之不可少其諭
示朝鮮王臣設險守國攘外安內之政尤言之再三見書