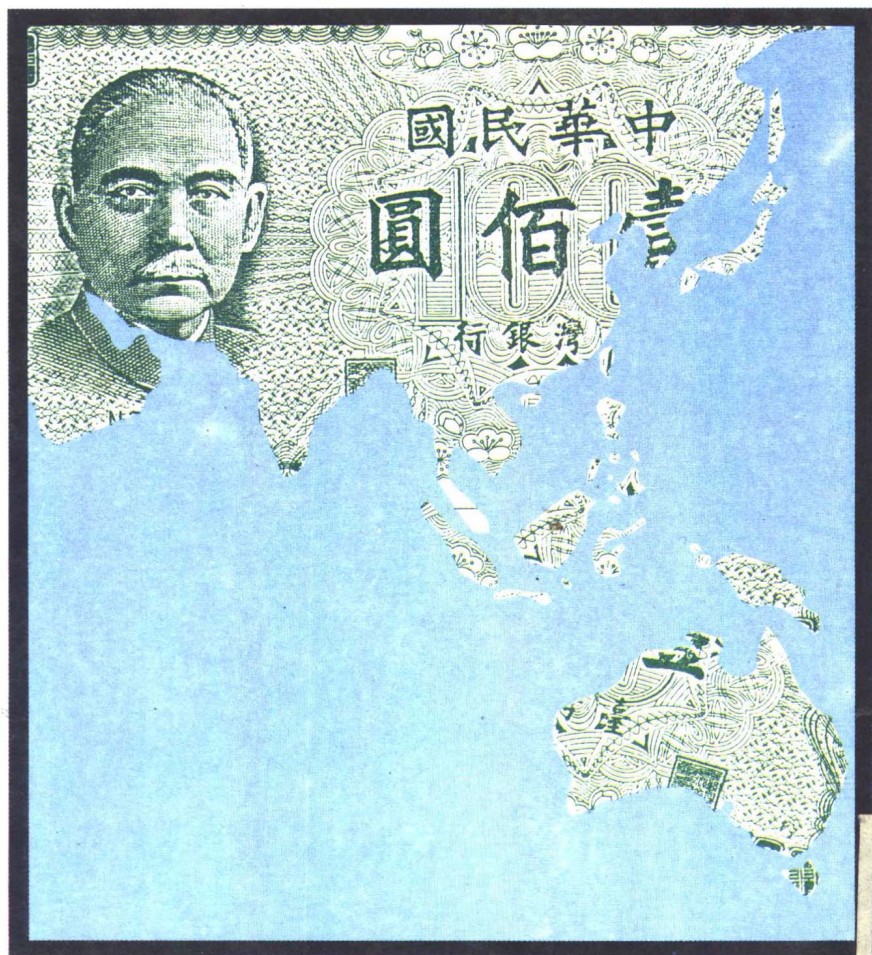


21世紀

亞洲與新國際經濟秩序



渤海堂文化公司印行

21 世 紀 系 列 叢 刊

亞洲 與新國際經濟秩序

喬治·樓若亞 編
薩 美 珍 譯



渤海堂文化事業公司印行

中華民國七十六年九月初版
21 世紀系列叢刊

亞洲 與新國際經濟秩序

穿平膠裝一冊
定價新臺幣 220 元

著者 喬治·樓若亞

譯者 薛美珍

發行人 高本釗

印刷及
發行所

渤海堂文化事業有限公司

臺北市羅斯福路一段 20 號 8 樓之一

登記證局版臺業字第 3694 號

郵政劃撥 1094926-2 帳戶

電話 3928516

原 序

聯合國第三世界經濟秩序研究圖書館（UNITARCESTEM NIEO Library；以下簡稱經濟秩序研圖），對於新的國際經濟秩序（NIEO, New International Economic Order）之研究，有最完善的出版系列。三年來的深入研究，包括全世界二百多位專家參與的九十七種計劃，幾乎涵蓋了關於新國際經濟秩序的所有世界政治經濟現況。

在一九七六年冬季，聯合國研訓機構（UNITAR·United Nation Institute for Training and Research）和第三世界社經研究中心（Center for Economic and Social Studies of the Third World, CESTEM 爲西班牙文縮寫）決定深入探討建立新國際經濟秩序的可能性，才開始作世界性的研究，而催生了「經濟秩序研圖」。客觀學術性的研究成果，對作決定的決策者和研究國際事務的學者，都甚多裨益。

如何評估新國際經濟秩序在現代經濟和國際事務間所佔的重要性？雖然大多數人了解世界經濟正面臨嚴重困境，但只有少數專家了解困境瓶頸之所在。新國際經濟秩序並非將貧窮國家的壓力轉嫁至富國上，亦非只是一昧要求金錢救濟和技術輔助；它是個有歷史導因的必然過程。

只要回溯二次大戰末的歷史事件，便可理出以後導向新國際經濟秩序的歷史背景，以及其如何破壞戰後經濟體制，加深國家間貧富差距的原因。

首先，是在二次大戰後，於解放殖民地浪潮下，長期受壓抑的亞洲和非洲人民獲得解放，這是個決定性的事件。這些新興獨立國家和其他國家擁有同等的獨立自主權，加入聯合國並擁有投票權可證明此點。但是其經濟、政治和司法的狀況卻無法相提並論。很多新興國家認為他們政治殖民地的結束，只不過是化身為經濟殖民地。

他們雖已擁有政治上的獨立自主，但在經濟上卻處於未開發狀況，處處依賴他國，因而導致「追求更好明天」的革命；也就是尋求經濟快速發展，所以在第三世界國家到處可見龐大的國家發展計劃。多數計劃都是跟著已開發國家的路子走，卻

也都面臨相同的問題，像城市過度成長、忽視農業鄉村、破壞了生態環境；現代和傳統間的隔閡，使社會結構和團結面臨危機等。這些都是傳統工業化過程的副作用，但是快速的經濟成長卻仍是官方發展政策的目標。在第一和第二期聯合國十年發展計劃中（分別在一九六〇和一九七〇年），仍以數字上的成長為目標。

但回顧第二期的發展計劃，卻甚不盡人意，最差的是農產品部分和官方輔助發展計劃。官方輔助的發展，連一半的預定成績都沒達到；同時，過去負債的利息壓得開發中國家無法翻身，所以貧窮依舊。在農產品方面，必需品不足，又以不當途徑進入已開發國家的市場，加上半加工和加工產品的關稅增加，在在都促成惡性循環。雖然有些國家已在紡織品和皮件上制定新關稅，但仍嫌不足。

另一個因素也影響極大，那就是第三世界突增的政治和經濟力量。在一九七三和一九七四年間，中東石油國家禁止石油輸出，造成油價遽增，引起石油危機，不論是已開發或開發中的石油進口國家都受波及。這顯示已開發國家對開發中國家主要自然資源的依賴，使得握有資源的第三世界國家，頗具政治經濟上的影響力。彼此間的對峙關係也增強。不過，石油輸出國家組織所具有的影響力，只是第三世界

國家中的特例，無助於全面的改善。雖然大量的原始物資從出口石油的開發中國家，流向進口石油的開發中國家，但後者的經濟，因為高價的能源，情況更差。而已開發國家也自身難保，油價高漲，通貨膨脹，失業率高和浪費的工業力，都使經濟成長率減緩，而赤字升高。雖然政府仍有盈餘，但多花在國內經濟上，無暇顧及第三世界。

所有已開發國家的經濟困境，反應出國際貨幣體制的弊端，影響所有國家。在貿易上，美國、日本和歐洲共同市場間對峙關係漸昇，使得布來登伍德（Bretton Woods）體制瓦解，而浮動匯率體制崛起。美金下跌，引起多數第三世界國家的嚴重問題，因為他們多以美金為預備金。特別權利（Special Drawing Rights）的設立使美金能獨立和外幣交換，但這只對已開發國家有利，其他國家都對國際貨幣體制的運作極不滿。這顯示著戰後經濟的基本要素開始動搖，有些甚至已經崩潰。

這一連串的事件，使新國際經濟秩序成爲國際爭議的話題。石油輸出國的表现是個成功的例子，但是又怕少數國家的富強會導致第三世界的分裂。因此阿爾及利亞的總統布梅第安（Boumediene）和墨西哥總統愛契費拉（Echeverria）紛

紛要求國際經濟體制的改革，而促使聯合國等相關單位開始著手研究新國際經濟秩序。

這些歷史因素累積的結果，並非偶然的。解放殖民地的浪潮，是長期民主過程和主張平等權利觀念下的成果。這樣的理念下，導致新興獨立國家積極追求工業化，但卻遭到挫折。經濟上漸昇的互賴性，使先進國家必須先得到能源和原料，才能擴充貿易市場。這使得經濟主權不再由少數強勢政府所把持，而是分散到石油出口國家和跨國企業。由於發展中國家的持有能源和原料，並且佔有先進國家百分之廿五的出口市場，使他們的力量再也不容忽視；同時他們堅稱現行經濟體系的架構，不足以讓世界均富成長。

在一九七七年十二月，綜合集會（General Assembly）中要求在一九八〇年召開特別會議（Special Session）來評估新國際經濟秩序的成效，而在一九七八年的全體集會（Committee of Whole）中討論其功能和角色。這些會議和第三世界國家十年發展計劃的預備工作同時進行，討論的目的是要重建已發展和發展中國家間經濟關係，達到實質進步。面對全世界的經濟壓力，各國間必須決定何種

方式才能減輕彼此間的對峙，以改善自由市場的運作體制。

這個決定是和以下各項問題息息相關的。

1. 得失的問題：誰該負起建立新國際經濟秩序的責任？又值得這麼作嗎？當改善了開發中國家的基本需求後，直接受益的是全體國民，或只是少數菁英份子？而已開發國家會自新國際經濟秩序的建立中得利嗎？或只是將現有的財貨，重新分配給開發中國家？

2. 公平性的問題：自由市場真的是最能促進世界貿易發展的體制嗎？或只是掩飾主要經濟團體不公平操縱的假像？

3. 道德的問題：富國有道德義務去幫助貧國嗎？尤其是那些赤貧的國家？而那些並未參與塑造第三世界富庶的國家，也受平等幫助嗎？

4. 政治可行性的問題：有多少不同社會團體，會反對或贊成新國際經濟秩序的政策？國際間又有多少支持力量？

如果現況不變，關心程度一樣，預期在任何相關課題上達成實質進步，是痴人說夢，（比如有正式輔助發展計劃、技術轉移、達成負債協議、除去關稅壁壘、擁

有在世界銀行（World Bank）和國際貨幣基金會（IMF）的投票權，限定跨國企業的勢力，對工業化有顧問團，和改革聯合國的經濟和社會部門等）。只有在下列條件都達到後，新國際經濟秩序才會真的實行。首先是在新國際經濟秩序建立後，所有國家人民都將利益均霑；其次是有合理公平的運作體制；再來是會員國具有共識的道德感；最後是來自國內和國際的政治支援。上述條件，缺一不可，否則會員國只能以現行打游擊的方式來調適壓力，達成妥協，而無法作全盤的改進。

新經濟秩序研究圖書館的主要目標，是針對這些課題作獨立客觀的評估，並及時在一九八〇年的特別會議時提出結論報告。接下來的會議討論一九八〇年代的國際發展策略，其中也作了若干修正。在討論前，先得對新國際經濟秩序有個清楚的概念，否則多談無益，需要詳盡而有計劃的實際研究，分析各國對新國際經濟秩序的正反意見，以及因地區而有的利弊，找出其間的脈絡。這樣的研究成果，才能描繪出整個新經濟秩序的全貌，包括可能性、目標、過程等。

雖然目前尚無權威性的普查，來統計新國際經濟秩序的利益性、公平性、道德性和政治可行性（如果有的話，現在的情形就不會如此頓挫）。將來我們得針對上

述問題，作個權威性的調查，以分析目前混亂的狀況和各方壓力，而得知到底是贊成或反對新國際經濟秩序的建立。

部分人士認為這些分析以經濟理論作基礎，而不考慮背後的社會政治背景，而頗不以為然。我們的答覆是，相關的經濟理論，本身就已涵蓋很廣，可提供正反雙方的立場。由於各種理論都堅持己見，也就無放諸四海的標準來評估所有的理論；所謂的經濟理性（衍生自經濟理論）也就不影響討論過程。但我們必須深入探索，為何某些理論會大量被舉用，道理安在？

經濟秩序研圖的重點不是研究某個特定的經濟理論，而是找出採用其理論的理由，然後將這些理由整合後分析，可決定新國際經濟秩序的建立是否會成功，並且得悉何種策略最可行。

研圖的研究包含三部分。首先是概觀性的研究（*Overview Studies*），提供前因背景、產生過程的脈絡和基本資料。內容可分六冊，第一冊的內容是對新國際經濟秩序的主要目標作分類和定義，那些目標都是在聯合國或其他重要國際會議中同意或爭議過的；第二冊則是檢討實行新經濟秩序的可能提案，這些提案是由各

國非官方團體和研究部門內提出的；第三冊在診斷新經濟秩序困境癥結之所在。第四冊在討論較細節的食物和農業問題；第五冊是對可能會使新經濟秩序更臻一層的政策提出建議；最後一冊則在溝通聯合國第三世界經研中心的決策者和專家學者間的意見。

第二部分是地理性研究（*Geographic Studies*），研究世界各區域中政府的立場、工商界和大眾媒體的態度，以及人民的意見。包括美加、西歐、東歐（包含蘇俄）、亞洲（包含澳洲）、拉丁美洲、非洲和中東。

第三部分是功能性研究（*Functional Studies*），對於世界經濟的結構、世界貿易和工業發展的模式和問題、國際財政事件，和相關的政治制度、社會文化等課題；專家們各抒己見。

所有的研究，經由各國深入的討論和調查，幾乎涵蓋了所有關於新國際經濟秩序的課題，總共有十七冊。

新經濟秩序研圖從不同觀點，對不同課題作深廣的分析研究，並不會獨尊或罷黜某種說法；只是將問題真實的抽絲剝繭呈現出來。希望以此找出新經濟秩序的全

貌。

所有參與此研究的學者和顧問都希望這些研究成果（由新經濟秩序研圖出版成書），能對處理國際經濟秩序的決策者和仲裁者，以及研究國際經濟和世界事務的學生，提供中肯的建議參考服務。我們的觀點是認為，新國際經濟秩序是個歷史導向的必然趨勢，企圖創造出一個新的世界秩序既合於人性和政治的潮流，又符合世界共同的需求，同時又歷久彌新。

歐文·萊思羅

前 言

新經濟秩序研圖 (UNITAR / CEESTEM Library) 審視新國際經濟秩序的目前困境和未來的展望，希望能創造出更均衡的新世界。本書內容主要在談新經濟秩序在亞洲的情形；分爲南亞、東南亞和東亞等區域，針對貿易、工業化、食物、原料、自然資源、區域整合和社會文化等課題來研究。

在亞洲建立新國際經濟秩序的主要障礙，是各區間文化和社會經濟發展的極端差異，使得彼此間無法認同；本書中一致認爲亞洲必須加強本身是休戚與共一體的認同，亞洲才有希望。

對亞洲地區的研究，有下列幾項特點。整個亞洲大陸可分爲三區：早作的南亞和西南亞、潮濕多雨的東南亞和以農業經濟爲主的東亞和東南亞。各區間社會經濟指標懸殊，南亞人口衆多，農業生產力低，出口率低；相對之下，東南亞土地肥沃，食物充裕，出口率高；東亞和臨近東南亞地區，則是食物不足，進口率高。而官

方控制經濟的程度也不一，南亞是中央集權的密集經濟；東南亞和東亞有較多的自由企業；而中國大陸、越南和柬埔寨則是完全的中央控制。從世界貿易模式來看，南亞以重製造業產品的出口爲主；有食物剩餘的東南亞以米、玉米等爲主要出口大宗；資源豐富的東亞和臨近東南亞則以自然資源出口爲主，如石油、橡膠、錫、鐵、木材和糖等，也包含輕製造業產品。政府型態則有日本、印度的憲法議會制度、軍人政府，以及完全中央集權的政府，像中國大陸等地區。

唯有顧及亞洲地區的複雜多樣性，才能對新國際經濟秩序深入分析，同時必須著重功能性而非區域性。以下對亞洲新國際經濟秩序的研究，是根據以上幾項原則作分析。

關於生產者工會的問題，事實上亞洲地區的產品並不合適工會組織。因爲產品需求的不定；或產品的易腐性，像香蕉等產品；或國家的壟斷控制，像錳礦、磷酸石和磷礦等產品。主要日用品，是無法自國際控制中獲利，應該降低生產費用，而提昇生產效率和行銷經銷的概念；最重要的是除去工業化國家對原產品（Primary Products）的關稅和無關稅的壁壘。很多人提議不以單一產品而是以全體產品的

利益爲基礎，來成立生產者工會，把漲價的產品來平衡跌價的。不過可預見產油國是斷不會加入此類組織，因爲他們認爲油價是只漲不跌的。

用國際股票來控制經濟是不切實際的，因爲標準化、專門化和產品貯存的問題；建立一個「公平合理」或「適當」價格並不容易，不變的價格可能會使人造品侵入天然產品的市場。贊同這個主張的人認爲國際錫礦協約（International Tin Agreement）的價格政策，阻礙錫的發展，並且促使人工替代品，大舉攻佔了包裝生意的市場。亞洲地區的合作計劃常受制於對市場行爲的資訊不足和不當的財政措施。

要促使新國際經濟秩序在亞洲建立，自然產品和人工替代品間的競爭是主要課題。不穩定的市場佔有率，削弱了天然產品的競爭力。以橡膠爲例，在一九五五年，天然橡膠佔整個市場的百分之六十，而今只跌至百分之三十，過高的勞工單位成本是主因，包括低效率的生產方式管理制度不當、過多的官方控制、政府的無能、技術轉移的限制、跨國組織的市場控制和對環境和廢料的考慮等。要解決此問題，唯有生產國家和消費國家間，基於長期利益，達成共識。雙方同意達成一特定目標

，根據目前市場價格先預訂一年後價格，同時配合馬來西亞或蘇門答臘的橡膠事業來引進技術和管理制度。

至於貿易問題，工業化國家有逐漸走向保護主義的趨勢，主要原因在他們不能或不願去改變本身的經濟結構，讓密集勞力和低技術的製造業轉移給工資低的開發中國家，包括亞洲國家。當工業國家的保護主義浪潮漸昇，影響所有國際關稅暨貿易總協定（GATT, General Agreement on Tariffs and Trade）的貿易夥伴，預期會降低亞太地區發展中國家的出口。以南韓為例，當進口貨品的關稅大幅降低後，已開發國家就會大量取消進口貿易的關稅壁壘，如進口配額，進口執照等等。關於亞太地區出口製造業的局勢，工業國家的保護主義已形成種改變模式，從選擇性的限制變成全盤的控制，從一國變成對多國的限制，從短期變成長期的限制。解決的方案是相關組織施加壓力來除去第三世界貿易的關稅壁壘；同時第三世界除了對外貿易外，更應加強彼此間貿易往來，有人甚至建議降低第三世界國家間彼此的關稅，但這違反國際貿易互惠和平等的原則。

而食物和自然資源的問題，以印度為個案研究，建立新經濟秩序的現行障礙，