

哲学原著必读书解说

主 编 俞朝卿 马华芳 陆友斌
副主编 萧 明 杨宏照

复旦大学出版社

(沪)新登字202号

哲学原著必读书解说

俞朝卿 马华芳 陆友斌 主编

复旦大学出版社出版

(上海国权路 579 号)

新华书店上海发行所发行 常熟文化印刷厂印刷

开本 850×1168 1/32 印张 13.5 字数 347,000

1992年1月第1版 1992年1月第1次印刷

印数 1—8,000

ISBN 7-309-00790-5/B·43

定价: 5.60 元

内 容 提 要

本书是根据中宣部《关于省、部级干部学习哲学原著必读书目》等文件的精神编写的马列哲学原著必读书的解说。全书共收原著50部,对每部著作的历史背景和现实意义;主要内容和基本思想;方法论上的启示等,作了简明扼要的论述,并对一些重要的名词术语作了注解。可供各部门领导干部、高校和党校师生学习使用。

序

我国正处在社会主义现代化建设的重要历史时期。我们面对的现实是：国际帝国主义加紧推行“和平演变”的战略，声称要打一仗没有硝烟的战争；国内有资产阶级自由化思潮与之相呼应。“和平演变”并不是抽象的名词，而是一种现实的可能性和危险性，这对我们广大干部来说是一场严峻的考验。

为了改变我国经济上的落后面貌，缩短同发达国家的差距，党中央制定了以经济建设为中心，坚持四项基本原则，坚持改革开放的基本路线，实践已经证明并将继续证明这是完全正确的。在实行改革开放和社会主义商品经济的条件下，难免会出现某些消极腐败的现象，能否拒腐蚀，保持廉洁，这是广大干部面临的又一考验。

加快改革开放的步伐和大力发展社会主义商品经济，必然会遇到许多新情况和新问题，这方面没有多少前人经验可以借鉴，我们只能在实践中探索前进。如何在国际国内错综复杂的形势下，坚持社会主义方向，保持清醒的头脑，减少盲目性，增强自觉性，胜利地完成我国社会主义现代化建设的艰巨任务？最迫切、最重要的就是学习马列著作和毛泽东著作，用科学理论来武装我们的头脑。毛泽东同志早在《中国共产党在民族战争中的地位》一文中就指出：“在担负主要领导责任观点上说，如果我们党有一百个二三百个系统地而不是零碎地、实际地而不是空洞地学会了马克思列宁主义的同志，就会大大地提高我们党的战斗力量”。在今天的历史条件下，更要重视学习马克思主义、宣传马克思主义、应用马克思主义，需要更多的领导干部系统地学习领会和掌握马克思主义，这

关系到社会主义现代化建设事业的成败。

马列著作是世界无产阶级革命实践的科学结晶。由于各国无产阶级革命所处的历史条件不同、国情不同、具体任务不同，对这些著作中阐述的理论和具体实践相统一的东西，如果不了解它的具体历史背景和所要解决的实际问题，往往会读不懂，难以领会，而无法掌握它。苏州大学俞朝卿、马华芳、陆友斌三位同志主编的《哲学原著必读书解说》一书精选了马克思、列宁、毛泽东和我国其他老一辈无产阶级革命家的五十部论著，内容包括马克思主义基本理论、思想方法和工作方法等方面。他们考虑到广大干部学习中可能遇到的困难，结合自己学习的心得体会，对其作了简明扼要的解说，以求给读者在学习中有所启示和帮助。这是一件很有意义的工作，我相信将会受到读者们的欢迎。

辛敬良

1991年12月17日

前 言

当今，国际政治风云变幻；国内建设任务繁重而复杂。人们要做到处变不惊，遇险不乱，从容对待，坚定信心，勇敢前进，根本之点在于深入掌握马克思主义，特别是它的科学世界观和方法论。

恩格斯晚年在答复一位柏林大学学生的提问时曾强调指出：“我请你根据原著来研究这个理论（即马克思主义——笔者），而不要根据第二手材料来进行研究——这的确要容易得多。”^①这一卓见对处于当前国内外形势下的我国广大干部和知识分子来说，仍具有很强的现实意义，同样需要重视。随着我国社会主义物质文明和精神文明建设的发展，不断提高广大群众，特别是干部和知识分子队伍的马克思主义理论素养，成为一个突出的课题。然而，对不少同志来说，要一下子读懂马列原著，仍然也会遇到这样或那样的具体困难。即使是学习毛泽东等我国老一辈无产阶级革命家的原著，虽说语言文字相对来说要好读些，但由于这些原著蕴含的精神实质系马克思主义普遍真理在中国的具体实践中的坚持和发展，把握其中的立场、观点和方法，没有一定的马克思主义基本理论修养作基础，也是难以达到知其所以然的要求的。为百事繁忙中的广大干部和知识分子学习马克思主义哲学原著，提供某种便利，创造某种条件，既是一种客观需要，也是马克思主义理论工作者应尽的一份责任和义务。本书作者以抛砖引玉的态度，合作奉献自己学习的心得体会于广大读者，与其说是解释原著，毋宁说是尝试性的汇报。

① 《马克思恩格斯选集》第4卷，第479页。

本书与所见到的同类著作比较，有如下三个特点：一、不是对原著逐段逐句的释义和注解，而是作者对有关原著中基本思想的领会。二、学习、解释的范围不限于马、恩、列的著作，而且广及我国老一辈无产阶级革命家毛泽东、刘少奇、邓小平、陈云等最基本的论著。这不只是范围的扩大，而是体现马克思主义在不同于西方的中国社会历史条件下的坚持、证实、丰富和发展，证明马克思主义的强大而普遍的生命力。三、比较注重理论与实际的结合，尤重对建设有中国特色的社会主义在方法论上的启示。为此，各篇解释均以“历史背景和现实意义”、“主要内容和基本思想”、“方法论上的启示”为结构。为便利读者研读原著，还对若干概念、词义、人物、事件作了注释。之所以这样写是基于如下一些考虑：马克思主义经典作家的理论著作，是客观世界历史发展的逻辑反映，而逻辑理论必须与历史实践相符合才是真理。历史是现实的源头，现实是历史发展的必然结果，又是人类通过能动的实践以开拓未来的起点。自觉的社会主义实践，又必须是、也必然是在马克思主义科学世界观和方法论的指导下进行的。任何哲学，都是一定的世界观和方法论的统一体，不过有自觉与不自觉之分罢了。至于马克思主义哲学，不仅要求科学地说明世界，更重视能动地改变世界。

本书篇目依据两个文件确定：一为中共中央宣传部《关于省、部级干部学习哲学原著必读书目》；二为1983年原教育部政治思想教育司制定、供高等学校文科使用的《辩证唯物主义和历史唯物主义教学大纲》所列原著阅读书目（选用少量）。本书所用引文除另有注明者外，凡引自《马列著作选读·哲学》（人民出版社1988年12月第1版），只注页码；凡引自解说对象的著作，页码从略，请读者注意。

本书写作过程中，曾得到复旦大学哲学系博士生导师辛敬良教授的指导和帮助，并蒙其在百忙中为本书写作序言，使全体作者

深受鼓舞和鞭策。

编 者

1991年12月17日

目 录

序.....	1
前言.....	1
马克思：关于费尔巴哈的提纲.....	1
马克思：《资本论》第一卷第二版跋.....	12
马克思：政治经济学的形而上学.....	18
• 马克思：《政治经济学批判》序言.....	28
马克思：论物质生产的发展同艺术生产的不平衡关系.....	39
恩格斯：路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结.....	45
恩格斯：反杜林论.....	62
恩格斯：自然辩证法.....	82
恩格斯：论历史和逻辑的统一.....	98
恩格斯：在马克思墓前的讲话	106
恩格斯：论权威	113
恩格斯：家庭、私有制和国家的起源	120
马克思、恩格斯：关于历史唯物主义的部分书信	131
马克思、恩格斯：关于科学技术的社会作用的部分论述	142
列宁：马克思主义三个来源和三个组成部分	152
列宁：唯物主义和经验批判主义	161
列宁：哲学笔记	176
列宁：论辩证逻辑的基本要求	199
列宁：论战斗唯物主义的意义	207
列宁：论社会经济形态	215

列宁：论国家	223
毛泽东：反对本本主义	230
毛泽东：中国革命战争的战略问题	237
毛泽东：实践论	246
毛泽东：矛盾论	254
毛泽东：论持久战	262
毛泽东：《农村调查》的序言和跋	273
毛泽东：改造我们的学习	279
毛泽东：自由是必然的认识和世界的改造	285
毛泽东：关于领导方法的若干问题	292
毛泽东：党委会的工作方法	300
毛泽东：论十大关系	307
毛泽东：同音乐工作者的谈话	314
毛泽东：关于正确处理人民内部矛盾的问题	320
毛泽东：人的正确思想是从哪里来的？	329
毛泽东：学习马克思主义的认识论和辩证法	332
毛泽东：读艾思奇著《哲学与生活》一书的摘录	338
刘少奇：在扩大的中央工作会议上的讲话	347
邓小平：马克思主义要与中国的实际情况相结合	354
邓小平：正确地宣传毛泽东思想	358
邓小平：“两个凡是”不符合马克思主义	363
邓小平：完整准确地理解毛泽东思想	366
邓小平：高举毛泽东思想旗帜，坚持实事求是的原则	372
邓小平：解放思想，实事求是，团结一致向前看	376
邓小平：坚持四项基本原则	382
邓小平：坚持党的路线，改进工作方法	390
邓小平：中国共产党第十二次全国代表大会开幕词	398
陈云：学会领导方法	404

陈云：总结经验是提高自己的重要方法	409
陈云：怎样使我们的认识更正确些	413
后记	418

马克思：关于费尔巴哈的提纲

(原著见《马列著作选读·哲学》第3—7页)

历史背景和现实意义

《关于费尔巴哈的提纲》(以下简称《提纲》)是马克思于1845年春天在布鲁塞尔匆匆写成的一份笔记。原是供进一步研究用的，没有打算付印，故在马克思生前没有发表过，但《提纲》在马克思主义哲学发展史上又具有奠基性的意义。所以1888年，恩格斯在出版《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》一书的单行本时，特地把《提纲》作为附录，第一次公诸于世。为了使读者对这个提纲更容易理解，恩格斯在1888年发表的时候，曾作了某些文字上的修改。现在这个标题《关于尔费巴哈的提纲》是苏共中央马列主义研究院据恩格斯给《费尔巴哈论》写的序言加的。

《提纲》的产生决不是偶然的。首先，它适应了无产阶级革命斗争的需要。十九世纪初期，资本主义生产方式已在西欧主要国家占据统治地位。受发端于英国产业革命的影响，西欧各国普遍建立了机器大工业。这样，一方面无产阶级的队伍不断得到壮大，另一方面也使资本主义制度所固有的根本矛盾即生产的社会化与资本主义私人占有制之间的矛盾不断加剧。随之而来的经济危机又给广大工人带来了巨大的灾难，从而使无产阶级和资产阶级的矛盾愈加尖锐，1831年和1834年法国里昂工人举行了两次起义；1835年英国工人开始了声势浩大的第一次宪章运动；就连资本主义不够发达的德国，也于1844年发生了西里西亚的纺织工人起义。这些

斗争表明，无产阶级已经作为一支独立的政治力量登上了历史舞台。由于缺乏正确理论的指导，这些起义和罢工先后失败了，实践要求有科学的理论给予正确的指导。虽然当时的社会主义理论五花八门，有的是空想的，有的是保守的，还有的则是反动的，从阶级性看，不是小资产阶级的，就是资产阶级的或封建的社会主义，因而这些理论根本不能用来正确指导工人运动。革命的实践需要革命的理论，而马克思的《提纲》正是为无产阶级的革命斗争提供了一个科学世界观基础。

其次，它是马克思亲身参与工人运动实践的产物。马克思和费尔巴哈差不多是同时代人，但费尔巴哈远离当时的革命实践，当工人运动风起云涌的时候，他被德国封建统治者赶到穷乡僻壤去了，因而他只是恢复了唯物主义的权威，而没有也不可能将唯物主义的原则在社会历史中贯彻到底。马克思则不同，他亲自参加了无产阶级的革命斗争，在革命实践中逐步转变了自己的立场，自觉站到了无产阶级的一边，并认识到无产阶级是唯一能担负新的历史使命的现代最先进的阶级。《提纲》正是马克思参加无产阶级革命斗争实践的历史经验的总结。

再次，它又是马克思哲学理论活动的结晶。任何一种学说和理论，不仅是特定时代的产物，而且是由一定的世界观作指导的。从康德开始的德国古典哲学，在黑格尔那里达到了顶点。十九世纪三十年代末，黑格尔哲学的解体，预示着德国古典哲学末日的来临，一场新的哲学运动即将开始。青年黑格尔派依据激进的资产阶级自由派的政治要求竭力批判宗教，同时也在某种程度上批判了黑格尔。其中费尔巴哈作出了卓越的贡献。虽然黑格尔哲学，就其实质来说是唯心主义的，是头足倒置的，就其阶级倾向而言，是与封建贵族相妥协的德国资产阶级的世界观，但它的唯心哲学中却充满着辩证法。当费尔巴哈批判和反对黑格尔时，就如倒洗澡水时把婴儿连同脏水一起倒掉一样，把黑格尔的辩证法思想连

同唯心主义一起抛弃了。这是形而上学的片面性。更进一步说，就拿费尔巴哈唯物主义哲学本身来说，也是半截子的；它的下半截即自然观是唯物主义的，它的上半截即历史观却是唯心主义的。这种哲学与十八世纪法国唯物主义没有本质的不同，仍然属于资产阶级世界观的范畴。在这里只有马克思（和恩格斯）例外。马克思毅然站在无产阶级的一边，从无产阶级斗争的需要出发，依据哲学发展的必然逻辑，开始对德国古典哲学进行分析批判，不仅批判地吸取了黑格尔哲学辩证法的“合理内核”，而且批判地承继了费尔巴哈唯物主义的“基本内核”，从而创立了辩证法和唯物论、自然观和社会历史观高度统一的马克思主义哲学。这是一种区别于一切旧哲学的崭新而又完整的科学世界观。《提纲》正是马克思批判德国古典哲学，创立马克思主义哲学过程中的一个重要理论成果。

《提纲》是马克思和黑格尔唯心主义决裂以后，在初步研究政治经济学的基础上，第一次同所有旧唯物主义划清界限的标志，它在马克思主义哲学的形成过程中具有重要的地位。恩格斯曾给予高度的评价，把它称之为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件。说它是“第一个文件”，并不意味着马克思在《提纲》以前就没有叙述过新世界观的一些观点。马克思在完成从唯心主义向唯物主义转变过程中，先后写了《1844年经济学哲学手稿》、《神圣家族》、《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》等一系列著作。如果说，《1844年经济学哲学手稿》和《神圣家族》是在完成“转变”的土壤上，播下了新世界观体系的种子的话，那么，《提纲》就可说是破土而出，长出幼苗了，《德意志意识形态》则是系统完成了的新世界观的硕果。说它“包含着新世界观天才萌芽”，是因为在《提纲》中，马克思第一次从根本上分析批判了费尔巴哈和一切旧唯物主义的局限性、不彻底性；着重提出了马克思主义实践观，并且以实践为基础，概括了认识论、真理论、主客体论等一系列马克思主

义哲学的基本思想,特别是唯物主义历史观的重要思想。《提纲》标志着马克思同唯心主义和一切旧唯物主义划清了界限;标志着马克思已经彻底摆脱了一切资产阶级哲学思想的消极影响;标志着为建立完备的、彻底的唯物主义世界观奠定了坚实的基础。

现在我们学习《提纲》有着极为重要的实践意义。首先,《提纲》中的实践观点将指导并鼓舞着我们去建设有中国特色的社会主义,尤其是指导我们进行社会主义的经济体制、科技体制、政治体制以及其他各种体制的改革。其次,《提纲》对于马克思主义哲学理论的研究、宣传和教学改革也有直接的指导作用。此外,《提纲》的唯物主义历史观思想,对于正确理解和把握人的本质,批判资产阶级的抽象人性论,充分调动人的积极创造性,也将是十分必要的有益的。

主要内容和基本思想

《提纲》共有十一条,字数不到1500字,但言简意赅,有着严密的逻辑结构。整个《提纲》按其内容大致可以分为三个部分:在总论(一、二条)中,马克思从认识论的角度,提出了新旧唯物主义的本质区别,就在于是否真正了解实践及其意义;在对总论的具体展开和说明——分论(从三至九条)中,马克思针对旧唯物主义由于不了解革命实践的积极意义而导致的历史唯心主义的一系列具体观点,进行了深刻批判;在结论(十、十一条)中,马克思则从阶级性和实践性上对新旧唯物主义作出对比,并给《提纲》作了简要的小结。在这三部分中,马克思主要讲了下述几方面的问题。

1. 剖析了旧唯物主义的主要缺点。

按照马克思主义的基本看法,主体和客体之间含有两重关系,其一是实践关系,其二是认识关系(包括价值关系)。实践关系是认识关系的前提和基础。因为人对客观世界的认识和把握,是建立于人对客观世界改造的基础上的。没有实践也就没有认识。从这

个基本观点出发,马克思首先揭露旧唯物主义的主要缺点:一切旧唯物主义者都只是把客观世界当作被反映的客体来理解,而不是把客观世界看作是改造的对象;只是把人作为直接感觉到的自然物来看待,而不是把人作为能动的实践主体来对待。旧唯物主义者不了解人们现实生活的自然界早就被刻上了人的实践活动的印记。其次,批判唯心主义对人的主观能动性的歪曲。马克思指出,唯心主义抽象地发展了人的主观能动性,它把人的主观能动性片面地夸大了,成了脱离物质基础的绝对,唯心地看待实践活动。这就把现实的实践活动变成了人的精神活动。正因为这样,马克思认为唯心主义实际上是不可能真正理解实践的本质。再次,进一步分析费尔巴哈的实践观念。费尔巴哈虽然不满意黑格尔式的抽象思维,从思辨哲学回到了唯物主义,但他仍然没有超出旧唯物主义的范畴,仍然同旧唯物主义者一样,从被动、直观、消极的方面去把握客体。在原则上费尔巴哈虽然并没有否认实践概念,但他所说的实践与马克思主义所理解的实践之间有着天地之别。例如,他曾说过如此的话:暂时在一个人头脑中存在的东西就是理论,而在许多人头脑中的东西就是实践。很显然,他所讲的实践决不是人们改造世界的客观的物质活动,而是人的认识 and 理论活动。所以马克思一针见血地指出,费尔巴哈仅仅把理论的活动看作是真正人的活动。此外,费尔巴哈有时还把实践误解为吃喝交往,乃至卑污的犹太商人的活动,这实质上把人的活生生的感性活动排除在实践领域之外。

2. 把实践观点引入了认识论。

如何确定人的认识是否具有真理性?以什么标准检验人的认识的真理性?这是认识论的重要问题。唯心主义否认客观真理,因而总是在意识本身中去找真理标准;怀疑论以及不可知论则否认真理标准的存在。费尔巴哈与这两者不同,他承认客观真理,并进一步认为判定真理的标准不依主观上的决定如何,但他对真理

标准的认识也不是科学的。费尔巴哈曾把感性直观作为真理标准,认为直观才是决定认识真理性的唯一标准,指出只有通过感性直观确定自身和修正自身,才是真实的,才是反映客观的思维,因而是具有客观真理性的思维。在这里,马克思与费尔巴哈不同,他明确提出:第一,实践是检验认识真理性的真正标准,要想判断认识是否具有客观真理性,不能沉迷于主观世界之中,不能滞留于纯粹的理论探讨之中,而只能在实践中证明认识是否与事实相符合;第二,如果离开实践去讨论某种思想认识是否具有真理性,那纯粹是一个经院哲学的问题,而不能获得任何实际的结果。马克思的观点,不仅与唯心主义相对立,而且也与旧唯物主义泾渭分明,首次既唯物又辩证地解决了真理的标准问题,为马克思主义哲学的建立提供了一个最为根本的出发点和极为牢固的基础。

3. 把实践观点引入了社会历史理论。

实践不仅是认识论的基本范畴,而且也是历史唯物主义的基本范畴。马克思指出,社会生活在本质上是实践的,他把实践视为社会生活的基础,是人类社会生存和发展的根本条件。他认为生产活动是最基本的实践活动,是决定其他一切活动的东西,整个人类社会发展的历史,归根结底是生产发展的历史,至于建立在生产实践和其他实践活动基础上的政治、法律、道德、艺术、哲学、宗教等社会意识形式以及各种社会理论,无一不是对社会存在的反映,都是被社会实践所决定并为社会实践服务的东西。如果离开社会实践,社会生活的本质和规律就不能真正理解。包括费尔巴哈在内的旧唯物主义,正是由于离开社会实践去观察社会生活,因而不能不陷入唯心主义历史观的泥坑。

4. 用实践观点解决了一些旧唯物主义所不能正确解决的社会历史问题

这主要是:

(1) 人与环境和教育的关系。以十八世纪法国唯物主义者爱