

# 三国折群雄



41

语文知识读物

WANGUO XIQUN XIONG

228  
《三国》析群雄

静水碧树 编著

少年儿童出版社出版

新华书店上海发行所发行

(上海延安西路1538号)

上海市印刷十二厂黎里分厂排版 江苏建湖印刷厂印刷

开本787×1092 1/32 印张7.25 插页2 字数137,000

1987年12月第1版 1987年12月第1次印刷 印数1—10,500

统一书号: R 7024·268

定价: 1.35元

## 前 言

每一部书都有它的读者层，都有它如痴似迷的爱好者；而罗贯中的《三国演义》，也许数得上是读者层最广、爱好者最多的古典小说之一。

无论是雪染双鬓的老人，或者是活泼天真的少年，有谁不知道诸葛亮、关云长、张翼德、赵子龙的大名呢？有谁未听过《三国演义》中那些生动有趣、扣人心弦的故事呢？

尽管，三国纷争的那段历史，已经逝去一千七百年了，《三国演义》这部小说问世至今，也已有了六百多个春秋，但三国故事至今还活跃在我们的舞台上，书中人物还活在人们的言谈中。而今天，随着国际间文化的交流，这部优秀的古典文学著作也已越过了我们漫长的国境线，走向了世界各地，成为国外许多文学爱好者的亲朋好友。

人们未必都有精力去研究长达五千年的全部中国史，但他们却可以借《三国演义》去熟悉战事频仍的三国鼎立的局面，并进而窥测中国历史一斑。

人们未必都有兴趣去研究军事学术著作，但他们却可以借《三国演义》去获得古代战争的一些起码的军事知识。

从艺术的角度来说,《三国演义》不仅以它庞大宏伟的结构、栩栩如生的形象、生动曲折的情节,为我们的文学创作提供了可资借鉴的许多宝贵经验,而且它的那些广为流传的故事,也为戏剧、曲艺、绘画、雕塑等艺术样式提供了丰富的创作题材。

《三国演义》是我国古代文化遗产中的一块瑰宝,它的艺术价值将是不朽的。

我们撰写的这本小册子,旨在辅助青少年读者从艺术上对《三国演义》进行赏析。对于那些刚刚接触到《三国演义》的青少年朋友,我们希望通过这本小册子,能较好地把握《三国演义》的思想内容和艺术技巧,而对于那些已经相当熟悉《三国演义》的青少年朋友,我们更希望在他们读完这本小册子后,能更多、更深地品出这部文学名著的一些“味”来。

我们这个良好的愿望能否实现呢?当这本小册子奉献于读者面前时,我们期待着听到它的回声。

作者1986年8月于南京小红山麓

## 目 录

---

|                |    |
|----------------|----|
| 桃园三结义·····     | 1  |
| 怒鞭督邮·····      | 7  |
| 吕伯奢之死·····     | 13 |
| 温酒斩华雄·····     | 18 |
| 人中吕布，马中赤兔····· | 23 |
| 割发代首和借王垓头····· | 29 |
| 白门楼吕布殒命·····   | 36 |
| 煮酒论英雄·····     | 40 |
| 裸衣骂曹·····      | 46 |
| 关公斩颜良·····     | 52 |
| 官渡之战·····      | 57 |
| 三顾茅庐·····      | 64 |
| 赵子龙救阿斗·····    | 71 |
| 张翼德大闹长坂桥·····  | 77 |
| 舌战群儒·····      | 82 |
| 蒋干盗书·····      | 88 |
| 草船借箭·····      | 93 |
| 苦肉计·····       | 99 |

|                    |     |
|--------------------|-----|
| 横槊赋诗·····          | 104 |
| 借东风·····           | 110 |
| 华容道·····           | 116 |
| 曹操哭奉孝·····         | 120 |
| 刘备招亲·····          | 125 |
| 三气周瑜·····          | 132 |
| 张飞识庞统·····         | 138 |
| 比武和拒印·····         | 143 |
| 定军山·····           | 148 |
| 刮骨疗毒·····          | 154 |
| “大意失荆州”·····       | 158 |
| 杨修之死·····          | 163 |
| 七步诗·····           | 169 |
| 陆逊火烧连营寨·····       | 175 |
| 失街亭·····           | 180 |
| 空城计·····           | 185 |
| 斩马谡·····           | 191 |
| 魏延之谜·····          | 195 |
| 乐不思蜀·····          | 200 |
| 从《三国志》到《三国演义》····· | 205 |
| 《三国演义》的主题思想·····   | 213 |
| 曹操的历史形象和文学形象·····  | 220 |

## 桃园三结义

喜爱古典小说的青少年也许会忘却读过的种种义结金兰<sup>①</sup>故事，唯独有一个结义故事是永远不会遗忘的，这就是《三国演义》开宗明义第一章：“宴桃园豪杰三结义”。

“桃园三结义”故事，其实查无实据。正史《三国志》压根儿未曾提到刘、关、张有什么“结义”之事，只是说他们“寝则同床，恩若兄弟”罢了。何况，年龄也颇成问题：按小说中“桃园三结义”的排行，是刘备年长；但偏有人经过一番过细考证，查出历史上的关羽要比刘备年长一岁。足见，这段“三结义”故事，纯属艺术虚构。

可是，假作真来真亦假。人们宁肯撇开历史真实不顾，偏愿相信刘、关、张三人确曾在某个桃花盛开之日，隆重地举行过祭天地、立誓辞的结拜仪式！只要一提起古人结义的风尚，人们脑海里映出的第一个信息就是这个虚构的“桃园三结义”！

这则虚构故事，何以有如此艺术魅力呢？是谁赋予了

---

① 《易·系辞上》：“二人同心，其利(锋利)断金；同心之言，其臭(气味)如兰。”指兄弟深交，友情笃厚。





它如此永恒的艺术生命？

这是因为——

“桃园三结义”决非一个寻常的、旧社会司空见惯的结义故事，而是一个历史的窗口，一幅五彩缤纷的图画，一个意味深长的信号！

它是一个历史的窗口。借助这个小小窗口，我们看到的，是东汉末年激剧动荡的历史风云。

刘、关、张三人本来各不相识，其职业又分别是织席贩履、推车运货和卖酒杀猪，旧社会“隔行如隔山”，究竟是什么力量，三个人竟鬼使神差般如此凑巧地碰在一起，而且在同一日子的同一时刻，推到同一县分、同一街头的同一酒店之中，邂逅相遇，一见如故，结成后来数十年如一日的生死至交。造成这种偶然机遇的力量，就是那位无影无踪却又无处不在的神秘的历史老人！原来，延绵数世的汉家王朝到桓、灵二帝时，开始步入历史的墓冢：君王昏聩，宦官专权，朝政腐败，民生凋敝。“苍天已死，黄天当立”，一场席卷中国大地的历史风暴——以张角为首的黄巾军大起义终于掀起，数十万起义军以排山倒海之势冲击着风雨飘摇中的汉家王朝。官军惶恐，“望风而靡”，帝王心惊，“火速降诏令各处备御”。地处起义军要冲的幽州地带，太守刘焉因为“贼兵众，我兵寡”，不得不“出榜招募义兵”，而正是这一纸榜文，才同时同地招来了陌路相逢、意气相投的刘备、关羽和张飞！历史促成了刘、关、张的机遇，而这一机遇又带出了东汉末年“乱自上作”“官逼民反”的巨

大历史背景。

它又是一幅五彩缤纷的图画，在这幅画面上，我们看到的，是具有相同政治理想的刘、关、张三人竟有如此各不相同的来历、肖像和个性特色！

试想，这个“桃园三结义”故事如果一味描写三位主人公的共同之处，如：他们好尚相同，都“专好结交天下豪杰”；他们政治理想相同，都投向朝廷一边，表示要“上报国家、下安黎庶”。三个人物，一种模式，那将会是何等的单调乏味！是的，他们确有不少“同”处；但作者在故事中着力描绘和渲染的，偏是他们的“异”处！首先，他们的来历相异：刘备虽然职业低卑，家世却极为高贵；他是中山靖王之后，景帝阁下玄孙。张飞虽然“颇有庄田”，却是个卖酒杀猪的。关羽虽然和刘备、张飞参与了镇压黄巾军的行动，但他早先却曾站在人民群众的正义立场上杀死过倚势凌人的恶霸土豪。其次，他们的肖像相异：刘备是“两耳垂肩，双手过膝，目能自顾其耳”，突出了一个“奇”字；张飞是“豹头环眼，燕颌虎须，声若巨雷，势如奔马”，突出了一个“猛”字；关羽则“身長九尺，髯长二尺，面如重枣，唇若涂脂，丹凤眼，卧蚕眉”，突出了一个“威”字。而且，一个白脸，一个黑脸，一个红脸，又形成了如此鲜明的色调对比！再次，他们的个性相异：刘备见到招军榜文后，内心虽然思潮翻滚，表面上却只是“慨然长叹”而已，这个人物一出场，就显得十分稳重。张飞却迥然不同，他一出场就是大叫大嚷：“大丈夫不与国家出力，何故长叹？”显得粗鲁莽

撞。关羽呢？他是因为杀了人才避难在外的，但他在初次相识刘备、张飞后，却毫不掩饰自己的逃犯身份，足见其性格是何等坦荡豪放、肝胆照人！岂止是这三位好汉的来历、肖像、个性相异呢？就是他们结义之后各自铸造的武器，也是各具特色，仿佛铸进了三人各不相同的性格烙印：刘备是儒将风度的双股剑，关羽是威风凛凛的青龙偃月刀，而张飞使用的，则是仿佛与他本人一样喜爱大叫大嚷的丈八点钢矛！

“桃园三结义”故事又是一个意味深长的信号，这个信号的升起，预示了以刘备为创业人的新王朝——蜀汉王朝的即将诞生。

翻开《三国演义》第一回，劈头一句就是“话说天下大势，分久必合，合久必分”。第一回故事，写的就是“分”：东汉王朝分崩离析和即将“一分为三”的局面。但第一回故事又写了“合”：这就是素不相识的刘、关、张三人结为兄弟，“合三为一”。这个“一分为三”和“合三为一”的同章安排，是饶有深意的。作者似乎在暗示我们：汉末王朝的分崩离析，散在上层集团人物各怀异心；而同心协力，患难相济，才是事业兴旺的根本。这个历史的使命，正落到了以刘备为首的刘、关、张身上了。他们虽然身份卑贱，却在人格上远远超过尔虞我诈的上层统治者。“虽然异姓，既结为兄弟，则同心协力，救困扶危；上报国家，下安黎庶；不求同年同月同日生，只愿同年同月同日死。皇天后土，实鉴此心。背义忘恩，天人同戮！”这段铿锵有力的誓辞，尽管

打上了封建道德的印记，但比起那些一味勾心斗角的上层统治者来说，毕竟是黑暗王国中的一线光明！在这一线光明中，我们预感到一个生气勃勃的新王朝即将诞生！

为什么那么多的结义故事被人们遗忘，而唯独“桃园三结义”故事却使人永志不忘呢？奥秘正在这里：它是一个小小的故事，但这个小小故事中却包孕着极其丰富的历史容量、性格容量和政治容量！



## 怒鞭督邮

寥寥数百字的“怒鞭督邮”故事，在洋洋洒洒百余万言的《三国演义》全书中，只是繁锣密鼓中的一支小小的插曲。

但这支小小插曲却有其特殊的价值在：追溯一下它的形成过程，我们可以借此窥测到全书的创作倾向，倾听到小说作者的心声。

《三国演义》这部书，顾名思义，就是以魏、蜀、吴三国鼎立和纷争的历史事实为基础，运用小说艺术的生动手法“演化”出来的故事。一方面，它是“历史”的：全书的情节主干，必须符合历史的全貌。如果把历史比作一条奔腾不息的“长河”，小说作者驾驭的这艘“航船”就必须沿着这条“长河”前进，而决不允许离开它的主航道。例如，小说作者可以把诸葛亮写成一位未卜先知、呼风唤雨的人物，一生中打了不少胜仗，但他决不会写诸葛亮在最后出兵祁山时一举攻下了许昌，消灭了曹魏政权；因为历史的结论并非刘备、而是司马氏统一了中国。另一方面，它又是“小说”的：只要不在情节的总体上违背历史的总趋势，作者就有权进行艺术虚构，而不必拘泥于局部的史实。个别事件，

允许添枝加叶；具体场景，可以改头换貌。即使有意地给某些历史人物头上加一道光圈，鼻上抹一点白粉，也不致遭到描写失真的指责。因此，人们常说《三国演义》的写法是“七实三虚”。这种“虚”，往往取决于小说作者的思想倾向和感情好恶(wù)。

那么，《三国演义》作者的思想倾向和感情好恶是什么呢？

让我们来解剖《怒鞭督邮》这只典型的“麻雀”。

“怒鞭督邮”的故事，是有历史依据的。据晋代史学家陈寿的史书《三国志·先主传》载——

“灵帝末，黄巾起，州郡各举义兵，先主(指刘备)率其属从校尉邹靖讨黄巾贼(这是封建统治阶级对农民起义军的污蔑称谓)有功，除(被任命)安喜尉。督邮(上级官府派往下属官府考察政务之官)以公事到县，先主求谒，不通，直入缚督邮，杖二百，解绶系其颈著马杙(àng, 拴马桩)，弃官亡命。倾之，大将军何进遣都尉毌(guán)丘毅诣丹阳募兵，先主与俱行，至下邳遇贼，力战有功，除为下密丞。”

这段史料写得分明：怒鞭督邮的是刘备，刘备逃走后又另投一支官军去攻打黄巾军，并改任为下密县的地方官。除《三国志》外，另一部史籍《典略》中也记载了这条史料。

稍有出入的只是说刘备鞭打督邮后，还要杀督邮的头，只因“督邮求哀”，才饶了他的性命。

可是，“怒鞭督邮”一事到了元代的《三国志平话》中，却发生了惊人的质变：刘备在这一事件中充当的角色，被张飞跑来顶替了！鞭打督邮的是张飞，张飞在痛打了督邮之后，还将督邮分尸六段，头挂城门，四肢挂城角。而且，刘备也没有去另投官军继续镇压黄巾军，而是刘、关、张三人率领着部属落草造反，上了太行山！

《三国志平话》是民间说书艺人们说书时的一个底本，它早于《三国演义》问世，对罗贯中写作《三国演义》有着直接的影响。说书艺人们让张飞出来怒鞭督邮，正是他们的高明之处，因为这种描写更符合张飞的莽撞性格。只是这段描写文字过于粗俗，让镇压黄巾起义起家的刘、关、张去落草造反，也违背了人物性格的合理发展。到了罗贯中笔下，这段故事，又有了改观——

一方面是，文字描绘更为细致生动了。你看：“……张飞大怒，睁圆环眼，咬碎钢牙，滚鞍下马，径入馆驿，把门人那里阻挡得住，直奔后堂，见督邮正坐厅上，将县吏绑倒在地。飞大喝：‘害民贼！认得我么？’督邮未及开言，早被张飞揪住头发，扯出馆驿，直到县前马桩上缚住；攀下柳条，去督邮两腿上着力鞭打，一连打折柳条十数枝……”无论史书、“平话”，鞭打督邮的刑具都是“杖”或“鞭”；唯独《三国演义》中的张飞在鞭打督邮时使用的是柳条！一向手持丈八蛇矛驰骋疆场的张翼德居然拿着细细的杨柳条在打人，





岂不显得有些滑稽？殊不知这正是张飞的狡黠之处：柳条打人，可以致痛而不会很快致死，唯有这种长时间地折磨督邮，方能泄他对这贪官的心头之恨。借助这枝柳条，我们看到的是粗中有细、鲁莽中有狡黠的张翼德的丰满艺术形象。

另一方面，罗贯中描绘的这回故事，与其说是为了塑造张飞的艺术形象，不如说更重要的是为了突出刘备的为人，借以引出下面这段文字——

“……玄德忙去观之，见绑缚者乃督邮也。玄德惊问其故。飞曰：‘此等害民贼，不打死等甚！’督邮告曰：‘玄德公救我性命！’玄德终是仁慈的人，急喝张飞住手。傍边转过关公来，曰：‘兄长建许多大功，仅得县尉，今反被督邮侮辱。吾思枳棘丛中，非栖鸾凤之所；不如杀督邮，弃官归乡，别图远大之计。’玄德乃取印绶，挂于督邮之颈，责之曰：‘据汝害民，本当杀却；今姑饶汝命。吾缴还印绶，从此去矣。’”

张飞要杀督邮，出于愤怒，生性刚烈，堪称将才；关羽要杀督邮，出于远虑，远虑之人，堪任帅才；而刘备不杀督邮，因为他“终是仁慈的人”，而为人仁慈，才能广收民心，算得上君王之才。罗贯中在这回故事中所要塑造的，正是刘备这样一个“仁厚之主”的艺术形象。他决不赞同