

文艺论稿

(第二辑)

1980.12

吉林省文联文艺理论研究室 编

一九八〇年十二月·长春

目 录

关于塑造社会主义新人形象的讨论

试论社会主义新人形象的塑造·····	栾昌大 (2)
社会主义新人形象刍议·····	易洪斌 (15)
对新人形象塑造的几点看法·····	金钟鸣 (27)
回顾与断想·····	关德富 (42)
论创业者形象的塑造·····	戚廷贵 (53)
作家的重要使命·····	张骥河 (66)
塑造社会主义新人形象讨论会综述·····	朝 晖 (77)

基础文艺理论研究

《经济学——哲学手稿》中的美学思想

·····周忠厚 蒋荫安 (84)

马克思对小说《巴黎的秘密》的评论·····韩志君 (100)

马克思主义文艺批评的范例·····李衍柱 (116)

——读马克思恩格斯关于《济金根》给拉萨尔的信

略论唐代前期的古文理论……………吴文治 (134)

作家与作品研究

声响和色彩就是这样产生的……………尚 侠 宗 谌 (154)

——公木抗战时期诗歌创作散论

鄂华儿童小说初探……………冯巨中 (166)

文艺思想争鸣

真善美与作家的使命……………张笑天 (176)

关于“写真实”的几个问题……………李玉铭 韩志君 (185)

——兼答陈辽同志

中外文论评介

欧洲中世纪时期的文论家……………杨荫隆 (201)

两汉时期的文论家……………钟优民 李 森 (224)

文艺理论译稿

忏悔录……………列夫·托尔斯泰著 谷启珍译 (236)

致工人读者……………普列汉诺夫著 陈复兴译 (257)

文艺理论动态

抒情歌曲创作问题讨论综述……………车滨生 (265)

吉林省文联文艺理论研究室召开讨论会

讨论“写真实”的问题……………何南仁 (274)

一九八〇年七月，由省文联文艺理论研究室和省社联文学学会在长白山共同召开了关于塑造社会主义新人形象问题讨论会。参加会议的有我省文艺理论研究人员、大学文科理论教师、新闻、出版、期刊的理论编辑等四十多人。《文艺报》也来人参加了讨论会。在讨论中，集中在如何认识塑造社会主义新人形象的重要性，怎样认识社会主义新人形象的特征，如何塑造好社会主义新人形象等问题，发表了不同看法。这一栏内发表的文章，由参加会议的部分同志根据他们的发言整理而成。他们谈的虽是同一个问题，但观点并不一致。我们有意地选择发表不同观点的文章，目的在于照“双百”方针办事，开展不同意见的争鸣，以推动理论研究和文艺创作的共同发展。欢迎文艺理论工作者和作家，就这个问题继续来稿，发表意见。

编 者

试论社会主义新人形象的塑造

栾 昌 大

文化大革命以前，社会主义新人形象的塑造在典型塑造中占据着首要的地位，为社会主义文学创作积累了经验，也提供了教训。文化革命中的十年，林彪、“四人帮”败坏了社会主义新人，特别是其中的英雄形象的塑造的声誉，以至到了谈“英雄形象”则色变的地步。打倒“四人帮”，文艺得解放，四年来的小说戏剧创作成绩很大，塑造出一批给人们留下深刻印象的人物形象，社会主义新人形象也崭露了头角。但究竟应当怎样认识社会主义新人形象塑造的问题，无论是创作界，还是评论界、理论界，都还没有很自觉的研究，因而也就不可避免地存在着一些模糊的看法，在一定程度上影响社会主义文艺的健康发展。社会主义新人形象的塑造，在社会主义文学中是一个具有战略意义的重大课题。今天，结合几十年文艺创作的实践经验，认真地深入地探讨社会主义新人形象塑造的问题，对文艺创作和文艺理论的发展，显然都具有十分重要的意义。

一

探讨社会主义新人形象的塑造问题，首先应当弄清楚社会主义新人形象的塑造，在典型塑造中应当占据一个怎样的

地位。

从世界无产阶级文学运动的范围看，马克思恩格斯曾努力为战斗的无产者在现实主义创作中争一席之地。社会主义现实主义文学的奠基者高尔基，第一个塑造了向旧世界发起冲击的工人革命家的形象，从而获得了不朽的声誉。夺取了政权以后，高尔基极力提倡文学要描绘社会主义新人形象，要求在现实主义、浪漫主义方法之外，有第三种把二者结合起来的方法，以切实有效地表现沐浴着社会主义新生活曙光的新人形象。在我国，党领导文艺从来十分强调新人形象，特别是可以为人民群众效仿的先进人物、英雄人物的塑造。

《在延安文艺座谈会上的讲话》指出过，革命的作家要表现“新的人物，新的世界”。解放初，曾专门讨论过社会主义时期新人形象塑造的问题，发出过努力塑造无产阶级英雄典型的号召。

文化大革命前，为了推进无产阶级英雄典型的塑造，曾流行过这样一个说法：每个时代的每个阶级都要努力塑造本阶级的先进人物、英雄人物，以实现用本阶级的面貌改造世界的目的。1979年修订后再版的《文学的基本原理》，保留了这个说法：“每个时代每个阶级都要求文学表现自己时代的英雄，塑造处于各个不同历史时期的本阶级的代表人物，在这方面，过去文学给我们留下了宝贵的经验。”（上卷，287页）文化大革命中，“四人帮”御用文人别有用心地宣扬了这个说法，为他们制造的“根本任务”论张目。打倒“四人帮”后，在批判“根本任务”论时，一些同志彻底否定了这个说法。认为这个说法毫无历史根据，纯属主观臆造。我认为，这个说法的科学性，还是可以讨论的。这个说法

有没有符合实际的成分？有没有合理内核？我看还是有的。

彻底否定这个说法的同志，往往举出批判现实主义作家的创作，来论证自己的观点。这样做，显然是缺乏说服力的。我们完全可以举出相反的例子，来论证这个说法的正确性。荷马史诗，古希腊悲剧，写的大都是英雄人物。文艺复兴时期的莎士比亚，赞扬的主要人物，大都是具有人文主义思想的新人。我国封建社会明清两代的四部小说，《三国演义》歌颂的是封建阶级的英雄；《水浒传》肯定的是封建社会中出身下层的英雄，统治阶级中分化出来依附农民起义的英雄；《西游记》塑造的是具有英雄气质的神猴，体现着当时的时代精神；《红楼梦》中的贾宝玉、林黛玉，更是体现资本主义萌芽的新人。当然，19世纪批判现实主义创作的情况，要复杂一些。巴尔扎克、托尔斯泰的贡献，主要都在对当时社会弊病的揭露、批判。巴尔扎克笔下刻划得成功的人物，主要是退出历史舞台的贵族，取而代之占据历史舞台的资产阶级暴发户、个人主义野心家。可是，实际上，象葛朗台、拉斯蒂涅这些人物，就是那个时代的英雄，资产阶级的英雄。法国资产阶级评论家泰讷，说巴尔扎克的世界观是二元论的，他揭露金钱贪欲，又把金钱买卖写成诗，把对金钱的追求写成情有可原，为恶德辩护，所以颇受资产者的欢迎。（贝泰讷《巴尔扎克论》）这个评价是很客观，很公正的。巴尔扎克刻划葛朗台的形象，一方面揭露他怎样让铜臭玷污了灵魂，另一方面又肯定他审时度势发家致富的本领。把一个吝啬鬼的平庸的性格，写成理财的专家天才，把让金钱铜臭污染得发霉的命运，写得很有点悲剧性。

至于巴尔扎克笔下的拉斯蒂涅，当他埋葬了高老头，

淌下最后几滴眼泪，要同巴黎开战的时候，读者们不是很清楚地意识到，他的身上深深倾注着作者的同情了吗！小说中的拉斯蒂涅，为现实中的拉斯蒂涅们的丑行贴了金，给他们随波逐流加入掠夺者的行列，制造了充分的理由。法国19世纪三十年代前后的时代精神，就是自由竞争，金钱统治，个人主义恶性发展，金钱成为主宰一切的上帝。我们是否可以说葛朗台、拉斯蒂涅就是体现那个时代时代精神的新人，这当然还可以研究。但若说巴尔扎克处处与本阶级过不去，显然于事实不符。他不但给葛朗台、拉斯蒂涅涂上了神圣的光彩，而且衷心歌颂过像凯撒·比罗图（《凯撒·比罗图盛衰史》中的主人公）这样的正直的商人。程代熙同志在最近发表的一篇文章中认为：“对于资产阶级，这位艺术大师是非常厌恶的。在他的小说里，资产阶级的人物都是满身铜臭气、唯利是图、庸俗透顶的市侩。”（《文艺报》1980年5月号）这个看法，恐怕是太绝对了些。

托尔斯泰与巴尔扎克相比，理想的成份更多些。他的《战争与和平》，写了不少可敬的贵族。《安娜·卡列尼娜》中的安娜，是一个具有新思想的正面人物，与旧观念旧秩序发生冲突的新人。《复活》中，“复活”后的玛丝洛娃、聂赫留道夫，都是注入了托尔斯泰主义的社会理想和生活理想的人物，是托尔斯泰老人钦定的“新人”。当然，转变后的托尔斯泰，主要是站在宗法制农民的立场上来说话的。他是在颂扬宗法制农民的思想和这思想的体现者。

上述情况表明，不要说那些明明白白地塑造了英雄人物、时代的新人的形象的作家，就是巴尔扎克、托尔斯泰这样主要贡献是揭露批判本阶级和当代社会的作家，也有对本

阶级的同情与肯定，也塑造了自己的理想人物。所以说，作家是时代和阶级的喉舌。每个伟大的作家，都是时代的儿子，阶级的代表。都要关心本时代的问题，本阶级的命运。他们的笔触都要放到当代的问题上，放在体现一定的社会理想或自己寄以同情的人物的身上。这恐怕是不以人们主观意志为转移的客观规律，艺术真理。如此说来，每个阶级的作家都要极力表现本阶级先进人物、英雄人物这个说法，即使不一定完全科学，也不全错。我们自觉地以马列主义毛泽东思想为指导思想的作家，自觉为社会主义服务的作家，理所当然地要更加重视社会主义新人形象的塑造了。

当然，在塑造社会主义新人形象的问题上，我们也是有教训的，应实事求是地予以总结。解放初期，我们及时提出努力塑造无产阶级先进人物、英雄人物的口号，是完全正确的。然而，无产阶级英雄形象的塑造，比重逐渐扩大，到了六十年代搞京剧革命的时候，完全垄断了文坛，这就出了问题。无产阶级英雄典型，不过是社会主义新人形象中的一个组成部分。也就是说，社会主义新人中，只有一部分是有非常人所能有的伟大创举和英雄行为的英雄人物。除了这样的出类拔萃的英雄人物，还有虽无英雄壮举，但依然体现着社会主义时代精神，在社会主义革命和建设的大道上奋勇前进的人们。这些人，甚至可能有这样那样的缺点、毛病，可能犯这样那样的错误，但他们走社会主义道路的决心不可动摇，为社会主义事业献身的精神如江河行天。而且，这样的人物，在社会主义新人中占绝大多数。让无产阶级英雄典型垄断文坛，绝大多数的新人形象就无立锥之地。很明显，文化大革命前，社会主义新人形象的塑造的天地，被大大地缩小

了，大大地限制了。文化大革命中的十年，“四人帮”制造“根本任务”论，不仅完全排斥了非英雄的社会主义新人的塑造，而且在实际上用极左路线的狂热鼓吹者代替了真正的无产阶级英雄。在这种情况下，《讲话》中提出的“应当根据实际生活创出各种各样的人物来”的要求就更无法落实了。因此，打倒“四人帮”前二十七年的教训，主要是极左路线的不同程度的干扰。

“四人帮”打倒以后，情形有了很大的变化，但也存在一些问题。有的同志，可能把社会主义新人的圈子理解的过于狭窄，几乎与英雄人物等同了。在这些同志的心目中，社会主义新人大概还应当是头上有光圈的圣人。有的同志，可能对党中央提出的努力塑造社会主义新人形象，鼓舞人们同心同德搞四化的要求，不太理解，认为这是个束缚手脚的框子。也有的同志，鉴于多年来“写英雄人物”的理论主张的弊病，如把“英雄”写成“神”等等，认为社会主义文学应当彻底抛弃“写英雄人物”的概念，写“英雄”，就是创造“上帝”。（王春元《关于写英雄人物理论问题的探讨》

《文学评论》1979年5期）这些看法，都各有想入非非，脱离实际的地方，各有偏颇之处，应当屈从于历史的规律，面向社会主义艺术创作的真理。

二

社会主义新人形象，是一个比较宽泛的概念，可以包括一切信仰社会主义、拥护社会主义、努力为实现社会主义的奋斗目标而忘我战斗、忘我工作的人物。因此，社会主义新人也是各式各样的，可以根据出身历史、地位身份、职业爱

好、思想水平、贡献大小等等差别，划分为不同的类型。譬如，有民主革命时期的社会主义新人形象，有社会主义时期的新人形象。在社会主义时期的新人形象中，还有文化大革命前的新人，文化大革命后出现的新人之分。在作为社会主义新人形象的革命家、革命干部的形象中，又有老一代革命家、老一代革命干部，建国后成长起来的革命家、革命干部，以及在打倒“四人帮”后按新的干部标准被选拔推举到领导岗位上来的革命干部，其中有些人逐渐会成为新历史时期的革命家。有工人，农民，知识分子，解放军指战员。有思想道德水准很高的楷模式的人物，也有存在缺点毛病的可亲又可笑的人物。有才能出众，修养欠缺的人物，也有品德高尚，智力一般的人物。有为人民建立不朽功勋的英雄，也有在平凡岗位上埋头苦干的普通劳动者。等等，等等。

毫无疑问，社会主义文学题材广泛，内容多样，应当全面地表现这包罗万象的各式各样的新人。把新人形象限定在社会主义革命或文化大革命以后，未必合适。可是，在实际上会不会有所侧重呢？回答恐怕应当是肯定的，这可能也是不依人们主观意志为转移的规律。

由于一般的原因，文学都以反映当代（注意：当代不等于当前——笔者）生活为主。（如前所述，历史上的伟大作家大都是“当代”作家。）也由于特殊的原因，我国新民主主义革命和社会主义革命两个阶段有联系又有区别，社会主义革命历史将证明可以划分为文化大革命前后两个阶段。文化大革命前后不过三十年，却是两个各有特色的时代。周扬同志把打倒“四人帮”结束文化大革命，重新学习宣传实践

是检验真理的唯一标准这一马克思主义的基本原则，视为是第三次思想解放运动，是切合中国革命历史发展的实际的。在第三次思想解放运动当中和以后这个新的时代中涌现的新人，一定会成为社会主义新人形象的主体，艺术家和人民群众注目的中心。而且，由于这个新的历史时期全党全民的中心任务是为实现四化而斗争，人民群众的聪明才智、进取精神，将在实现四化的伟大斗争中得到集中的体现，邓小平同志在全国四次文代会祝辞中提到的“四个现代化的创业者”的形象，又必将成为社会主义新人形象主体中的核心。《乔厂长上任记》中的乔光朴，就是非常成功的“四个现代化的创业者”的形象。作家蒋子龙由于塑造了这样的光彩照人的艺术典型，而获得了极大的声誉，这并不是偶然的。

“哲学家们只是用不同的方式解释世界，而问题在于改变世界。”（马克思《关于费尔巴哈的提纲》）无产阶级文学的先进性，同样在于它不仅能使人们正确地认识世界，也能引导人们去改造世界。乔光朴这样的人物之所以有如此巨大的艺术魅力，就在于他不仅能正确地认识社会主义的成败，而且能拿起马克思主义毛泽东思想的武器，拿起现代科学的武器，向阻碍社会前进的腐朽势力进行斗争，甘冒矢石，不避弹雨，奋不顾身地推动四化的车轮飞奔。

目前，像乔光朴这样的人物形象，在文坛上还是初露头角。然而，这样的人物在工、农、科技、国防等战线上已不断涌现。当前正在急剧进行的干部体制和结构的根本改革，将会愈来愈多地培育出这样的人物。可以预见，在中国的文坛上，乔光朴式的四化创业者的形象，必将随着四化建设的发展，占据着愈来愈重要的地位。当代文学的不朽的艺术

典型，必将有一部分在乔光朴式的四化创业者的形象中产生！

这里应当指明，作为社会主义新人形象核心的四化创业者的形象，与无产阶级英雄典型，并不是一个概念。如前所述，英雄典型必须有过人的英雄壮举。而且，英雄典型的社会影响，也远远超过一般先进典型的社会影响。人们不仅敬佩这样的人物，学习这样的人物，而且崇拜这样的人物，奉之为人生的楷模。正是因为这个缘故，各阶级都渴望能塑造出本阶级的英雄人物，只是由于时代和阶级的限制，各个阶级不一定都能实现这个美学理想，或者不能够在任何时候都实现这个美学理想。如此，就有一个如何正确对待无产阶级英雄典型的塑造问题。我们应当看到，过去提倡写英雄人物，到后来确实几乎搞成了造神运动。用无产阶级英雄典型的塑造，代替社会主义形象的塑造，也是完全错误的。但我们也没有必要从根本上否定无产阶级英雄典型的塑造，像某个时期的苏联文学界那样提出非英雄化的口号，只提倡写普通人，不提倡写英雄。事实上，在中国革命的征途上，确实涌现出不少感天地泣鬼神的英雄。他们完全可以在社会主义文学中占一席应有的地位。这一个时期舞台银幕上出现的英雄形象——陈毅、贺龙、吉鸿昌、罗霄、李四光，以及《今夜星光灿烂》中的那个与敌人同归于尽的小电话兵等等，还是比较成功的。他们不是神，而是人，但他们又不完全是同别人一样的普通人，而是有伟大的壮举建立了不朽功勋的英雄。文化大革命中的十年，文化大革命后的四年，也涌现出不少为社会主义革命理想舍身取义，为实现四化忘我牺牲的英雄。他们也应在以解放思想为特征的新文学中，占一席应有的地位

吧！

三

社会主义新人形象，无论是普通人，无论是英雄，都应有一个共同的特征，那就是要充分地体现当今时代的时代精神。周扬同志指出，“时代精神是体现时代的根本特征和历史趋向，体现这个时代趋向的东西就是时代精神。”（1980年5月9日《在音乐创作座谈会上的讲话》）当今时代，即打倒“四人帮”结束文化大革命后的新的历史时期。这个新的时代，新的历史时期的根本特征和历史趋向是什么呢？理论家、艺术家们恐怕都在探索这个问题。这个问题，恐怕也还需要一段时间，才能看得更清楚些。但将近四年的思想解放运动，也对回答这个问题提供了不少的资料，似乎也可以初步地得出一些大家可以公认的结论了。

新的历史时期的中心任务是在本世纪末实现四化，这是维护全国人民意识，动员全国人民行动的总纲。全国人民中的大多数，对实现这一光辉而艰苦的历史使命，怀着必胜的信心。这大概可以说是当今时代的历史趋向。为了实现四化，要坚持社会主义道路，坚持无产阶级专政，坚持党的领导，坚持马列主义、毛泽东思想。同时，要在社会主义的政治、经济、文化等制度方面，进行一系列实事求是的大刀阔斧的革新。要在意识形态领域大力宣传实践是检验真理的唯一标准的马克思主义基本原则，反对主观主义、形而上学，扫除封建主义、小资产阶级、资产阶级意识的影响。要健全民主生活，改善党的领导，等等。人们以激愤的心情，揭露抨击那些黑暗腐朽的东西，以冷静的头脑，考察研究那些传统的观念。

人们在前进，也在沉思。总的说来，当今的时代是一个坚韧不拔，努力向前的时代，也是一个含辛茹苦，谐调步伐的时代。当今时代的中国，发生着历史性的变化，在这历史转折关头中思考行动的人，也发生着历史性的变化。等等，等等。这一些，大概就是这个历史时期的根本特征吧？

体现当今时代精神的四化创业者，同时必然也是勇敢的社会革新者，是有独立意志善于思索的人。乔光朴在苏联考察多年，是解放后我党培养的第一批电机专家。他的历史，就是中国工业化的历史。他的思索，就是对中国几十年社会生活的总结。他亲身感受到文化大革命前中国工业建设的发展及停滞，感受到文化大革命中林彪、“四人帮”对中国工业建设的摧残。同时，也清醒地意识到，文化大革命中干部队伍中恶习未除。固步自封，因循守旧，明哲保身，图谋私利的毒菌，继续侵蚀着无产阶级的机体，使之回原无日。他作为实现四化的闯将，主要的动作就是同这些毒菌开战。他必须扫除这些毒菌，使无产阶级的机体健壮起来，发挥它应有的旺盛的生命力。而要做到这一点，他自己也要从因袭的重担下解放出来。作者写了他的私生活，他的爱情，他的心灵世界，写了他摆脱陈腐观念的束缚，张开臂膀勇敢地去拥抱生活的幸福，是有深意存焉的。绝不是考虑这个时期的票房价值，重弹革命加恋爱的老调。在这一点上，《乔厂长上任记》与罗马尼亚影片《光阴》，不无相似之处。影片《光阴》，通过出狱后重返领导岗位奋发工作的第一书记的密友，劝告第一书记忘掉痛苦的记忆，去重新获取爱情和幸福，表现出一个闪光的思想：一个领导者，亲身体味到真正的爱情给生活带来的幸福，才能切实懂得人民的需要，更有

成效地为人民工作。

这里有一个问题需要深入讨论：倘若民主主义革命时期的先进人物，进入社会主义新人形象的行列，是否也要体现当今时代的时代精神？这恐怕要从实际出发，具体对待。有的人物，只能体现民主主义革命时期的时代精神，那也是有美学意义的。有的人物，就可能在某种程度上体现当今时代的时代精神。如影片《曙光》中的贺龙，他与主观主义的斗争，就使人从历史的斗争感受到今天的斗争，感受到今天的时代精神。塑造生活和战斗在文化大革命以前的时期中的社会主义新人形象，也要区别对待。有的，只能体现那个时代的时代精神，有的可能体现今天时代的时代精神。文化革命前后这两个时代，历史趋向应是有共同点的，都是向社会主义革命的新的深度和广度进军。但也有不同，文化大革命前几年主要是搞阶级斗争，文化大革命后是搞四化。时代特征的差别，也很明显。文化大革命前，步伐整齐但思想单纯甚至僵化，信仰坚定但盲目崇拜近于迷信。塑造这个时期的社会主义新人形象，如实反映这种情况，不用今天的水平去拔高、净化，使人们既受革命激情的鼓舞，又能从中汲取历史教训，同样是有美学价值的。当然，文化大革命前，也有一些遭到政治打击的勇敢的革新者，描绘这样的形象，自然就会与今天的时代精神相通了。

几十年来塑造的社会主义新人形象，不仅是一般正面人物，也包括英雄人物，有一些是经得起时间的考验的了，有一些由于存在公式化概念化的弊病，早被历史淘汰了。这些被历史淘汰了的人物，大都是根据一些“新人”模式造出来的。艺术家们要考虑如何紧跟党的路线，紧跟各时期的政治

宣传、政治口径；对生活的认识，也完全要受某种政治观念的制约；对文学的相对独立性，典型塑造的客观规律，则考虑不足，自然就会出现这样的后果。以至在一定程度上倒了人们的胃口，败坏了社会主义新人形象塑造的声誉。就中，“典型是共性个性的统一”等简单化的典型公式，也起了不好的作用。社会主义新人形象的塑造，如不彻底解放思想，打破这些框框，依然很难有所突破。我们谈社会主义新人形象的塑造，不是没有一点历史经验的，但总的说来，是探索性的。哪些看法科学，哪些看法偏颇，也要接受生活和艺术实践的检验。