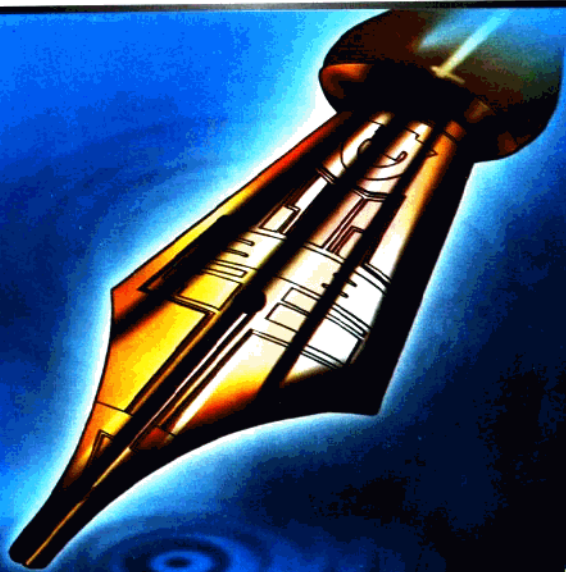




作文能力大讲练

高中修改能力

ZUOWEN NENGLI DA JIANGLIAN



东北师范大学出版社



前 言

一部语文教学史用铁铸般的事实告诉我们：每次语文教改上质的飞跃，往往会在作文改革上显现出来。当前，要将语文教学纳入素质教育的轨道，作文训练首当其冲，探讨作文教学科学的训练方法就成了当务之急。

时下流行的作文训练方法林林总总：有以文体为纲的，有以题型为纲的，有以思维为纲的，有以知识为纲的，还有以年级为纲的。这些训练方法各有千秋。怎样训练效果更好？“仁者见仁，智者见智”。我们编写的这套《作文能力大讲练》，则立足于“能力”这个作文训练之“根”，按照作文的本身规律，设计出作文能力分项训练的科学序列，由“能力”这一视角切入，对学生进行由实到虚，由浅入深，由分解到综合的大讲练，以达到从根本上提高学生作文能力的最终目标。

这套《作文能力大讲练》共6册，即《初中联想想像能力》、《高中联想想像能力》、《小学观察能力》、《初中观察能力》、《初中修改能力》、《高中修改能力》，全套书讲练的是作文的三大基本能力。每册书分若干章，每章的体例基本包括训练重点、能力讲练、实例引航、拓展练笔。

〔训练重点〕 拓展指明训练该章能力项的

目标及重点，提出训练要求。

〔能力讲练〕 阐述、讲解该章能力项的基本概念及详尽内容，指导学生正确、灵活地把握和运用该项能力。

〔实例引航〕 精选运用该章能力项的范文实例，通过对范文实例的精要导析，进一步阐释该能力项的要求及运用，以资借鉴。

〔拓展练笔〕 紧扣该章能力项的训练要求，设计拓展能力的恰当练笔题，以巩固能力讲练成果，提高该章能力的运用水平。

全书以培养学生作文能力为宗旨，努力把对各章能力的理性思考和深入研究凝聚在每一章“能力讲练”中，落实在每一道“拓展练笔”中，尽力做到一语中的地点拨，真真切切地搀扶。让我们尽心植土，浇灌，培育好“能力”这个“根”，这样，从茁壮的根中就能开出绚丽的成功之花。

编 者

“作文能力大讲练”编委会

主 编

陈中复

编 委

章雪来	张 厚	徐安崇	孙国钰
崔永祯	汪 琪	季 烨	王永福
黄 春	沈国栋	张 颖	刘 晖
李明洁			

目 录

第一章 锤炼主脑，使中心不断变化	1
——立意提高，中心深化训练	
一、训练重点	1
二、能力讲练	1
三、片段修改讲练	7
四、整篇作文修改讲练	20
五、实例引航	42
第二章 工于命意，使选材更精，剪裁更严	49
——选材、剪裁加工训练	
一、训练重点	49
二、能力讲练	49
三、片段修改讲练	52
四、整篇作文修改讲练	75
五、实例引航	88
第三章 整派理枝，使段落更清楚，结构更完整	98
——段落结构调整训练	
一、训练重点	98
二、能力讲练	98
三、片段修改讲练	101
四、整篇作文修改讲练	109
五、实例引航	124

第四章 梳理文脉,使思维更缜密,逻辑更合理	130
——思维能力提高训练	
一、训练重点	130
二、能力讲练	130
三、片段修改讲练	134
四、整篇作文修改讲练	138
五、实例引航	153
第五章 字斟句酌,使词语更精当,句子更规范	160
——作文语言润色训练	
一、训练重点	160
二、能力讲练	160
三、片段修改讲练	163
四、整篇作文修改讲练	190
五、实例引航	197
第六章 胸有全局,使整篇作文面貌更新	202
——整篇综合修改训练	
一、训练重点	202
二、能力讲练	202
三、片段修改讲练	204
四、整篇作文修改讲练	208
五、实例引航	218
第七章 得其容仪,使应用文更规范	228
——应用文修改训练	
一、训练重点	228
二、能力讲练	228
三、应用文修改讲练	229
四、日常应用文实例	249

第一章

锤炼主脑，使中心不断深化 ——立意提高、中心深化训练

◇ 一 训练重点

1. 能够从提高立意、完善主题方面对作文进行局部和全面修改。
2. 培养学生立意思维、开掘主题的能力。

◇ 二 能力训练

诗圣杜甫有“新诗改罢自长吟”的名言，随园老人也有诗云：“爱好由来落笔难，一诗千改始心安。阿婆还是初笄女，头未梳好不许看。”读后使人振聋发聩。鲁迅先生曾说过：“好文改中来。”修改是作文不可缺少的重要步骤，是提高作文质量的有效措施。目前中学生作文质量之所以提高不快，其中有两个重要原因：一是写得少；二是不重视修改，不会修改文章。写作过程实际上最重要的阶段是修改，因为人的认识不可能一次完成，往往需要多次反复；而语言的表达也不能一下子就十分准确，需要反复推敲。古人十分重视文章的修改，散文大家欧阳修“作文，先贴于壁，时加审定，有终篇不留一字者”，传为历代佳话。他的《醉翁亭记》第一句就改了许多次，才改成了“环滁皆山也”这五个字。文学巨匠曹雪芹创作《红楼梦》时，身处“茅椽蓬牖，瓦灶绳床”，“举家食粥酒常赊”的艰难境地，竟能呕心沥血，“披阅十载，增删五

次”，直到“泪尽而逝”，终成鸿篇巨制，实在是我们学写文章的楷模。

俗话说，“文章是改出来的”，任何作者都应十分重视对文章的修改，因为修改是作文过程中不可缺少的重要环节，是提高作文质量的直接措施。每修改一次，实质上都是对文章作一次再认识，再研究。文章修改的范围很广：从立意、选材、剪裁、结构，到一字、一词、一句，一个标点符号以至书写格式，都不可忽略。修改文章必须立足全篇，纵观全局。认真作文的同学大概都有这样的体会：作文写完以后，初读一番，会发现一些毛病，把这些毛病改掉，作文质量就会提高一步。修改文章指的是，习作者对草稿进行审读、辨析、调整和润色，使文章更加规范和完善。高中学生要学会修改作文（包括自改、互改），首先要提高认识，然后掌握一些修改作文的基本方法，这对于提高作文能力是非常重要的。

要主动自觉地修改文章，首先要提高认识，认识到修改能力是思维批判性品质的表现。从思维学的角度讲，修改文章需要修改思维能力的参与和作用。作文的全部修改过程，实质上就是对原先写作过程思维结果进行反思和重新修正的过程。所以，文章修改的思维能力，主要表现为对原先结果的反思能力。

要提高修改作文的自觉性，就要培养思维批判性的品质，其中最重要的一点是：应逐步树立对自己文章的责任意识。在思想上要着眼于今后，凡写的文章都应做到既对他人负责，也对自己负责。有了这种责任感，就会严肃地对待写作，写完之后也就会自觉地考虑文章的修改问题。二是要树立自我质疑的意识。写作的过程，由于一时思想的局限，难免会有这样或那样的问题。因而通过自我质疑的方法对文章进行二次甚至多次修改，既是正常的，也是必要的。要在克服草率从事的毛病的同时，把对文章的修改看成是写作过程的一个重要组成部分，写完之后要回过头来重新思考存在的问题。这就需要有自我怀疑、自我否定的意识，要敢于向自己提出问题，只有这样，才会进入反思过程。

其次，要认识到修改能力中发现问题的能力非常重要。

修改作文时，学生有了反思的意识，还得具有发现问题的能力，这一能力的培养应该同发散思维和逆向思维的培养相结合。我们写文章总是容易按照自己固有的观点看问题，也容易按照自己惯用的思维方式（即“心理定势”）来思考问题，因而文章有了问题也不容易察觉。要发现自己的问题，就应该在原先考虑结果的基础上进一步将思维发散开来，重新从多角度进行思考，看对这个问题的思考有无更好的角度。这一思维过程则有可能使自己发现原先考虑问题的局限性，找到问题的所在。为了发现问题，还可采用逆向思考的方法，即对自己原先的看法提出相反方向的疑问，这样也可能会有新发现。发散思维和逆向思维由于开拓了思维的新领域，它不仅有助于发现问题，而且因为提供了

可供比较和选择的内容，所以又有助于问题的解决。

第三，修改文章中要运用一些反思的方法。

从作文修改的环节上讲，应该胸有全局，从作文立意、作文材料、作文过程和作文结果四个方面来考虑问题。对这四个环节，应该结合不同文体的写作来把握构思的具体方法。以议论文为例，作文立意亦即文章提出的中心论点，修改时，首先要审查所提的中心论点有无问题，包括它的实际意义、提出的角度等。其次，审查作文材料（亦即运用的论据），看所用的理论论据和事实论据是否可靠、充分。第三，审查作文过程，看论证的过程中所采用的推理方法是否适合，推理的根据是否科学，思维过程是否严密等。第四，审查作文结果（亦即推理的结论），看其逻辑意义和客观意义是否正确等。这是一种全面性的检查方法。

修改文章是一个系统工程。作者的系统把握能力体现在能抓主要问题进行修改。文章中主题、文体、脉络的变更，往往“牵一发而动全身”，使材料、段落、语言等也都须重新调整。因此，修改时一定要善于抓住文章大的、主要的、首要的问题进行修改，然后再进行次要、细小部分的修改，这样才不致本末倒置，做无用功。

修改文章这一系统工程的基础是“锤炼主脑”和处理材料。所谓“锤炼主脑”，是个比喻说法，它强调的是立意的重要：对于一篇文章来说，犹如人的躯体与灵魂。修改中锤炼主脑的能力，主要是指能够对初稿认真审视。这种审视，侧重的是文章政治思想观点的审查。锤炼主脑的要求是：一要使主题正确并符合题意。要做到这点，首先要审好文章题目，找出文章主题并判断其是否正确，然后，斟酌主题和题意是否相符。二要使主题鲜明、突出，不能似是而非，含糊不清。三要使主题扎根于内容，有明确、完美的表现。四要注意立意的深刻，学会“聚焦”或“浓缩”。例如文题“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，题目本身就是文章的中心论点。但是这样宽泛的论点，如果不作进一步的提炼，要在700字的篇幅内加以阐释，是很难向纵深开掘的。恐怕只能将人们熟知的“忧乐关系”、“鞠躬尽瘁”之类的大道理翻来覆去地说，导致文章缺乏深度和力度。如果懂得“聚焦”，将中心论点提炼成“意味着牺牲或奉献”，那么文章的论点就明确、突出，并易于展开及深入阐述了。

修改作文必须胸有全局，立足全篇，“锤炼主脑”就是抓立意的提高、中心的深化。对高中作文立意总的要求是：正确、鲜明、集中、深刻。但不同的文体确立中心和表现中心的方法是不同的：记叙文的特点是“以事明理”，审查记叙文在立意上是否有问题，就要看它是否通过对具体人物、事件、景物等的叙写来揭示中心，而不能只靠所谓“画龙点睛”。修改的重点应放在记叙文

表现的中心是否正确(有没有教育意义),感情是否健康(积极进取)上。议论文的中心论点要旗帜鲜明,是非爱憎不能含糊,审查议论文在立意上是否有问题,就要看它的中心论点是否正确鲜明,是否有现实的针对性和时代性。此外,议论文立论不明、泛泛而谈、主观片面、无的放矢等都是常见病症,修改时务必引起高度重视。

我们首先谈一谈关于深化文章中心的问题。确立文章的中心,也就是通常所说的“立意”。深化文章中心,就是要更好地进行“立意”,即更好地确立文章的中心思想或中心论点。

作文中好的立意是有标准的。首先,立意要正确、鲜明。中心思想或中心论点要具有思想性和科学性。文章提倡什么,反对什么;热爱什么,憎恶什么;肯定什么,否定什么,必须旗帜鲜明,不能含糊。当然,散文往往比较含蓄,中心思想不一定直截了当地表述出来,但是含蓄不等于晦涩,有的文章说东道西,材料堆砌不少,可是中心思想却令人难以捉摸。其次,立意还要集中、深刻。中心思想或中心论点要明确单一,重点突出,力争能“见人所未见,发人所未发”,给人以启示。集中、深刻来自对生活的深入挖掘,对材料的认真提炼。有的学生写别人做好事,停留在叙述事件的过程,不深入发掘事件所蕴含的思想意义。这样,立意就显得平庸肤浅。

那么,在文章修改时如何深化文章的中心呢?

一般来说,我们在写作之前,都会对搜集到的材料进行一定的分析与提炼,以确定文章的中心,并以此为“中心”反过来又对材料加以统率。对修改来说,我们主要做的就是分析“中心”与“材料”的关系。首先要看一看原有的立意是否挖掘出了生活、事物的本质,要学会精细地观察,深入地分析,找出事物的本质和事物本身之间的规律性的联系。

一篇文章的中心思想要做到见解深刻并富有新意,在思考过程中还必须注意运用辩证思维和创造性思维。我们每写一篇文章,都是为了解决现实生活中的某一问题或者面对某一事物有感而发的。我们所要解决的某一具体问题,或者所要思考的某一具体对象,因为它本身就是矛盾的对立统一,所以我们在思考这一问题或对象时也必须用矛盾的、联系的、发展的观点去看问题。在这一由思维抽象上升到思维具体的认识过程中,辩证思维应当成为形成中心思想的主要的思维形式。尤其像“答案与标准”、“药方与药量”、“读书与享受”、“外表美与心灵美”、“树木·森林·气候”、“自负、自卑与自强”这样一类作文题,题目所涉及的两种或两种以上的概念之间都体现着辩证的关系。只有运用辩证思维去思考,才能形成比较深刻的见解,否则就会出现认识上的表面性和片面性。

立意还应该力求新颖，避免老调重弹和一般化，这就需要进行创造性思维。如毛泽东的词《卜算子·咏梅》以及峻青的《秋色赋》都是采用逆向思维的方法“反其意而用之”，从而赋予传统的内容以新意。当然这只是就思维的形式而说的，人们之所以会对同一事物产生不同的看法，从根本上说还取决于各自的立场和世界观。而单从思维方面来说，文章的中心思想能否合乎新意，的确和思考问题的角度有很大的关系。如何多角度地思考是立意训练中的一个重要问题。

修改作文最重要最基本的一步是对习作立意的再认识。要使习作立意提高、中心深化，主要应该考虑作文时如何在题目的要求下，使所掌握的材料能够上升为理性的认识，并达到认识正确、思想明确、集中而富有新意。在具体操作时，应该从以下三方面入手：

(1) 审查习作的思想观点是否正确

一个人平时对各种事物所持的基本认识和观点，直接影响着其文章写作时中心思想的形成。中心思想是对文章所谈的具体事物所要解决的具体问题的具体思想，这种具体思想的形成，必须以普遍性的原理或一般性的思想为前提，如果缺乏对个别事物的正确认识，就难以形成对具体事物的正确思想。这就需要在平时结合语文课的特点，强调理论学习和提高思想素质，从而具有在正确的立场和世界观指导下的对一般事物的正确观点。中学语文教材中选入的《在庆祝北京大学建校一百周年大会上的讲话》、《人的正确思想是从哪里来的？》等文章，都是帮助我们树立正确观点的好教材。有了正确的基本的观点，立意就有了根本的保证，习作的思想观点才能正确，思想感情才能健康向上。

初学者在这个问题上常犯的毛病是：

其一，漫无中心。例如写一件事只说事情的大致过程，面面俱到，实际上什么也没有写清楚；议论一个问题，没有针对性，尽说些空话，或者人云亦云，没有自己的深刻体会。其二，多中心。这往往是由于作者感受较多，自以为什么都很重要，不愿舍弃自己占有的材料所造成。其实，多中心正是没有中心。其三，局部脱离中心。这种毛病跟前一类有相似之处，但只出现在个别段落或层次上。例如叙事时为了把过程说得“全”一些而加进与中心无关的环节，议论中举事例不能紧扣论点，这些都是文中的累赘，有碍于中心的明确。

写文章要做到思想感情健康、中心明确，关键在于平时要深入细致地感受生活，对生活感受得深刻，到写作时才能生发妙意，不致感到为难。

(2) 审查习作中使用的逻辑方法是否正确

要从具体材料上升为理性的认识，形成文章的中心思想，从形式逻辑思维来说，在对材料进行分析、综合的过程中还需要正确运用归纳、概括和演绎的

方法。

归纳法，是由具体材料形成中心思想最基本的一种方法。当我们还不能自觉地运用这种方法时，习作中的中心思想往往是模糊不清、游移不定的。因为没有明确而集中的思想作指导，所以习作的内容也只能是事实的堆砌和现象的罗列。我们在写作时常犯的毛病之一，就是缺乏对所有材料的全面分析和综合，归纳时以个别代替一般，以局部代替整体，使中心思想所反映的观点出现片面性。例如，有些学生综合素质不高，这是事实，但如果由此得出我们这一代青年素质都不高的结论，这就犯了以偏概全的逻辑错误。因此，在作文修改中，要认真地审查每一个具体事实，看它是否反映这类事物共同的属性或本质，从而判断习作是否为运用归纳法形成中心思想的。

概括法，是从认识事物所属的“种”到认识事物所属的“类”的一种推演方法。例如，把“事不关己，高高挂起；明知不对，少说为佳；明哲保身，但求无过”归属于“自由主义”的一种表现，这便是一个概括的过程。在作文时，经常通过概括的方法来揭示具体事物所具有的性质或意义，使文章的中心思想明确而深刻。有些习作就事论事，使中心思想缺乏深刻性。另一种习作则与此相反，即对具体事实无限度地概括而造成结论的夸大性，这就是我们所说的任意“拔高主题”。有些作文中常常出现的说大话的情况，正是任意拔高主题的表现。它貌似思想深刻，实际上见解浅陋，并且会造成一定的危害性。因此，修改作文，我们既要审查中心思想是否明确和深刻，也要注意审查中心思想是否概括得适当，防止由于无限度地概括而拔高主题。

演绎法，是把一般本质或规律的认识引申到个别事物中去的推演方法。它是我们以某一原理为依据去认识具体事物时经常采用的一种方法。作文修改时，要审查习作运用演绎的方法形成中心思想所依据的理论前提是否正确。

上述三种推理方法，在中心思想的形成过程中经常是综合运用的。阅读时要认真体味，作文时要恰当运用。以毛泽东的《反对自由主义》为例，作者通过对11种具体事实的归纳，得出了它们“都是自由主义的表现”这一般性的结论。接着又对自由主义进行概括，将它归属于“机会主义的一种表现”，“是和马克思主义根本冲突的”。最后通过演绎：共产党人必须反对和马克思主义根本冲突的东西，自由主义“是和马克思主义根本冲突的”，所以共产党人应该反对自由主义。但从文体来说，记叙文多运用概括的方法来深化主题，而论说文则多用演绎的方法来深化论题。

语言是思维的载体，从某种意义上讲，写作能力实际上标志着一个人的思维能力，因此，在作文修改训练中一定要非常重视思维能力的训练，要突破思维的常规模式，要敢于创新，善于思考。要强调高唱“主旋律”，放开胆子进

行不同领域的想像，进行不同角度、不同层面的思考。作文中最忌讳的就是只有一个层面的思考，思维活跃一定要体现在事例充分、论据充足，如记叙性的文章有细节，议论性的文章有几个分论点。思维活跃，才能从不同的角度入题，从不同的地方展开议论，才敢于提出自己独到的见解。

同审查立意密切相关的是审查习作拟题的准确性与深刻性。平时要注意拟题方法经验的积累，实现知识的迁移。以议论文为例，有的是直接点出作者的正面主张和看法，如“坚韧是最可贵的品质之一”、“答案是丰富多彩的”、“做一个有创新精神的青年”、“孔繁森是我们的好榜样”；有的是直接点出作者反对什么，如“反对拜金主义”、“吃请要不得”；有的是指出论述的范围，如“羡慕小议”、“谈谈潇洒”；有的只是提出所要论述的问题，如“青年人应该有怎样的价值观？”、“怎样正确对待压力？”；有的只是指出所要论述的关系，如“原则与情义”、“自负·自卑·自尊”；有的是采用反驳的方式，如“驳‘雷锋精神过时’论”。如果能够掌握议论文标题的这些特点，就会在头脑中逐渐形成各种议论文标题的基本模式，这样，在选择标题时就会凭借直觉而产生知识的迁移，较快地确定标题。除此之外，还要培养拟题的推敲习惯。

◇ 三 片断修改研讨

（一）命题作文的审题立意

1. 要抓住题魂

【题目】从“滴水穿石”谈起

【观点】“滴水穿石”是一种自然现象，它启发我们做任何事也必须要像这种自然现象一样，注意积累。

【修改】仔细分析，上面的观点显然偏离了题意。主要原因是对题目理解有误。题目本身并未直接提示观点，而是以比喻来暗示文章的内容和主旨。“滴水穿石”这个成语的真正含义是：滴水的水能穿透石头。比喻做事情只要坚持下去，不断努力，终究可以成功。许多人把这种命题叫做隐性命题，把题目中的比喻或象征叫做题魂。可见，只有把握了题魂的真正含义，才能提炼出准确的观点。

提炼的观点修改如下：

“滴水穿石”是一种自然现象，它启发我们做任何事也必须要像这种自然

现象一样，锲而不舍，持之以恒，并且目标始终如一，最后一定能够获得成功。

2. 要抓准题眼

【题目一】人贵有自知之明

【观点】“自知之明”是放之四海而皆准的真理。有了它，前途坦荡，一马平川。因此，每个人都要有自知之明。

【修改】这个题目比较清楚地反映了文章的内容，提示和概括了文章的主旨。应该说，提炼观点是不难的，但是上面的观点偏离了题意，对问题分析得过于浅显。其原因主要是对题目理解不透。我们知道，会分析题目的学生，往往从抓题眼着手。“人贵有自知之明”这个题目的题眼是“贵有”二字，其中“贵”字清晰地提示我们：人的可贵之处是正确地估计自己，既不能狂妄自大，又不能妄自菲薄。从以上分析得知，题目如果是单句，题眼常常是谓语。

提炼的观点修改如下：

“自知之明”是放之四海而皆准的真理。有了它，前途坦荡，一马平川。因此，每个人对自己都要有一分为二的恰当的评价，对自己的品德、思想、学识、能力，要有实事求是的了解。

【题目二】名人的谦逊

【观点】谦逊不是虚伪，它是有利于自己，有利于集体，有利于国家的一种美好的行为，是中华民族的优良传统。我们要像名人那样永远谦逊。

【修改】以上立意也是不准确的，关键在于没有找题眼。只有围绕“名人”去思考，才能把握题目要求，才能正确立意。一般来说，名人已经学有所成，他们的地位和声望都高于常人，因此他们的谦逊更说明品德的高尚。由此可以判断，偏正短语的题眼在“偏”不在“正”。

“名人的谦逊”是一个偏正短语，“谦逊”只给定了议论的对象——论题。而题眼则是“名人”二字，只有围绕“名人”去思考，才能准确地把握题目的要求，才能正确地立意。

提炼的观点修改如下：

名人最懂得谦逊的价值，他们知道：谦逊和客套完全不同，谦逊和骄傲则是互不相容。他们的谦逊说明了只有具备高尚品德的人才能真正的做到谦逊。

3. 要学会辩证分析

【题目一】塔基与塔尖

【观点】① 我们既要像塔基那样打好扎实的基础，又要像塔尖那样学有所成。

② 我们要像塔基那样打好深厚的地基，默默地承受重压；又要像塔尖那

样能够高瞻远瞩，为远大的理想而奋斗终身。

【修改】以上提炼的两个观点都不准确，偏离了题意。观点偏离题意的主要原因是只看到“塔基与塔尖”的题魂含义，只了解到它们的比喻意义，没弄清题目的题眼。题目的关键词不是“塔基”，也不是“塔尖”，而是虚词“与”。可见，审题时要明白：重点是阐述二者的关系，而且二者并不是并列或并重的，题意要求重在阐述塔基对于塔尖的重要意义。因此，不能将“塔基”和“塔尖”的含义分成各自独立的两部分来提炼观点。对这类题目的理解难度较大，1986年全国高考作文题就是这种类型：“树木·森林·气候”。当年许多考生因为没有理解这三者相互间的关系，没有掌握这三者之间的相互影响，审题时偏离了题意。我们知道社会上的这种相互影响、相互制约的因素比比皆是，如“个人·集体·社会”、“水滴·大海”、“教师·家长·学生”、“美与丑”、“知足·知不足”等。

总之，这类题目的题眼是题中的连词。

提炼的观点修改如下：

①“塔基与塔尖”的比喻何等好呀！它告诉我们，只要像塔基那样打好扎实的基础，就可以学有所成，甚至能取得像塔尖一样令人瞩目的成就。

②“塔基与塔尖”这个题目告诉我们，“塔基”虽然深厚，并不为人所知，只是默默地承受着重压。平时，人们只看见那高耸的“塔尖”，却忽视了深埋在它下面的忍辱负重的“塔基”。

注意，有时审题因为不细心，误把选择句式当做并列句式，结果立意失误。如“向前看还是向钱看”明明是个选择句，还要分析二者的关系就不行了。选择句式是有一定倾向的，这类题目只要稍加分析就能看出作者的主张。下面试将相近的两种题目作一比较。

A.《向前看还是向钱看》

B.《向前看和向钱看》

A句是选择句，作者强调眼光要远大，不能把金钱当做万能的，明显是针对社会上那种有钱能使鬼推磨的不良现象，从正面立意的；而B句是个并列句式，是分析二者之间的关系。显然，作者针对的是社会上那种受“四人帮”影响的穷过渡，提出：建设社会主义没有经济基础是不行的。不难看出，只要认真分析题目就不会偏离题意，也不会立意肤浅。

【题目二】读书和享受

【观点】读书不是一件苦差事，其中有无穷的欢乐，是一种享受。

【修改】以上对“读书和享受”的审题是肤浅和片面的。题目的关键词不是“读书”，也不是“享受”，而是虚词“和”。可见，审题时要明白：重点是

阐述“读书和享受”二者之间的关系，因此，不能将“读书”和“享受”的含义分成各自独立的两部分来提炼观点。对这类概念关系题一定要将二者的关系审查清楚。“读书和享受”究竟是什么关系呢？经过认真审查要明确：二者是对立的统一，既有本质区别，又有互为存在的条件，相互转化与相互包容，二者相反相成。读书作为探索未知，改造自然与社会的手段也同时变成了满足内在需求的目的，而这种目的的满足则体现为巨大的精神享受。对整个人类来讲，它是社会实践沉淀的产物，对个人来讲，它是教育、培养的结果。

【题目三】以“蚂蚁·蜘蛛·蜜蜂”为题，写一篇类比联想作文。

【观点】学习蚂蚁、蜜蜂的精神，鄙弃蜘蛛的品德。

【修改】上面提炼的观点是不对的。材料中的三种昆虫可以用来类比三种学习方式。16世纪英国著名哲学家培根将盲目地堆集材料的求知方式称做蚂蚁方式，把主观地随意创造体系的方式叫做蜘蛛方式，而“真正的哲学家，则像蜜蜂一样。它们从花园和田野里面的花朵采集材料，还是用它自己的一种力量来改变和消化这种材料”。这三种学习方式，在论述中我们应重点突出蜜蜂式的学习方式。

命题作文有时还采用复句，如1982年高考试题“先天下之忧而忧，后天下之乐而乐”，它的重点在“忧”不在“乐”。这类题目要找准句意的侧重点。如果找不准重点，前后两个分句平均论述，则会偏离题意。

（二）材料作文的审题和立意

材料作文的审题和立意难度要大得多，多数不是明晰性题目，而是隐含性题目。审题时必须注意以下几点：①理解材料中的辩证哲理；②找准材料中比喻的含义；③掌握材料的象征意义；④捕捉材料的隐含信息；⑤把握材料之间的内在联系（指一个命题里有几个相关材料）；⑥注意材料的多元化，以便选择最佳角度。

材料作文的类型主要有两种：一是文字材料，一是图画和图表材料。不管是哪种材料，都必须读懂和看懂。这些材料作文的审题和立意过程，实际上也是提高学生的思维能力，特别是辩证思维能力的过程。

1. 要了解寓意，掌握主旨

【题目】读寓言诗《鸟的评说》，然后自拟题目，写一篇议论文。

麻雀说燕子

是怕冷的懦夫
燕子说黄鹂
徒有一身美丽的装束
黄鹂说百灵
声音悦耳动机不纯
百灵说最无原则的
要算那鹦鹉
鹦鹉说喜鹊
生就一副奴颜媚骨
喜鹊说苍鹰好高骛远
苍鹰说麻雀寸光鼠目

【观点】读罢《鸟的评说》，我懂得了一个真理：一个谦虚的人，一个一心向上的人，绝不能只看见他人之短，不闻他人之长。

【修改】以上的论点偏离了题意，原因是没有读懂材料，没搞清原材料的主旨。说得明确点，就是没能找出材料的隐含信息——寓言的寓意。究其原因，是提炼观点时只看到现象，没有看到事情的本质，没有分析出鸟们评说对方时的心态。为了把这个材料的隐含信息找准，试用下面的《兽的评说》与之比较：

这是两种内容相接近的材料，但是，两个材料的隐含信息则完全不同。我们先看《兽的评说》：大象看猴子，是用自己的长处比猴子的短处，大象完全是以一种骄傲的心态鄙视对方；猴子看山羊，山羊看长颈鹿，以及长颈鹿看大象都是以己之长度人之短，都是一种显示之心，也是以己的长处比猴子的短处，都是以一种骄傲的心态鄙视对方。再看《鸟的评说》：麻雀嘲笑燕子的并不是对方的缺点，恰好是燕子的长处。寒冷到来时，麻雀无所适从，而燕子则能观察气候的变化，改变自己的处境，南去温暖的地方。这一点，麻雀显然不具备。可见，麻雀完全是以一种嫉妒之心在评说对方，这并不是以己之长度人之短；燕子说黄鹂“徒有一身美丽的装束”，其实这“美丽的装束”也恰好是黄鹂的长处；黄鹂说百灵“声音悦耳动机不纯”，而“声音悦耳”又正是百灵的优点，黄鹂因为没有这种优点，也是以一种嫉妒的心理在评说对方。其他几种鸟也都是怀着这种

