

法國共產黨反華言論

(內部讀物)

世界知識出版社



法国共产党反华言論

(內部讀物)

世界知識出版社

1965年·北京

· 内部读物 ·

法国共产党反华言论

世界知识出版社出版

(北京后圆恩寺3号)

北京市书刊出版业营业许可证出字第101号

北京新华印刷厂印刷 新华书店北京发行所发行

定价(五) 1.40元

开本 850 × 1168 毫米 $\frac{1}{32}$ · 印张 $10\frac{5}{8}$ · 字数 249,000

1965年4月第一版 1965年4月北京第一次印刷

统一书号 3003·753

出版者說明

自从苏联共产党中央委员会 1963 年 7 月 14 日給各級党組織和全体黨員的公开信发表以后，在国际共产主义队伍中，有一些国家共产党的領導屈从苏共領導的指揮棒，进行了猖狂的反华宣传运动。据不完全的統計，到 1964 年 7 月，已經知道有六十个党发表了各种各样的反华材料，其中包括这些党的中央的決議、声明和公报，主要領導人的报告、講話和文章以及党报党刊的社論等等。这些言論，象苏共領導和苏联报刊的反华言論一样，信口开河，造謠誣蔑，內容荒謬絕伦，言詞粗野恶毒，无所不用其极。

为了使我們的黨員，我們的人民，了解当前国际共产主义运动的情况，了解这些党的領導怎样恶毒地攻击中国共产党和一切馬克思列宁主义者，我們現在象出版《苏联报刊反华言論》一样，将这些党的主要反华言論輯为专集，陸續分册出版，以供讀者閱讀利用。

本书包括法国共产党自 1963 年 7 月 15 日至 1964 年 3 月的材料，共計三十八篇。书中的小标题、异体字和着重記号等等，都是原文发表时就有的。

目 录

法国共产党政治局 1963 年 7 月 19 日关于国际共产主义运动形势的声明.....	1
列昂·費克斯接見《人道报》記者热罗姆·法瓦尔时的談話： 法国共产党对中国党同国际共产主义运动之間的分歧的立場.....	5
弗朗索瓦·皮佑： 爭取国际共产主义运动的团結.....	11
乔治·馬歇： 关于战争与和平問題.....	15
瓦德克·罗歇： 关于从资本主义向社会主义过渡的形式.....	20
列昂·費克斯： 和平共处和被压迫人民的斗争.....	25
雷蒙·居約： 維護和加强国际共产主义运动的团結是目前的一項首要任务.....	30
雅克·杜克洛答苏联記者阿·巴图林和姆·沙罗諾夫問： 各国人民譴責的立場.....	35
乔治·塞吉： 和平共处是阶级斗争的高級形式.....	39

伊夫·摩罗：	
北京与个人迷信·····	43
让納特·維美徐：	
为国际共产主义运动的正确路綫而斗争·····	45
弗洛里蒙·邦特：	
裁軍·····	51
——恩格斯的教导和中国领导人的政策	
瓦德克·罗歇：	
資本主义国家工人阶级的作用和共产主义运动的	
团結·····	59
莫里斯·多列士 1963 年 9 月 22 日在山勒諾布勒的演說	
(节譯)·····	68
伊夫·摩罗：	
共产主义就是和平·····	71
让納特·維美徐：	
中国共产党领导人和个人迷信·····	73
雅克·杜克洛：	
苏联及其共产党的历史作用(节譯)·····	78
雷蒙·居約：	
莫斯科条約签订以后·····	85
罗歇·加罗迪：	
中国领导人的論点会把我們引到哪儿去？·····	96
貝諾瓦·弗拉商：	
为爭取和平共处而行动和阶级斗争·····	107
让—埃米尔·維达尔：	
中国领导人組織分裂活动·····	112
——他們建立分裂主义的国际組織	

雷蒙·居約在 1963 年 10 月 5 日法共中央全会上的报告 (节譯).....	116
瓦德克·罗歇在 1963 年 10 月 6 日法共中央全会上的报 告.....	118
法国共产党中央委员会 1963 年 10 月 6 日关于国际共产 主义运动形势的決議.....	145
莫里斯·多列士在 1963 年 10 月 6 日法共中央全会上的 发言.....	158
让-埃米尔·維达尔： 中国和核軍备.....	173
雅克·杜克洛在新大学的讲话： 生活中的馬克思主义.....	175
雅克·杜克洛： 爭取和平的斗爭与国际共产主义运动和工人运动.....	183
伊夫·摩罗： 中国领导人咒罵法国共产党人和吹捧戴高乐.....	192
法共《人道报》： 中国领导人的虛构和捏造.....	195
让-埃米尔·維达尔： 陈毅同戴高乐一样.....	197
雅克·阿尔諾等： 为什么，怎样.....	200
列昂·費克斯： 关于中国报纸上一篇誹謗性文章.....	246
馬賽尔·杜弗里希： 民族解放运动和社会主义.....	252

維克多·約納：	
向社会主义过渡的多种道路·····	263
法共《共产主义手册》社論：	
法国共产党与反殖民主义的斗争·····	277
法共《人道报》：	
法国議員們报道的毛泽东的談話·····	323
雷蒙·居約在1964年3月25—26日中央全会上的报告 (摘要)·····	325

法国共产党政治局1963年7月19日 关于国际共产主义运动形势的声明

政治局研究了国际共产主义运动局势最近的发展。

中央委员会在它5月10日的决议中(这个决议仍然是从事研究和采取行动的基础),清楚地阐述了我们的立场,忠实于1957年和1960年莫斯科国际会议一致通过的世界共产主义运动总路线。

在最近一段时期中,特别是在6月14日的信件中,中共领导人公开地对包括他们自己的党在内的所有的党所赞同的论点提出了非难,同时,他们又在世界共产主义运动内部和在国际民主组织内展开了分裂活动。

日常的现实、艰巨的阶级斗争的经验、在1957年和1960年的文件中所包含的思想的基础上取得的成就,都表明了中国同志们的说法是多么错误。

他们攻击和平共处这一基本论点。他们硬说我们不仅要在国与国的关系上实行共处,而且也要在帝国主义同受帝国主义压迫的国家之间的关系上,以及在同一个国家的资本家和工人之间的关系上实行共处。

和平共处丝毫不使政治和思想斗争结束。它不是阶级斗争中的休战。它在各方面都有利于这一斗争,并导致取得伟大的胜利:社会主义的进展,争取民族解放的斗争的普遍高涨(古巴、阿尔及利亚等),以及在法国和其他资本主义国家中争取和平、民主和实现社会权利要求的斗争的开展。

中国共产党领导人对于争取全面裁军与和平的斗争的正确性提出非难。事实上，他们否认，由于社会主义在一系列国家取得胜利、由于殖民地人民的解放、由于工人和民主力量的发展，决定了世界上的新的力量对比，因而使防止战争成为可能。他们似乎无视由于热核武器的存在和积累而发生的变化，这种变化使人们不得不就1960年声明所提出的情况作选择：“要么不同制度的国家之间和平共处，要么是毁灭性战争。”一场世界战争将在几天之内招致数亿人的死亡，象我们这样的国家将变成放射能弥漫的荒蕪土地。人们是不会在这样的廢墟上建立“真正美好的未来”、建立充滿进步和富裕的具有深刻人性的共产主义社会的。和平的事业是同社会主义的事业分不开的。

共产党人的神圣职责是力求强使实行和平并确保人民积极参加这场斗争。已经呈现了同反对军备竞赛和戴高乐—阿登纳条约的社会党同志联合、同受教皇“世界和平通諭”启示的天主教徒们联合，以及如象世界裁军大会所表明的那样，在更普遍的范围內同一切和平力量联合的新的可能性。总而言之，人类的命运首先取决于人们在一场新的原子战争发动以前出来干预。

中共领导人要使人相信这样一种主张：反对一场新的世界大战的斗争是同人民争取自己的民族独立的正义斗争对立的。过去四十年国际工人运动的历史駁斥了这种說法。法国的工人运动和民主运动，有助于各殖民地人民解放运动的发展。法国共产党从建立时起，就积极支持这些国家人民的所有民族解放斗争，特别是在摩洛哥、越南和阿尔及利亚战争时期。

中国同志利用“革命”的詞藻，竟然把依据1957年和1960年決議而奉行的政策，說成是机会主义和改良主义。这里指的是：在我们争取民主和社会主义的斗争中，利用一切可能的广泛的反垄断联盟，在一个特定的国家的具体条件下，利用一切可能和平过渡

到社会主义。社会主义革命不经过内战，是劳动者所希望的，它符合他们的利益，正如它符合民族经济利益一样。

和平过渡到社会主义，要求动员决心改造社会的工人、农民、知识分子的全部力量，采取空前的一致行动。中共领导人要我们放弃这种努力。放弃这种努力，就意味着放弃和平过渡到社会主义的可能性，同时使社会主义力量不能成功地抗击敌人可能采取的暴力。

中国领导人指责我们的统一战线政策，对千百万劳动者和共产党民主人士表示不信任，而这种政策却是确有成效的。在我们看来，这条统一战线，不仅对于改善劳动人民的生活条件，建立真正的民主、民族独立和和平是必要的，而且在夺取政权和建设社会主义的斗争中也是必要的。

中国领导人对我们党和其他兄弟党所奉行的政策所采取的立场，实际上表现出他们对资本主义国家的工人阶级和共产党对世界革命运动统一事业的贡献的无知和蔑视。我们可以从下面的做法中更普遍地看到这种态度，即宣扬被列宁和国际共产主义运动所驳倒的“不断革命”和进行少数人的武装这种陈旧的理论，武装少数人是有害于必须进行群众斗争的理论的。

我们重申中央委员会的决议所强调的话：“社会主义的建设和进展、资本主义国家劳动群众争取民主和社会主义的斗争、民族解放运动，是世界革命进程的三个潮流。它们不是对立的，而是相辅相成的，并且殊途同归走向消灭一切剥削和一切压迫。”

中国同志给他们的论点披上一系列一般的提法和列宁的引语，但是并没有考虑我们时代的性质。

他们甚至使用了同马克思列宁主义绝对格格不入的观点，抱这种观点的结果是：不把反对剥削和压迫的斗争建立在阶级原则的基础之上，而是把这种斗争建立在属于世界哪一部分和属于哪

种肤色的原則之上。

他們集中火力向作为共产主义运动中最久經考驗的队伍和国际主义态度的典范的光荣的苏联共产党发动进攻。实际上，苏共第二十次和第二十二次代表大会，对当代一系列的重大問題提出了有普遍意义的新論点。它坚决反对斯大林个人迷信及其后果的斗争，对国际共产主义运动和工人运动來說，具有巨大的教育意义。它最近致苏联全体共产党员的公开信，是在思想和政治上有特殊价值的一个文件。

中共领导人指責保卫和奉行国际(共产主义)运动所共同通过的路綫的兄弟党服从苏联的“指揮棒”。这种反动派所慣用的陈旧誹謗只能使階級敌人感到高兴。他們不惜求助于破坏活动。

法国共产党重申它現在和今后都将在两条战綫上——在思想和实践方面——进行不調和的斗争：既反对修正主义和机会主义，也反对教条主义和已成为国际共产主义运动中主要危险的宗派主义。它現在和今后，都将在无产阶级国际主义的旗帜下，为反对有害的民族主义、沙文主义和种族主义态度而斗争。

在争取国际共产主义运动团结的伟大斗争中，法国共产党是站在忠于馬克思列宁主义的兄弟党这一边的。它将不遗余力地争取扩大和加强这种团结。它将不遗余力地争取和平、民主、社会进步和社会主义事业的胜利。

法国共产党政治局

1963年7月19日于巴黎

(譯自1963年7月20日法共《人道报》)

法国共产党对中国党同国际 共产主义运动之間的分歧的立場

列昂·費克斯接見《人道报》記者

热罗姆·法瓦尔时的談話

《人道报星期刊》的讀者，对于苏联共产党給苏联全体共产党员的公开信的詞句并不感到惊奇。事实上，本报曾經多次談到这封信所提出的問題，就是在上星期，还由伊夫·摩罗署名談过这些問題。尽管如此，这些問題依然是复杂的，往往被官方宣传和資產階級報紙弄混乱和加以歪曲。

因此，我們要求法国共产党政治局委員列昂·費克斯就局势中使共产党员和全体法国劳动者特別感到兴趣的某些方面談談他的看法。我們向他提的第一个問題是：

——如何估計苏联共产党中央委员会公开信发表之后的局勢？

——答：毫無疑問，这封信是一个伟大的政治文件，法国共产党政治局最近曾指出它的重要意义。

看过中国文件的大多数法国共产党员，在閱讀中国文件时首先产生一种不愉快的印象。然而，由于这个文件的过火和恶意；由于它恣意詆毀苏联共产党和包括我党在內的其他党；由于它违背包括中国共产党在內的各国共产党和工人党1957年和1960年會議作出的決議，从而表示了它的蔑視态度，所以它很快地就显出是危险的。

中国共产党领导人的立場突出地表明：要是这种立場相当广

泛地占优势，国际工人运动便要冒严重的危险。事实上，分歧并不仅仅限于中国共产党和苏联共产党之间，这是中国领导人的态度和整个世界共产主义运动之间的分歧。更确切地说，它关系到各国的工人阶级、各国的人民，因为现时代的一切根本问题都由于中国的立场而成了问题。首先是和平共处问题、战争与和平问题。

中国共产党领导人怀疑有可能迫使帝国主义者和战争势力接受裁军与和平。他们低估核战争的危险，尽管他们从切身经验中知道，可惜帝国主义并不仅仅是一只“纸老虎”。他们竟然接受不管付出什么代价都可以的这样一种战争的观点。

苏联共产党公开信正确地强调指出，这样一种观念是同马克思列宁主义的观点根本对立的。

毫无疑问，当苏联共产党中央委员会否认中国同志有权任意支配在发生热核战争的情况下注定要毁灭的资本主义国家的居民时，赞同苏联共产党中央委员会的不仅有法国共产党员，而且有全体法国人民。无论如何，我们法国人要遭到这种毁灭下场，因为在这个国家里有很多外国军事基地，而且它的政府还热衷于建立打击力量，按照它的元首的说法，这种力量能使数以百万计的人牺牲。

在这种情况下，当我们听到苏联共产党中央委员会说出下面的话时怎么能不赞同呢？

“帝国主义国家的工人阶级和劳动人民要问这些‘革命者’：谁给了你们这种决定我们生存的权利？我们赞成社会主义，但是我们愿意在阶级斗争中而不是通过发动一场世界战争来取得社会主义。”

在苏联共产党公开信的这一段里，人们可以找到法国共产党中央委员会多次阐述的，特别是1963年5月10日阐述的观点：

“和平共处不是暂时的休战，而是互相放弃使用武力来解决国

與國之間的糾紛。必須迫使帝國主義放棄使用武力。和平共處要以加強政治鬥爭和意識形態鬥爭為前提。在我們時代，和平共處是國際範圍的階級鬥爭的高級形式。”

中國同志不願意去仔細考慮這種由於國際局勢發生變化而確定的立場是有根有據的。據我們所知，他們從未重視過我們黨中央委員會5月10日所作的決議的下述這一段：

“這一點（指“從社會生活中排除戰爭”的可能性。——原編者注）並沒有使馬克思主義者忘記：帝國主義並沒有改變它的侵略本性……

“因此，雖然戰爭不再是不可避免的，可是人們不能因此認為和平就是注定了的。所以，我們黨意識到資本主義國家人民的責任，不斷地號召法國人表現極大的警惕和採取行動來反對這一危險。”

——究竟怎樣解釋中國領導人譴責法國共產黨滑到機會主義的、“資產階級的”立場等問題呢？

——答：他們的這種評價不是嚴肅的。這無疑是因為我們一貫指責了中國領導人視為至寶的托洛茨基的“不斷革命”的陳舊論點。但是，我們再說一遍，中國領導人的這種評價不是嚴肅的。

中國同志丑化和平共處，以便能夠更好地誹謗它。比如，他們硬說和平共處同時是指國與國之間的關係，而在每個資本主義國家里，還指老板與工人之間的關係。總之，他們指責我們變成了階級合作的支持者……硬這樣說，就是否認當前法國的整個社會現實，因為權利要求的運動過去很少有現在這樣多，這些運動（這也是正常的）都是得到共產黨人支持的。

我們的政策的另一面——我們再說一遍，它是忠於1957年和1960年各國共產黨和工人黨通過的決議的——似乎也引起了中國同志對法國共產黨的攻击，這是指的我們對於和平過渡到社會主

义的可能性的立場。

这个立場并不是新的。

必須提醒，莫里斯·多列士同志早在1946年11月就对英国《泰晤士报》說过：“世界上民主的进展……使人們可以考虑通过与俄国共产党人所走过的不同道路走向社会主义。无论如何，每一个国家的道路必然是不同的。我們始終认为并且宣布，富有光荣传统的法国人民自己能够找到通往更民主、更进步和社会正义的道路。然而历史证明，沒有斗爭就沒有进步。”

1946年以来，法国共产党从未放弃过这种态度。

同中国领导人所說的相反，我們党从来也沒有把和平道路定为唯一可行的道路。例如，1956年党的第十四次代表大会通过的提綱指出：“关于以和平手段还是以暴力手段来打倒資本专政和締造美好世界的抉择問題，法国工人階級将視資產階級抗拒的形式来解决。”

法国共产党甚至在工人分裂的最困难的时候，还是坚持不懈地主张建立从社会党人和共产党人的联合行动以及从民主力量的团結开始的工人階級統一战綫，以准备在最有利的条件下使这个“美好世界”到来。

今天已經实现广泛团結的情况还不能证明我們政策的正确性嗎？同时这种情况还不能使人認識到新的巨大的可能性嗎？

——另一問題：应当怎样理解中国同志所說的爭取和平的一般斗爭同亚洲、非洲、拉丁美洲各国的民族解放斗爭之間的所謂矛盾？

——答：这种矛盾不存在，也不可能存在。想使人相信这一点，那就是削弱理应共同反对各国人民和劳动者的唯一敌人——帝国主义和資本主义的力量。

可以說，获得了独立的人民——甚至包括进行了武装斗爭的

人民——今天没有一个不承认他们赢得解放的决定性因素，是首先由于存在着以苏联为主要力量的强大的社会主义阵营而使世界力量的对比发生的变化。此外，非洲和亚洲新兴国家的大部分政治家有理由把保卫和平看作是维护他们的民族独立以及他们的经济发展的首要条件。

1963年5月在亚的斯亚贝巴举行会议的非洲国家首脑宣布支持裁军，支持在非洲土地上取消外国军事基地，支持非洲的无核化，这不是偶然的。三个月以前，在莫希（坦噶尼喀）举行会议的六十个亚非国家的代表表示他们支持和平共处的原则，并决心为反对核武器和争取裁军而斗争。

菲德尔·卡斯特罗总理前不久去苏联访问，消除了许多猜测。现在已经清楚，由于苏联共产党的坚定和明智的政策，才保住了世界和平、古巴的独立和它的社会主义成果。世界所有革命力量对此感到欢欣鼓舞。同时，帝国主义者今后不得不考虑这样一个极其重要的事实：共产党人反对输出革命，但他们也不承认任何人有权输出反革命。

中国领导人企图把亚洲、非洲、拉丁美洲各国人民的团结运动同世界反帝力量——社会主义国家、资本主义国家的工人阶级——的洪流分割开来，从而损害了这三大洲人民的事业。

让我们谈一个具体情况。越南人、非洲人、马尔加什人、阿尔及利亚人、突尼斯人、摩洛哥人都了解法国工人阶级和法国共产党对他们的解放斗争曾给予经常不断的支持。他们知道，这种支持今天继续有效地表现在反对新殖民主义者的企图和拥护新近获得解放的国家能以取得真正的独立所必须的援助上面。象中国领导人做的那样，试图离间这种天然的团结，这势必有利于自第二次世界大战结束以来在殖民主义勾当中如此惨重地遭到厄运的帝国主义。