

楊國樞·余安邦 主編

中國人的心理與行爲

——理念及方法篇（一九九二）



中國人叢書

17

□ 桂冠圖書公司 □

多科際的合作——

當代人文及社會科學家眼中的中國圖像

中國人叢書 17

中國人的心理與行爲： 理念及方法篇（一九九二）

楊國樞·余安邦 主編

「中國人叢書」編審委員

（以姓氏筆劃順序排列）

文崇一 — 社會學

李亦園 — 人類學

胡 佛 — 政治學

韋政通 — 思想

張玉法 — 歷史學

郭博文 — 哲學

（召集人）楊國樞 — 心理學

桂冠圖書公司出版

中國人的心理與行爲：理念及方法篇（一九九二）／楊國樞，余安邦編著。

-- 初版。-- 臺北市：桂冠，1993 [民82]

面；公分。--（中國人叢書；17）

含參考書目及索引

ISBN 957-551-667-2（平裝）

1. 民族性—中國—論文，講詞等

535.7207

82008311

中國人叢書

中國人的心理與行爲：

理念及方法篇（一九九二）

主編	楊國樞、余安邦
責任編輯	黃彩惠
發行人	賴阿勝
出版	桂冠圖書股份有限公司
登記證	局版臺業字第1166號
地址	臺北市新生南路3段96之4號
電話	368-1118・367-1118
電傳	368-1119
郵撥	01045792
印刷	海王印刷廠
排版	欣亞裝訂公司
排版	正豐電腦排版公司
初版一刷	1993年11月
再版一刷	1994年8月

本書如有破損、裝訂錯誤，請寄回調換

定價：新臺幣450元

ISBN 957-551-667-2

「中國人叢書」序

整個的中國近代史，可以說是一部中國人在現代世界中變遷圖存的血淚史。一百多年來，各種各樣的中國知識分子，殫精竭慮、焦思苦詣，分採不同的意識型態，各用不同的方法手段，試圖使中國社會富強康樂，以適存於日新月異的現代世界，在中國的土地上，曾經提出過種種思想，發生過種種革命，出現過種種變亂，經歷過種種政治與經濟的實驗。但是時代的巨輪並不因為中國人的坎坷境遇而停止運轉，隨著無休無止的苦難與奮鬥，莫可抗拒的變遷脚步正在各個中國社會不斷地向前邁進。

在世界性的現代化潮流下，社會變遷的歷程正在不同的中國社會以不同速度推進。在三個主要的中國社會中，香港很早就是一個高度工商化的現代都市社會，正在繼續不斷地快速蛻變；台灣原是一個農業社會，經歷了幾十年的現代化社會變遷，現在已是一個基礎堅實的工商社會；大陸上的中國社會的變遷方向雖然不同於台灣與香港，但其變遷的幅度卻不可低估，而且其變遷歷程最近幾年已有轉向的跡象，正在試圖逐漸步上現代化的道路。

在各個中國社會以不同的速度不斷變遷的過程中，有幾項令人憂心的現象發生了。首先，我們發現了一種新的現代化中國社

會已在台灣與香港形成，而在此等新的中國社會裡，一種新的現代化中國人也逐漸出現。但生活在這些中國社會內的中國人，對這種新型的中國社會既缺乏經驗，對這種新型的中國人也毫無瞭解。影響所及，乃使他(她)們在適應新的社會環境與新的人際關係時，易於產生種種新的問題與困難。另一值得注意的現象是在現代化的社會變遷過程中，人們常會形成一種喜新厭舊的價值觀念，不知不覺地認為現代的都是好的，傳統的都是不好的。在這種價值觀念的影響下，大家不僅盲目地接受很多不好的現代事物，更重要的是不必要的拋棄了很多優良的傳統事物。尤有進者，隨著這種一面倒的社會變遷的進展，傳統的事物正在快速喪失，而自行創造的新鮮事物又不易出現；當此之時，整個社會極難保持與創造自己的特點，從而形成一種中國式的現代化社會。也就是說，台灣與香港這兩個快速變遷的社會裡，由於傳統中國特質的喪失與新創中國特質的缺乏，民衆對自己的社會與文化已難形成清晰而堅強的認同。

從社會的長遠發展而言，上述種種情形是不正常的，甚至是不健康的。這些不利的現象雖然是快速社會變遷所難以避免的，但關心社會與文化發展的知識分子，總不能袖手旁觀，任其自然演變。這些令人憂心的社會現象，在台港兩地的中國社會最為明顯，因此這兩個地區的知識分子(特別是研究社會科學與人文科學的知識分子)在這一方面的責任最為重大。我們希望熱愛自己社會與民衆的知識分子，能各依自己的所學、所思、所慮，共同為匡正與補救社會變遷所造成的前述問題而努力。其中的方法之一是針對現代的或傳統的中國人、中國社會及中國文化的主要問題與特徵著書立說，以增進變遷中的中國人對傳統的與現代的中國人、中國社會及中國文化的認識，進而能更有效地適應自己的新

社會，能保留仍然有用的傳統事物，並進而能對自己社會文化的特質有更清楚的認識。

基於以上的認識，我們特邀集有志於此的朋友，決心編輯「中國人叢書系列」為以上所說的目的，共同努力。更具體地說，我們編著這套叢書的主要目的有三：(一)我們希望這套叢書能促進國人對現代的中國人與中國社會的瞭解，進而有助於中國人適應新的中國社會；(二)我們希望這套叢書能使國人從現代生活的需要來瞭解傳統的中國人、中國社會及中國文化，從而得知何者已經過時，何者仍有功能，以免過早而不必要地拋棄很多良好的傳統事物；(三)我們希望這套叢書能使國人經由對中國人、中國社會及中國文化種種特徵的深入理解，而對自己的人民、社會及文化產生堅強的認同。

為了達到這些目的，收入這一系列的著作必須同時符合以下的條件：

(1)書中的內容是有關現代的或傳統的中國人、中國社會或中國文化。

(2)書中的內容具有廣闊的現實意義，而非瑣細枯燥、鉅釘補註的作品；換言之，所談內容要有助於瞭解中國的人民、民族、社會及歷史，或有助於適應現代中國社會的現代生活。

(3)書中的內容具有相當的學術性，說理述事要有學理的基礎或研究的依據。

(4)書中的內容是原創性的著作，而非資料性或翻譯性的作品。

(5)書中的內容是分章專書，也可以是專題文集(作者可為一人或數人)。

(6)書中行文具有相當的可讀性，高中或大學畢業而非學者專

家者亦能理解書中的要旨。

在編輯這一套叢書系列的過程中，爲了慎重其事，桂冠圖書公司特別邀請社會科學及人文學方面的學者，組成編輯委員會，以爲此一系列選擇最適宜的著作。作爲此一委員會的召集人，本人願在此向各位編輯委員敬致無上的謝意。同時，也要藉此機會感謝桂冠圖書公司的負責人賴阿勝先生對這套叢書的理念的支持。

最後，我們希望透過作者、編者及出版者的共同努力，完成一套由中國學者自己所創作的，真正能反映中國人與中國社會的特點的良好讀物。

楊國樞

一九八七年八月二十五日

序於國立台灣大學心理學系

序 言

爲了在台灣、香港及大陸等地推動有關中國人之心理與行爲的本土化研究，以建立中國人的本土心理學，我們曾決定自一九八九年開始，每兩三年即舉辦一次「中國人的心理與行爲」科際學術研討會，邀請各華人社會之社會科學界及人文學界的同仁，共同思考與討論本土化的研究成果、理論及方法。一九八九年所舉行的首屆「中國人的心理與行爲」研討會，是由台灣大學心理學系主辦，共宣讀論文二十餘篇，與會學者有一百二十多人(大都來自台港兩地)，分屬心理學、人類學、社會學、哲學、政治學、教育學、經濟學、及企業管理學等學科。會後選擇與研討會主旨特別有關的論文，加以修校編輯，由桂冠圖書公司出版《中國人的心理與行爲(一九八九)》一書，以廣流通。

第二屆「中國人的心理與行爲」科際學術研討會，則由中央研究院民族學研究所主辦，時在一九九二年四月廿三至廿五日，會議地點是台北南港中央研究院學術活動中心。此次會議之規模遠大於一九八九年之會議，會中共宣讀論文三十七篇(分兩組同時進行)，與會學者三百多人，分屬心理學、社會學、人類學、哲學、文學、歷史學、語言學、政治學、經濟學、教育學、輔導學、犯罪學、精神醫學、社會工作學、大眾傳播學等將近二十個不同學

科。出席會議的學者分別來自台灣、香港及美國，原有八位大陸學者應邀提出論文，但皆臨時因故未能成行，與會學者深感遺憾。三天會議期間，來自各地區的學者皆能本諸個人學科專長，認真報告，熱烈討論，從彼此坦誠的詰難與對話中，獲得智性探索的高度享受，及學術領域的重大開拓。

這次會議所宣讀的論文，頗多嚴謹優秀之作，其中有些文章會後已陸續在《中央研究院民族學研究所集刊》正式發表。為使更多論文得以流通，我們特重新選擇與會議主旨比較有關的論文(包括已在《集刊》發表者)二十餘篇，再加上燕國材教授於會後所撰寫的〈論中國古代心理學思想的形神觀〉一篇，經各位作者自行修訂後，依各文之性質分為兩組，分別編成兩本專書，仍由桂冠圖書公司出版。兩書的名稱一為《中國人的心理與行爲：理念及方法篇(一九九二)》，一為《中國人的心理與行爲：文化、教化及病理篇(一九九二)》。前書收輯的論文所討論者或為有關中國人之心理與行爲的理論問題，或為探討中國人之心理與行爲的方法問題；後者收輯的論文所報導者多屬實徵研究的成果，其中有關乎中國人之心理與行爲的文化基礎者，有關乎中國人之心理與行爲的教化歷程者，亦有關乎中國人之心理與行爲的病理機制者。兩書如能配合參考，當可獲得最大的效益。

飲水思源，這兩本書的論文都是來自中研院民族所主辦的第二屆「中國人的心理與行爲」科際學術研討會。這次會議之所以能順利舉行，首先應感謝民族所所長莊英章教授、副所長蕭新煌教授及行爲研究組主任章英華教授的鼓勵與支持。在會議之前與開會期間，籌備委員瞿海源、陳奕麟兩位教授積極參與研討會的籌備工作，貢獻良多。任紹廷、何國隆、陳麗鳳、蔡美鳳及各個工作小組的其他衆多成員，為這次會議認真做事，任勞任怨，令

人敬佩。這兩本書的出版，桂冠圖書公司發行人賴阿勝先生鼎力支持，黃彩惠小姐等編校人員費心費力，皆應在此一併致謝。

第二屆「中國人的心理與行爲」研討會論文已經出書，當此之時，我們不免要想到這一本土系列的下一屆會議。事實上，第三屆「中國人的心理與行爲」科際學術研討會，已預定明年（一九九四）十一月在台北舉行，再度由台灣大學心理學系主辦。下屆會議將與「華人心理學家學術研討會」合併舉行，參加者將以台灣的有關學者爲主，並邀請大陸、香港、新加坡、美國等地的華人學者出席及提供論文。本地與外地之有關學者對明年的會議表示濃厚興趣者大有人在，顯示以本土化取向探討中國人的心理與行爲已經引起更多學者的關注。在前兩屆「中國人的心理與行爲」研討會之後，我們熱切希望第三屆會議能締造更豐盛、更深入的成果。當然，在下次研討會之後，我們還是會將會議論文結集出書。

最後，我們願以《中國人的心理與行爲（一九八九）》一書序言中的一段話與有志於此的同道共勉：

經由這樣的密集而長期的努力，有關中國人之心理與行爲的研究發現、理論觀點及方法創新必能快速累積，二、三十年以後，定可締造大有可觀的成果。屆時，有關中國人之心理與行爲的知識體系及理論建構當會斐然有成，中國人之本土心理學的建立也將指日可待。

楊國樞 余安邦

一九九三年十月六日

序於中央研究院民族學研究所

作者簡介

(依姓名筆劃順序)

- 朱永新** 蘇州大學教育科學研究室教授
余德慧 台灣大學心理學系副教授
呂俐安 台灣大學心理學系碩士
何友暉 香港大學心理學系教授
周美伶 香港大學心理學系博士研究生
馬慶強 香港中文大學心理學系高級講師
楊中芳 香港大學心理學系高級講師
楊國樞 台灣大學心理學系教授，中央研究院民族學研究所
研究員
鄭伯壖 台灣大學心理學系副教授
劉兆明 輔仁大學應用心理學系副教授
燕國材 上海師範大學教育管理學系教授

目 錄

「中國人叢書」序	i
序言	v
作者簡介	ix
燕國材 論中國古代心理學思想的形神觀	1
燕國材 中國傳統文化與中國人的性格	41
楊國樞 中國人的社會取向：社會互動的觀點	87
馬慶強 中國人的利他行為發展之理論探討	143
朱永新 論中國人的戀權情結	177
周美伶、何友暉 從跨文化的觀點分析面子的內涵及其 在社會交往中的運作	205
鄧伯壩 權威家長的領導行為	255
劉兆明 「報」的概念及其在組織研究上的意義	293
楊中芳 試論如何研究中國人的性格：從西方社會／性格 心理學及文化／性格研究中汲取經驗與啓發	319
余德慧、呂俐安 敘說資料的意義：生命視框的完成與進行	441

2 中國人的心理與行爲：理念及方法篇(一九九二)

名詞索引.....477

論中國古代心理學思想的形神觀

燕國材

按照恩格斯的意見，哲學上有兩個根本問題，其中之一就是物質與精神的關係問題。凡斷言物質第一性，精神第二性的觀點，即屬於唯物主義；反之，凡斷言精神第一性，物質第二性的觀點，則屬於唯心主義。我們以為，哲學的這個根本問題反映在中國古代的心理學思想上，主要具體化為這麼兩個問題，即形神關係（心身關係）問題和心物關係問題。在本文中，我們僅討論形神關係問題；心物關係問題留待另文討論。在我國古代，無論唯物主義的或唯心主義的思想家，都論述到形神關係問題；而且不僅是一般的思考，同時還有不少具體的見解。現擬從形神觀的一般思考、主心說和主腦說等三個方面予以分析。

一、形神觀的一般思考

形神觀所思考的問題是形神關係（心身關係）問題。而這個問題，也就是現代心理學所說的心理與生理的關係問題。而此處所謂的一般思考，實質上就是形體與精神（心理）誰是第一性、誰是第二性的問題，亦即誰產生誰的問題。根據我國古代對這個問題

的主要不同看法，我們可以把它劃分爲兩種基本觀點，即二元論形神觀和唯物一元論形神觀。茲依次分述如下：

(一)二元論形神觀

在我國古代心理學思想史上，明確持唯心一元論形神觀的思想家是極少的。就文獻來看，僅見到宋代張載和二程講過兩段有關的話，茲依次揭櫫如下：

成吾心者，天之神也。不知以性成身而自謂因身發智，貪天功爲己功，吾不知其知也。(《正蒙·大心篇》)

心生道也，有是心，斯具是形以生。(《河南程氏遺書》，卷第二十一下)

張載很明確地主張「以性成身」，而反對「因身發智」。很明顯，前者是一個唯心主義命題，後者則是一個唯物主義命題。這樣看來，其唯心一元論形神觀是昭然若揭的。二程亦明確地肯定「有是心，斯具是形以生」。在他們看來，心是一種神秘莫測、神通廣大的本體，也就是一種絕對觀念的理。心即理是先天地而存在的，自然也就先有心理，然後才有形體。這顯然也是一種唯心一元論的形神觀。可見在這一點上，張載與二程的看法是一致的。必須指出，在本體論上，儘管他們有如此的主張，但當他們一接觸到具體問題時，還是認爲人的心理活動是由耳、目、心等形體器官所產生的。這就正如馬克思所說，一個最大的唯心主義者，在餐桌面前他必然是唯物主義者。試想，一位持唯心一元論形神觀的思想家，當他面對現實時，怎麼會睜著眼睛說瞎話而堅持心理產生形體的觀點呢？

在我國古代心理學思想史上，持唯心一元論形神觀的思想家不多，但是，持二元論形神觀的思想家卻大有人在。自人猿揖別之後，在原始人的心目中，即出現了「靈魂不死」的觀念。這個觀念實質上就是一種二元論形神觀。在原始人看來，靈魂是寄居於人體的一位「客人」，它可自由出入，乘興而來，敗興而去；人病危時，它可逃之夭夭，甚至一去不復返，於是人便「嗚呼哀哉」。進入階級社會之後，這個「靈魂不死」的觀念被統治階級所利用，他們宣揚靈魂上天便成神，入地便成鬼。可見靈魂、鬼、神原來是三位一體的東西。我國古代最初關於魂魄的看法就反映了這種「靈魂不死」的觀念。例如，《左傳·昭公七年》云：「人生始化曰魂，既生魄，陽曰魂；用物精多，則魂魄強。」關於這一段話，孔穎達疏：「魂魄，神靈之名，本從形氣而有；形氣既殊，魂魄各異，附形之靈為魄，附氣之神為魂也。附形之靈者，謂初生之時，耳目心識手足運動啼呼為聲，此則魄之靈也；附氣之神者，謂精神性識漸有所知，此則附氣之神也。」這告訴我們，人的魂魄可以離開形氣而獨立存在，當它們與形氣結合時，人便會有各種各樣的心理活動。《禮記·檀弓》記載吳季札的話說：「骨肉復歸於土，命也。若魂氣則無不之也，無不之也。」即認為骨肉（形體）死後歸到大地中去，而魂氣（即靈魂、精神、心理）則游離出來，到處飄蕩（「無不之」）。可見吳季札的話含有靈魂不死的意思，亦明顯地表現出其二元論形神觀的性質。嗣後，佛教代表人物如東晉慧遠所主張的形盡神不滅論、宗炳所堅持的神不滅論，實質上也就是「靈魂不死」觀念的翻版，亦即二元論形神觀的表現。

在先秦時代，有些著名思想家也持二元論形神觀。這種理論的基本觀點是，形與神是兩個獨立的實體或本原，二者既可結合，也可分離。老子曾以疑問的口吻提出了這一問題：

載營魄抱一，能無離乎？（《老子·十章》）

河上公注：「營魄，魂魄也。」魏源《老子本義》云：「營，讀爲魂。」魄指形體，魂指精神。這句話的意思是，形體與精神緊密地結合在一起，能夠不分離嗎？不難看出，老子是把形神看作兩個各自獨立的實體的，二者既然可以結合爲一，自然也就可以分離爲二。「能無離乎」雖是以問題的形式提出的，而實質上透露出了一種肯定的態度。上面說過，由於受原始人的「靈魂不死」觀念的影響，古代長時期內使用魂魄的概念來論述形神關係問題。老子也講「魂魄抱一」，可以表明他尚未擺脫「靈魂不死」觀念的影響。

以墨子爲首的墨家以肯定的語氣提出了形與神結合的見解。其《經上》與《經說上》云：

生，刑與知處也。

生○極之。生商不可必也。

「生」指人的生命及其過程。「刑」，假爲形，指形體，即人的身體。「與……處」，猶云共住，即同時存在。「知」，有人把它釋爲知覺或認知；也有釋爲知識的，如孫詒讓說：「此言形體與知識，合併同居則生。」（孫詒讓·《墨子閑詁》）我們認爲，這幾種解釋均可作進一步的推敲。即是說，「知」與「刑」相對應，「刑」既爲形體，如果把「知」釋爲知覺、認識或知識，就較難同形體相對應，而以釋爲精神、心理爲好。《經上》這句話的意思是，人的形體與精神結合在一起，便會表現出生命力；反之，如果只有形體，沒有精神與之「合併同居」，便會如死屍一般，沒有生命力可言。「反之」後面的一層意思，墨家雖未明言，但卻是完全可以