

中央研究院
歷史語言研究所集刊

第七十一本

中華民國 臺北

中華民國八十九年

《集刊》列入 *Current Contents/Arts & Humanities*
及 *Arts & Humanities Citation Index*

中央研究院

歷史語言研究所集刊

慶祝余英時、許倬雲兩院士七十歲論文集

第七十一本

精裝本

定價 新臺幣捌佰伍拾元正

不准翻印

編輯者	中央研究院歷史語言研究所 出版品編輯委員會
發行者	中央研究院歷史語言研究所 臺北市南港區
印刷者	惠文電腦排版印刷有限公司 臺北市青島西路11號8樓
經銷商	樂學書局有限公司 臺北市金山南路二段138號10樓之1 電話：23219033

中華民國八十九年出版

中央研究院
歷史語言研究所集刊

BULLETIN OF THE INSTITUTE OF HISTORY AND PHILOLOGY
ACADEMIA SINICA

編輯委員會主席：黃寬重(常務委員)

編輯委員：邢義田(常務召集人) 王明珂(常務委員)
林素清(常務委員) 臧振華(常務委員)
陳弱水 顏娟英 劉增貴
何大安(中研院語言所) 李壬癸(中研院語言所) 陳永發(中研院近史所)
梁庚堯(臺灣大學) 連照美(臺灣大學) 葉國良(臺灣大學)

秘書：于志嘉

Chairman: Kuan-chung Huang (Standing Committee)

Editorial Board:

I-tien Hsing (Standing Committee), Sue-ching Lin (Standing Committee)
Cheng-hwa Tsang (Standing Committee), Ming-ke Wang (Standing Committee)
Jo-shui Chen, Tseng-kuei Liu, Chuan-ying Yen
Yung-fa Chen (Institute of Modern History, Academia Sinica)
Dah-an Ho (Institute of Linguistics, Academia Sinica)
Paul Jen-kuei Li (Institute of Linguistics, Academia Sinica)
Ken-yao Liang (National Taiwan University)
Chao-mei Lien (National Taiwan University)
Kuo-liang Yeh (National Taiwan University)

Secretary: Chih-chia Yue

編輯與訂閱地址 (Mailing Address):

中央研究院歷史語言研究所 Institute of History & Philology
南港研究院路二段130號 Academia Sinica, Taipei 11529
臺北市 11529 臺灣 中華民國 Taiwan, ROC

Institute of History and Philology, Academia Sinica
Taipei
ISSN 1012-4195

中央研究院
歷史語言研究所集刊

第七十一本

慶 祝
余英時、許倬雲兩院士七十歲論文集

第一分

- 漢代畫象中的「射爵射侯圖」..... 邢義田 1
- 頭髮、疾病與醫療——以中國漢唐之間的醫學文獻爲主
的初步探討..... 林富士 67
- 試論臺灣各時代的哺乳動物群及其相關問題——
臺灣地區動物考古學研究的基礎資料之一（上篇）——..... 陳光祖 129
- 漢語的情態副詞：語意內涵與句法功能..... 湯廷池..... 199
- 英文提要..... 221

第二分

- 中國古代的生食肉類餽饌——膾生..... 蕭 璠 247
- 試論臺灣各時代的哺乳動物群及其相關問題——
臺灣地區動物考古學研究的基礎資料之一（下篇）——..... 陳光祖 367

從詞彙運用角度探討毛公鼎銘文的真偽問題.....	朱國藩.....	459
英文摘要.....		493

第三分

「聖賢」與「聖徒」：儒教從祀制與 基督教封聖制的比較.....	黃進興.....	509
明末遼東邊務喇嘛.....	李勤璞.....	563
先秦主謂間的助詞「之」的分布與演變.....	魏培泉.....	619
理雅各英譯《書經》及《竹書紀年》析論.....	劉家和、邵東方.....	681
英文摘要.....		727

第四分

從瓦撒利 (Vasari) 論「淺平浮雕」(rilievo schiacciato) 談東拿帖羅 (Donatello) 浮雕創作的特色.....	花亦芬.....	745
說中古漢語的使成結構.....	魏培泉.....	807
從古文字材料談古代的盥洗用具及其相關問題—— 自浙川下寺春秋楚墓的青銅水器自名說起.....	陳昭容.....	857
郭店簡文字例解三則.....	劉信芳.....	933
英文摘要.....		945
余英時先生主要著作目錄.....		957
許倬雲先生主要著作目錄.....		965

BULLETIN
OF
THE INSTITUTE OF HISTORY AND PHILOLOGY
ACADEMIA SINICA

VOLUME 71

In Honor of Ying-shih Yü and Cho-yun Hsu, Members of
the Academia Sinica, on Their 70th Birthday

Part 1

- Notes on the Scene of "Aristocratic Rank and Status Hunting" in the
Han Tomb Bas-reliefs and Murals..... I-tien Hsing
Medical Knowledge and Uses of Hair in Traditional ChinaFu-shih Lin
On Taiwan Mammalian Faunas in Different Periods of Time
and Related Problems: the Background Materials for Taiwan
Zooarchaeological Studies: I Kwang-tzuu Chen
Semantics and Syntax of Modal Adverbs in Chinese.....Ting-chi Tang
Synopsis

Part 2

- Kuai* and *Sheng*—the Raw Fish and Meat Dishes
in Chinese History Fan Hsiao

On Taiwan Mammalian Faunas in Different Periods of Time and Related Problems: the Background Materials for Taiwan Zooarchaeological Studies: I	Kwang-tzuu Chen
The Question of the Authenticity of the Mao Kung Ting Seen from the Use of Its Vocabulary.....	Kwok Fan Chu
Abstract	

Part 3

Sages and Saints: A Comparison Between Confucianism and Christianity in Terms of Canonization	Chin-shing Huang
The “Frontier Affair Lamas <i>Liaotung Pienwu Lama</i> ” at Liaotung in the Late Ming	Qin-pu Li
The Distribution and Development of the Nominalizer <i>ZHI</i> in the Pre-Qin Period.....	Pei-chuan Wei
A Critical Assessment of James Legge’s Translations of the <i>Book of Historical Documents (Shu-ching)</i> and the <i>Bamboo Annals (Chu-shu chi-nien)</i>	Jiahe Liu & Dongfang Shao
Abstract	

Part 4

Vasari on “rilievo schiacciato”—Some Reflections in the Light of Donatello’s Reliefs	Yih-Fen Hua
The Causative Constructions in Middle Chinese	Pei-chuan Wei
A Discussion of Bathing and Washing Vessels and Related Issues Based on Bronze Inscriptions and Texts on Ch’u Bamboo Slips: Beginning with Inscriptions on Water Vessels from Ch’u Burials at Hsia-ssu, Hsi-ch’uan	Chao-jung Chen

Textual Research on *Guodian* 郭店 Bamboo-slip Manuscripts.....Xinfang Liu

Abstract

Professor Yü Ying-shih: A Bibliography

Professor Hsu Cho-yun: A Bibliography

TAIPEI, REPUBLIC OF CHINA

December 2000

漢代畫象中的「射爵射侯圖」

邢義田*

漢畫的圖象構成常有一定的格套，有些甚至有榜題。個人以為以榜題文字為依據，解析格套的構成元件，是理解畫象寓意較可靠的出發點。理解畫象有時可從榜題出發，有時可從歸納材料，確立格套及其變化出發，再以榜題為輔，確立內容和意義。本文即以這樣的方法，試圖將一般學者稱之為「樹木射鳥圖」的漢畫正名為「射爵射侯圖」。

本文從數十件畫象中，解析出「射爵射侯圖」構成的格套元件——（1）大樹、（2）樹上之鳥或猴、（3）樹下仰射者，並討論其組合變化。再以「立官桂樹」等榜題為據，指出桂即貴，鳥即雀、爵，猴即侯；樹下之人射鳥或猴，象徵著射爵射侯，追求富貴。漢代畫象中經常出現「射爵射侯圖」，反映了漢代人生願望的重要一面。

關鍵詞：漢代畫象 格套 榜題 射爵射侯圖

* 中央研究院歷史語言研究所

兩年前曾為文討論如何從榜題去理解漢代畫象的內容。在舉例時，曾談到山東、河南畫象中常出現一株大樹，樹下有人仰射樹上的鳥或猴。因為和林格爾漢墓壁畫在類似的樹下有「立官桂[樹]」四字榜題，我曾推測這類圖的意義或許是指射官取富貴。¹

近日讀信立祥君大著《中國漢代畫像石の研究》，見他討論到此圖，稱之為「樹木射鳥圖」。² 土居淑子在《古代中國の畫象石》一書中稱同樣的圖為「樹木之圖」或「巨樹之圖」。³ 林巳奈夫、曾布川寬也曾有說，其說與土居、信君都不同。⁴ 月餘之前，適巧與劉增貴兄論及此圖。增貴頗有所見，我心有戚戚焉。於是收拾材料，草此小文，一方面想證明這類圖應正名為「射爵射侯圖」，以補正舊說；另一方面也想以此圖為例，談談理解漢畫寓意的的方法。

一、榜題、格套——理解漢畫較可靠的出發點

留下畫象較多的東漢時代距今已兩千年左右。當時的人以壁畫、畫象磚或石刻裝飾墓室或祠堂，背後的許多社會、政治、藝術、信仰、心理因素，現在已難有足夠的材料去掌握。如果想要了解這些畫象的寓意，從今天的眼光恣意忖度，很容易流於主觀，言人人殊。有些研究者從風格入手。解析風格有助於分辨畫象創作者個人、流派、時代或區域的特色，但對確認寓意，助益似乎較為有限。還有些學者喜歡從神話、生死觀或宇宙觀出發，建立頗為動人的學說。漢人這些方面的概念，的確影響到他們如何修建和裝飾墓園。要認識畫象的寓意，這些不容

¹ 邢義田，〈漢代畫象內容與榜題的關係〉，《故宮文物月刊》14.5(1996)：70-83。

² 信立祥，〈中國漢代畫像石の研究〉（東京：同成舍，1996），頁75-85, 177。

³ 土居淑子，〈古代中國の畫象石〉（東京：同朋舍，1986），頁79-92。

⁴ 林巳奈夫認為漢畫中常見枝葉交纏的樹應是神話中具有世界樹性質的建木，也是帝休之木，並認為樹下常有人射鳥，「鳥」與「壽」字音通，射鳥意味著獲得長壽，見所著《石に刻まれた世界》（東京：東方書店，1992），頁131-137。拙文完稿後又見林氏大文〈漢代畫像石の神話的樹木について〉，《泉屋博物館紀要》15(1998)：1-24。林氏於此文中有更詳細的陳述。曾布川寬認為樹下有人物射鳥，乃是崑崙山西王母世界內之描述，他稱此樹為聖樹，但未進一步討論射鳥的意義。參所著〈漢代畫像石における昇仙圖の系譜〉，《東方學報》65(1993)：62-64, 112, 159-160, 168-170。土居認為巨樹是扶桑樹，射鳥者是射日的后羿。請詳見其書，頁83。信立祥對林、曾布川、土居之說都曾有所評論，林氏(1998)對信立祥的評論亦曾回應。為免重覆，本文將僅討論信君之說。

忽視。可是我們現在對漢代神話、生死觀或宇宙觀的了解，仍多不足和不夠細緻之處，例如無法較確切地知道，不同時代、地域、階層、身份、性別或不同信仰的人，曾有怎樣想法上的差異和多大的差異。學者限於認識，常基於十分概略或以同一種生死觀、宇宙觀，以偏概全地去建構解釋。這樣引起的迷惑有時比解答還多。⁵

探求漢畫的寓意幸好還有其它的途徑。漢畫的圖象構成常有一定的格套，有些甚至有文字榜題，使得我們有可能依據漢人的提示，從當時人的角度，去理解他們創作的旨意。在方法上，以榜題為據以及解析格套，鄙意以為是解讀畫象寓意較為可靠的出發點。

漢代畫象常常附有文字榜題。榜題在壁畫、磚或石刻上都曾出現。這是畫象製作者用來幫助觀眾掌握畫象內容的一種方式。除了武氏祠等極少數的例外，漢畫榜題一般僅僅標示畫中的人物、時間、場地等，並不直接敘述故事。例如荆軻刺秦王圖，並沒有榜題作「荆軻刺秦王」，而是在人物身旁以文字注明某人為「荆軻」，某人為「秦王」，某人為「秦舞陽」。由於這些人物身份的提示，觀賞者從畫面人物的動作、裝束、人物間的相互關係、場景和其它搭配出現的物件，即可知道畫象所要表現的故事。有時標明地點、時間如「天門」、「東市」、「渭水橋」、「居庸關」、「為市掾時」、「使君從繁陽遷度關時」、「舉孝廉時」。借助榜題，觀賞者得以準確掌握製作者意欲傳達的信息，免於無謂的猜測。我們如果能先清理榜題，從榜題和畫象的對應關係中找出規律，這不僅有助於確立榜題的可靠性，⁶ 也可以在較可靠的據點上，去推斷那些沒有榜題的作品。

如何推斷呢？解析畫象構成的格套是方法之一。漢畫格套的存在，前賢早已指出。⁷ 只要稍微熟悉漢畫，就不難覺查漢畫基本上是由許多套裝的主題內容和一定的構圖方式組合而成。一般的工匠或畫匠墨守成規，依樣葫蘆，高明的可以

⁵ 這一類的例證很多，參信立祥《中國漢代畫像石の研究》對畫象學說的評論，頁74-75及本文注8。

⁶ 榜題可靠性和與畫象內容對應的問題，請參前引拙文，頁80-82。

⁷ 據我所知最早討論到漢畫格套的學者可能是一九一二年 Berthold Laufer 在《通報》上發表的一篇論新近發現的五件漢畫的文章。他認為它們都是工匠依據固定的圖譜 (fixed ready-made models) 製作出來的，請參 B. Laufer, "Five Newly Discovered Bas-Reliefs of the Han Period", *T'oung Pao* 13(1912): 107-112.

作出無數複雜的變化。不過，萬變不離其宗，經過解析，套裝的基本元件多能找出。

就探索畫象寓意的角度而言，解析格套的一個基本工作是確立圖象構成的單元 (unit)，分析構成圖象單元的元件 (elements)，區分其中必要、次要和非必要的部分。所謂必要，是指關乎畫象主題寓意的核心元件，缺少即不足以顯示圖象的用意。核心元件也是一個畫象單元成立的要件，無之則不能構成某一有獨立意義，具有單元性的畫象。所謂次要，是指與主題意義有關，但其作用主要在使主題更為突顯周延，無之並不會使基本主題無法呈現，也不會使其單元性喪失。非必要部分則是一些可有可無，為豐富視覺效果而作的增飾。有些增飾有時也會延伸出新的涵義。

解讀畫象可從榜題出發，也可從歸納材料，確立格套及其變化出發，再以榜題為輔，確立內容和意義。這種方法的一個基本假設是：依據同樣格套製作的畫象，其基本寓意應大致相同。格套當然不會一成不變。時代、地域、流行風氣和供求雙方的特殊意圖或個人的品味，都可能使某些格套發生形式和寓意上的變化。如果能掌握格套的基本形式和變化，則有可能依據有榜題的畫象，去推斷那些屬於同一格套卻無榜題者的寓意。以下即以信立祥所謂的「樹木射鳥圖」為例，試作一次新的解讀。

二、所謂的「樹木射鳥圖」

信立祥君討論樹木射鳥圖，基本上是為了確定山東地區漢代祠堂後壁「樓閣拜禮圖」所顯示的場所性質和意義。他以影響東漢墓葬的主導思想（道家升仙、儒教禮制）和純圖像學的分析為出發點，先檢討了曾布川寬、林巳奈夫和土居淑子等學者的看法，正確地指出畫中的大樹只是普通的樹，不是仙界的神樹或聖樹；車和馬是普通的車、馬；射鳥的人也只是普通裝束的凡人，不是仙人或后羿之類的偉人。⁸

⁸ 除了信立祥所評論日本學者的看法，中國學者較流行的說法是以此圖為描寫后羿射日或羿射十日，例如《南陽漢代畫象石》（北京：文物出版社，1985），圖333、334之解說；王建中、閃修山，〈南陽漢代畫像石三圖釋證〉，《漢代畫象石研究》（北京：文物出版社，1987），頁282-284；張秀清、張松林、周到編，《鄭州漢畫像碑》（鄭州：河南美術出版社，1988），頁146；閃修山、王儒林、李陳廣編，《南陽漢畫像石》（鄭州：河

他又指出樓閣旁的雙闕是墓地的門闕，雙層樓閣是墓地中有寢、廟等供祭祀之用的祠堂。樓閣中受拜者和匍匐的禮拜者是墓主和墓主的子孫，樓上的婦女則是墓主的妻妾。漢代墓地普遍植樹，樓閣旁的樹木即是墓地的樹木。樹下停繫的車馬是墓主的乘具，象徵墓主自地下的墓室乘坐來到祠堂，接受子孫的祭祀。射鳥是表示孝順的子孫於祭祀前，在墓地周圍樹林射獵，以獵物為犧牲。信君認為這樣就可以將樓、闕、馬、車、樹木和射獵幾個部分有機地聯繫在一起。祠堂後壁的樓閣拜禮圖因此整體上是在展現祭拜祖先這一主題（以上見該書頁75-85）。信君的說法比過去許多附會之說要合理。樓閣是祠堂。樓閣中那位通常體型較大，受禮拜的人物即是墓主；樓上婦女為其眷屬，匍匐行禮者為其親朋子孫。這些結論應可成立。我曾利用和信君大致相同的材料，作過類似的論證，這裡不再多說。⁹

有待進一步討論的是車馬和所謂射鳥的部分。樹下的車馬是否為樓閣中墓主所乘坐？是否象徵墓主自墓室來到祠堂的乘具？樹下彎弓射鳥是否象徵子孫為祭祖而狩獵？確切的證據似乎不足。基本的問題是樓閣、車馬和射鳥三個部分之間是否必然有關聯？三者是否必然形成一個有機的整體，必須合在一起解釋？

如果檢查一下山東、河南、江蘇、四川、陝西、遼寧等地所出相關的畫象，就可以發現樓閣、車馬和射鳥三部分有很多不同組合的情況。如果以信君所標示的「樹木、射鳥」為核心，最少可有下列六種類型的組合。¹⁰ 以下從最簡單的組合說起：

南美術出版社，1989），頁163；李國華，〈朝聖安樂圖——沛縣栖山漢畫象石淺析〉，《考古與文物》1991.3：100；高文、高成剛編著，〈中國畫像石棺藝術〉（太原：山西人民出版社，1996），頁84；周到、王曉，〈漢畫——河南漢代畫像研究〉（鄭州：中州古籍出版社，1996），頁86-87。

⁹ 參那義田，〈武氏祠研究的一些問題——巫著〈武梁祠——中國古代圖象藝術的意識型態〉和蔣、吳著〈漢代武氏祠墓群石刻研究〉讀記〉，《新史學》8.4(1997)：207-214。蔣英炬和吳文祺的看法基本也相同。

¹⁰ 土居淑子曾作過類似的分類解析，請參所著〈古代中國の畫象石〉，頁86-87。她分為八種，又歸為：（A）樹木+鳥+馬，（B）樹木+鳥+弓人兩大類，後者又是前者的派生型（頁86-87）。鄙意以為兩者寓意可能有別，應分開解釋，詳見下文。

(1) 樹木射鳥圖單獨出現。樹、鳥和射鳥的人構成一獨立的畫象單元

- 1) 《山東漢代畫像石選集》(以下簡稱《選集》)¹¹ 圖163有樹和鳥，樹下有兩人張弓仰射；無車馬、樓閣等。(圖一)一九九八年九月二日在曲阜孔廟得見原石，確定知道此畫象在單獨的一面石上。背面及一側另有不同內容的畫象。另一側因砌入牆中，是否也有畫面不可知。總之，此石上的樹木和兩人射鳥，構成獨立的畫面，我們可以將這樣的內容看成是一個獨立的畫象單元。以下幾件的情形也是如此。
- 2) 《漢代畫象全集》(以下簡稱《全集》)二編¹² 圖41，畫面中央為大樹，樹上有飛鳥，樹下左右各有一人張弓仰射。無車馬、樓閣等。(圖二)
- 3、4) 《南陽漢代畫像石》(以下簡稱《南陽》)¹³ 圖333、334，兩石上都只有一人仰射，樹上有鳥，沒有車馬、樓閣或其它的東西。(圖三、四)
- 5) 《鄭州漢畫像磚》¹⁴ 頁146，磚上右側有一大樹，樹上有鳥四隻；樹旁還有一小樹，兩樹之旁有一人腰佩一劍，張弓仰射。¹⁵(圖五)
- 6) 《中國畫像石棺藝術》¹⁶(以下簡稱《石棺藝術》)頁104-105，四川新津寶子山崖墓石函一側中央刻畫一樹枝蜿蜒的大樹，樹枝上左右各有一隻鳳，樹枝間另有十隻鳥，樹下有一人彎弓仰射。(圖六)
- 7) 《陝北漢代畫像石》¹⁷(以下簡稱《陝北》)圖171，綏德王得元墓前室北壁的左豎框畫象分上下六層，最上層為二人對立，其下為二人與另一人相對拱手，再下三層分別為帶羽異獸、虎、狐逐兔(?)，最下層中央有一

¹¹ 山東省博物館、山東省文物考古研究所編，《山東漢代畫像石選集》(濟南：齊魯書社，1985)。

¹² 傅惜華編，《漢代畫象全集》(巴里大學漢學研究所，1950)。按此石原殘存相連的畫面兩格，在郭泰碑的碑陰。《全集》收錄拓本切割為二(圖41、42)。完整本見關野貞，《支那山東省に於ける漢代墳墓の表飾》(東京：東京帝國大學工科大学紀要第八冊第一號，1916)，附圖181-183。相連兩格畫象之間有甚寬的紋飾帶隔開，內容並無關連，因此可視左側一格的樹木射鳥圖為一獨立的畫象單元。

¹³ 不著編者，《南陽漢代畫像石》。

¹⁴ 張秀清、張松林、周到編，《鄭州漢畫像磚》。

¹⁵ 此碑之出土報告見鄭州博物館，《鄭州新通橋漢代畫象空心碑墓》，《文物》1972.10：41-48。

¹⁶ 高文、高成剛編，《中國畫像石棺藝術》。

¹⁷ 見李林、康蘭英、趙力光編，《陝北漢代畫像石》(西安：陝西人民出版社，1995)。

- 盤枝大樹，左側一人揚手，右側一人持弓仰射。這六層之間各有橫線分隔，內容並無關連，因此可以將最下層視為獨立的畫象單元。（圖七）
- 8) 《南陽漢代畫像磚》（以下簡稱《南陽磚》）¹⁸ 圖109，上層有樹，樹上有鳥；樹下右側一人彎弓仰射，左側一人昂首，一手上指。中層為二人對坐而談；下層為樂人、百戲。此圖上層和中下層之間有橫線分隔，內容上並無關連，因此可將上層視為獨立的畫象單元。（圖八）
 - 9) 一九九八年九月五日參觀滕州漢畫像石館，見滕州官橋鎮善莊出土一石，畫面中央有一樹，枝葉向兩側彎曲，樹間有飛鳥。樹下左右側各有一人昂首張弓而射。他們身後又各立一人，右側者扶杖，左側者一手上舉。（圖九）
 - 10) 在同館見另一石，兩側各有一株圖案式的柏樹，柏樹頂各立一鳥；兩樹間有三人；右側一人拱手而立，左側一人一手似上舉，中央一人張弓仰射，天上有飛鳥五隻。此石刻畫淺細，部分線條不明，但為射鳥圖可以確識無誤。（圖一〇）

（2）樹木射鳥僅和樓閣一起出現，也就是：樹木射鳥十樓閣

- 1) 一九九八年九月七日參觀山東莒縣博物館，看見一方莒縣東莞出土的畫象石。其中一面最上層為西王母，其下兩層分有站立的人物七人和五人，再下兩層分有馬兩匹（兩匹馬之間有一未穿透的方孔）和馬車、騎士。最下層右側有樹，樹上有鳥及猴，樹下有人張弓仰射，左側為一二層建築，樓下有二鋪首銜環為飾的門。下層和上層之間用橫線隔開，上下層在內容上並無關連，因此下層可以看成是獨立的單元。（圖一一）
- 2) 和林格爾漢壁畫墓¹⁹ 後室的北壁上，樹木射鳥和樓閣是自成單元的一幅畫象。它和東側的武成城圖之間以紅色豎線明顯區隔開來。大樹之下，樓閣之間有墨書「立官桂[樹]」四字。此圖內容詳見後文分析。（圖一二）

（3）樹木射鳥僅和馬一起出現，也就是：樹木射鳥十馬

- 1) 《選集》圖4有樹、鳥，樹下左側有一人彎弓仰射，右側有一繫馬。（圖一三）

¹⁸ 趙成甫主編，《南陽漢代畫像磚》（北京：文物出版社，1990）。

¹⁹ 內蒙古自治區博物館文物工作隊編，《和林格爾漢墓壁畫》（北京：文物出版社，1978）。

- 2) 《選集》圖32有樹、鳥，樹下兩人彎弓仰射，一人牽馬；無車，無樓閣。
(圖一四)
- 3) 《選集》圖479有樹和鳥，樹下一人張弓仰射，其旁有一馬；無車，無樓閣。(圖一五)
- 4) 《選集》圖9，畫面分三層，最上層有鳥及三獸，中層為六博圖，下層中央有一枝葉相交的大樹，樹上有鳥。樹下右側有一人持弩仰射，一人隻手上舉，一人坐；樹下左側有二立人，二人之間有一人騎在馬上。上中和下層之間有分隔線，畫象內容上下之間並無關連，因此可將下層視為獨立的單元。(圖一六)
- 5) 《陝北》圖512、513，綏德四十里鋪出土墓室左右豎框，畫象左右對稱，內容相同。畫象分上下四層：上層共四人，左右拱手對坐；下層為比武、百戲；再下層有立人五，中二人張手作對談狀。最下層中央有一盤枝大樹，樹上有鳥及飛鳥，樹下一側有一馬，馬前有一食槽；另一側則是一人持弓仰射。此層與上層分隔無內容上的關連，因此可視為獨立的單元。(圖一七)
- 6) 《全集》二編圖63，此圖拓本殘缺，不知全圖如何，暫歸入此類。中央有大樹，樹上有鳥，樹下左側有殘缺左半身的一人，正張弓仰射；右側有一人持戟騎於馬上；無車，無樓閣。(圖一八)
- 7) 一九九八年九月五日參觀滕州漢畫象石館，見滕州東寺院出土一石，其上左側有枝葉蜿蜒的大樹，樹下有一馬，馬上立一人，似正攀枝欲擒樹上的鳥。其右有二人，一人拱手而立，一人正張弓仰射。(圖一九)

(4) 樹木射鳥和樓閣、車馬一起出現，也就是：樹木射鳥+樓閣+車馬

信君在書中舉出的例子，有些只有樹木、樓閣或車馬，並無射鳥。²⁰ 以下舉三例：

- 1) 《選集》圖172為曲阜西顏林村一石。此石雖將車馬、射鳥和樓閣、禮拜、車馬出行分刻在上下左右四格，從其它漢畫可知四格內容實際是相互聯繫的。四格左側還有殘畫，內容不可分辨。(圖二〇)

²⁰ 見信立祥，前引書，頁72-81，圖44, 47, 48, 49, 50。