





《續修四庫全書》編纂委員會編

# 續修四庫全書

上海古籍出版社

一一六一·子部·雜家類

諸子平議三十五卷（卷十一至卷三十五）〔清〕俞樾撰.....

古書疑義舉例七卷〔清〕俞樾撰.....二七九

湖樓筆談七卷〔清〕俞樾撰.....三五五

悔翁筆記六卷〔清〕汪士鋐撰.....四二七

煙嶼樓讀書志十六卷 煙嶼樓筆記八卷〔清〕徐時棟撰.....四七五

東湖叢記六卷〔清〕蔣光煦撰.....六五三

3416162

諸  
子  
平  
議

二

〔清〕俞樾撰

據清光緒二十五年刻春在堂全書本影印原書版框高  
一六四毫米  
二四〇毫米

諸子平議卷十一

德清俞樾

墨子三

知材也

經上

樾謹按知讀爲智故經說上曰知也者所以知也所以知者卽智也淮南子主術篇任人之才難以至治高誘注曰才智也才與材通才訓智故智亦訓材

同長以正

樾謹按畢謂正卽正字是也惟此句疑當在下文中

同長也之下爾雅釋言齊中也是中與齊同義故以

子十一

同長釋之而中之義又爲正下文曰日中正南也是也故又申之曰同長以正

併自作也

樾謹按作疑佐字之誤爾雅釋言併貳也佐與貳義相近老子以道佐人主者唐景龍二年石刻作以道作人主者作併形似本易相混而此又涉下文有三作字故誤耳

勇志之所以敢也次無閒而不擾擾也力刑之所以奮也

樾謹按次無閒而不擾擾也當在上文似有以相攔

有不相攔也之上文義方以類相從此文勇志之所

以敢也力刑之所以奮也兩語本相儼中間闊入此

句則儼句隔絕矣下文利所行而喜也害所得而惡也譽明美也誹明惡也功利民也罪犯禁也賞上報下之功也罰上報下之罪也聞耳之聰也言口之利也法同則觀其同法異則觀其宜於是儼句今皆以它文隔絕由墨子寫此篇本旁行故易以錯亂今亦

未敢一一訂正也

廣與循

經下

樾謹按循乃脩字之誤蓋以廣脩相對爲文隸書脩

子十一

與循相似古書二字互誤者不可枚舉經說下篇廣循堅白循亦脩之誤廣脩與堅白皆二字平列

鑑位量一小而易一大而正

樾謹按鑑上脫臨字位當讀爲立量乃景字之誤畢

氏王氏均訂正矣惟未及易字之義易讀爲施詩何人斯篇我心易也釋文曰易韓詩作施戰國韓策易三川而歸史記韓世家作施三川是易與施古字通施者邪也淮南子要略篇接徑直施高注曰施邪也孟子離婁篇施從良人之所之道注曰施者邪施而行丁公著音通說文走部廸衰行也是廸正字施段

字此作易者又其假字也一小而易猶言一小而邪與一大而正相對爲文正卽正字經說下篇木柵景短大木正景長小以柵與正對卽其例也一少於二而多於五

樾謹按數至於十則復爲一故多於五經說下篇曰一句五有一焉一有五焉五有一者一二三四之一也一有五者一百之一也

知狗而自謂不知犬過也說在重物箕不甚說在若是樾謹按畢讀說在重物爲句非也上文云狗犬也而殺狗非殺犬也可說在重文義與此相近然則此文

子十一

三

子十一

四

亦當以說在重斷句矣物箕不甚疑當作物甚不甚言有甚有不甚也甚誤作其又誤爲箕耳知材知也者所以知也而必知若明慮經說上樾謹按經上篇有知材也又有知接也知接之知是本字知材之知則是智字故此先著知材二字然後以知也者釋之所以別於下文之知也者古人文字之密也若明慮勿慮字涉下慮也者而衍下文若覘也者而衍竝當刪去

義忘以天下爲芬而能利之不必用

樾謹按志當作者草書相似而誤能能疊用無義當作而能利之不能必用下文孝以親爲芬而能能利親不必得亦當作而能利貌不能必得誤與此同且自前曰且自後曰己方然亦且若石者也

樾謹按若石者也涉下句君以若名者也而衍又誤名爲石耳此當讀云且句自前曰且句自後曰己句方然亦且蓋凡事從事前言之或臨事言之皆可曰目如歲且更始之且事前之且也如匪且有且之且毛傳曰此也此方然之且也惟從事後言之則爲己然之事不得言且故云自後曰己

鼈外

之利害未可知也趨之而得力則弗趨也是以所疑止所欲也

樾謹按力字無義疑人字之誤篆書人字作刀故誤

爲力耳趨之而得爲句人則弗趨也爲句蓋趨之則得利而人以爲利害未可知止而弗趨是以所疑止所欲也

鼈買化也

樾謹按鼈買之義難曉上文雖有化若鼈爲鶴之文然買與鶴音義俱遠形又不相似未可與彼并爲一談也鼈疑賣字之誤說文貝部賣衍也讀若育今經

典通以鬻爲之上云買鬻易也此云賣買化也文異

而義同易有交易之義故以買鬻言化亦易也尚書

皋陶謨篇懋遷有無化居枚傳曰化易也交易其所

居積是化易同義故亦以買鬻言也

乘力之任也爲握者之顧倍經說下

樾謹按字書無顧字疑解字之誤玉篇角部解女卓

切握也

惟是當牛馬數牛數馬則牛馬二數牛馬則牛馬一

樾謹按惟是當牛馬絕句數牛數馬則牛馬二謂分

牛馬而數之也數牛馬則牛馬一謂合牛馬而數之

子十一

五

也畢讀惟是當牛馬數爲句失之

景光至景亡若在盡古息

樾謹按此當讀云景句光至景亡句若在盡古息蓋

句首景字舉經文而說之光至景亡者謂所以有景

由無光也下文曰足敝下光故成景於上首敝上光

故成景於下是也光之所至則景亡矣若在盡古息

又與上句反復相明言景若在則光盡古息也盡古

猶終古也考工記則於馬終古登弛也莊子大宗師

篇終古不忒是終古爲古人恆言釋名釋喪制曰終

盡也故終古亦曰盡古也畢讀皆誤

遠脩近脩也先後久也

樾謹按上脩字衍文遠近脩也先後久也相對爲文

以地之相去言曰脩以時之相去言曰久

牛狂與馬惟異以牛有齒馬有尾說牛之非馬也不可

樾謹按狂與惟皆性字之誤此言牛性與馬性異非

徒以牛有齒馬有尾爲別也

權非爲是也非非爲非也大取

樾謹按下句當作非爲非也衍一非字

意禽也乃意禽也

樾謹按乃意禽也當作非意禽也與上文非意木也

子十一

六

非意人也一律

智是之世之有益也盡愛是世

樾謹按當作智是世之有益也不盡是世下文智是

室之有益也不盡是室也可證

益其益尊其尊

樾謹按尊當讀爲剝說文刀部剝滅也剝有減損之

義故與益其益對文成義

昔之知牆非今日之知牆也

樾謹按牆字不可通乃嗇字之誤呂氏春秋情欲篇

論早定則早知嗇先己篇嗇其大寶高注竝曰嗇愛

也昔之知嗇非今日之知嗇猶上文云昔者之愛人  
也非今之愛人也

貴爲天子其利人不厚於正夫

樾謹按正夫當爲匹夫禮記禮器篇匹士大牢而祭

謂之攘釋文曰匹本或作正是其例也節葬下篇存

乎匹夫賤人死者今亦誤作正夫王氏念孫已訂正

長人之異短人之同其貌同者也故同

樾謹按長人之異短人之同當作長人之與短人也  
同下二句正釋長人短人所以同之故也下文曰指  
之人也與首之人也異人之體非一貌者也故異將

卷十 七

劍與挺劍異劍以形貌命者也其形不一故異並與

此文一律可證

摹略萬物之然小取

樾謹按然字無義疑當作狀狀誤爲狀因誤爲然

行而異轉而危

樾謹按危讀爲詭漢書天文志司詭星出正西史記

天官書詭作危是危詭古字通行而異轉而詭詭亦

異也

不愛人不待周不愛人不失周愛因爲不愛人矣

樾謹按周猶偏也失字衍文此言不愛人者不待偏

不愛人而後謂之不愛人也有不偏愛因爲不愛人  
矣今衍失字義不可通乃淺人不達文義而加之  
予兼愛天下未云利也我不愛天下未云賊也

耕柱

樾謹按廣雅釋詁云有也此兩云字均當訓有說詳  
王氏經傳釋詞

毋幾何而遺十金於子墨子

樾謹按戰國齊策注二十兩爲一金然則十金爲二  
百兩矣墨氏崇儉其徒以十金餽遺不爲不豐畢云  
十金當爲千金之誤率意增益厚誣古人殊爲無謂  
古之善者不誣

卷十 八

樾謹按誅當爲讒字之誤也上文君子不作術而已

此云古之善者不讒術與讒並述之段字其字竝從  
尤聲故得相假借也若作誅則與述聲絕遠矣

故有我有殺彼以我無殺我以利

樾謹按此當作故我有殺彼以利我無殺我以利彼

是猶弃其目而視於禁社也苟使我皆視

樾謹按祝於禁社也當作祝於禁社曰其下句卽祝  
詞也上文而祝於禁社曰苟使我利是其證又按禁  
社乃叢社之誤王氏念孫已訂正

豎則思言則誨動則事使者三代御必爲聖人責義

樾謹按使者三代御當作使三者代御三者卽嘿言

動三事也御用也荀子禮論篇時舉而代御楊注曰

御進用也此云代御義與彼同言更迭用此三者則必爲聖人也因三者二字傳寫誤倒畢遂曲爲之說

謬矣

必去喜去怒去樂去悲去愛而用仁義

樾謹按去愛下當有去惡二字傳寫脫之喜怒樂悲愛惡共六者皆宜去之卽上文所謂去六辟也

鉅者白也

樾謹按鉅無白義字當作豈豈者皀之假字廣雅釋

子十一

九

器皀白也皀省作豈又誤作巨因爲鉅矣呂氏春秋有始覽南方曰巨風李善注文選木元虛海賦王子淵洞簫賦潘安仁河陽縣作詩並引作凱風蓋亦省凱爲豈而誤爲巨也可以爲證

吾取飾車食馬之費與繡衣之財以畜士

樾謹按吾當爲若字之誤也是數人之齒而以爲富公孟

樾謹按畢云齒年也然數人之年安得以爲富畢說非也齒者契之齒也古者刻竹木以記數其刻處如齒故謂之齒易林所謂符左契右相與合齒是也列

子說符篇宋人有遊於道得人遺契者歸而藏之密數其齒曰吾富可待矣此正數人之齒以爲富者蓋古有此喻

是譬猶噎而穿井也

樾謹按晏子春秋襍上篇噎而遽掘井說苑襍言篇作嘔之猶渴而穿井渴字較噎爲勝疑此文亦當作渴因噎字古作餽漢書賈山傳祝餽在前師古曰餽古噎字是也形與渴微似故渴誤爲噎

是猶果謂蹶者不恭也

樾謹按畢謂果當爲裸是也謂蹶當爲蹶引說文云

子十一

十

僵也一日跳也則失之矣蹶與裸兩意不倫不當取以爲喻禮記內則篇不涉不蹶鄭注蹶揭衣也蹶衣雖不恭敬然裸則更甚故曰是猶果爲蹶者不恭也

三年之喪學吾之慕父母

樾謹按吾下脫子字管子海王篇吾子食鹽二升少半升知章注曰吾子謂小男小女也此文公孟子曰

三年之喪學吾子之慕父母故下子墨子曰夫嬰兒子之知獨慕父母而已嬰兒子卽吾子也今我問曰何故爲室曰冬避寒焉夏避暑焉室以爲男女之別也

樾謹按避寒避暑爲男女之別三句皆以室言不當

於男女之別句獨著室字室乃且字之誤古書且字或誤爲宜詩假樂篇釋文曰且君且王一本且並作宜是也且誤爲宜因誤爲室矣

是亦當而不可易者也

樾謹按亦當爲下古文其字也言我所稱於孔子者是其當而不可易者也其字卽以孔子言本篇其字多誤爲亦畢氏已訂正而未及此

子亦聞乎匿徒之刑之有刑乎

樾謹按之刑二字衍文子亦聞乎匿徒之有刑乎徒

子十一

士

謂胥徒給徭役者匿徒謂避役

魯君謂子墨子曰吾恐齊之攻我也可救乎魯問

樾謹按此魯君自是魯國之君故恐齊攻而求救畢謂是魯陽文君楚縣之君非也魯陽文君耕柱篇再見此篇亦屢見子墨子之意皆勸以無攻小國與此不同且此篇有魯君又有魯陽文君別而書之其非一人明甚

讐怨行暴失天下

樾謹按怨字乃忠字之誤言與忠臣爲讐也上文說禹湯文武曰說忠行義取天下與此相對可證

子墨子見齊大王曰

樾謹按齊大王卽田齊之大公和也大公者始有國之尊稱故周追王自亶父始而稱大王齊有國自尙父始而稱大公以及吳之大伯晉之大叔皆是也說詳羣經平議川齊始有國者和也故稱大公猶尙父稱大公也至其後子孫稱王則亦應稱大王矣猶亶父稱大王也因齊大王之稱它書罕見故學者不得其說大平御覽引此文遂刪大字矣

子墨子曰出曹公子而於宋

樾謹按王氏念孫謂此本作子墨子出曹公子於宋

子十一

主

曰字而字皆衍文其說是也然出字義不可通出當

爲士字之誤史記夏本紀稱以出徐廣曰一作士是其例也士與仕通子墨子上曹公子於宋卽仕曹公子於宋也貴義篇曰子墨子仕人於衛

而以夫子之政家厚於始也

樾謹按政乃故字之誤蓋子墨子仕曹公子於宋則宋必致祿故曰以夫子之故家厚於始也耕柱篇曰君以夫子之故致祿甚厚

若以白公爲不義何故不受王誅白公然而反王禹湯文武曰說忠行義取天下與此相對可證

禮記檀弓篇穆公召縣子而問然鄭注曰然之言焉也誅白公然而反王猶云誅白公焉而反王七字爲一句

北方有侮臣願藉子殺之

公輸

樾謹按有侮臣下脫者字

子墨子解帶爲城以牒爲械

樾謹按畢據太平御覽改作牒王氏念孫又以作牒

爲是其實牒牒皆段字也其本字當作挾挾與牒疊韵字玉篇夊部挾挾牒也虫部蛺蛺蝶也挾之與牒亦猶挾之與牒蛺之與蝶聲近而義通矣禮記曲禮

子十一

古

篇羹之有菜者用挾鄭曰挾猶箸也以挾爲械者以箸爲械也文選陳孔璋爲曹洪與文帝書曰墨子之

守榮帶爲垣折箸爲械

然則守者必善而君尊用之然後可以守也

備城門

樾謹按尊當爲遵古字通也此下有脫簡在下文說詳後

斬長以力

樾謹按力字無義疑方字之誤

廣三尺廣四尺

樾謹按兩言廣義不可通下廣字疑當作長蓋言爲

坐候樓之法廣三尺長四尺也下文言陛之制曰廣長各三尺彼廣長同制故合言之此廣長異制故別言之也

五十步一方

樾謹按方者房之段字五十步置一房爲守者入息之所以必爲關籥守之也尚書序乃遇汝鳩汝方史記殷本紀作女房是方房古字通

百步爲幽牘

樾謹按牘卽竇字之誤其上本從穴篆文穴字與隸書內字相似傳寫誤從肉後人以從肉之字皆在左

子十一

古

旁作月因變而爲牘矣管子侈靡篇有牘字卽寫字之誤正與此同說詳管子可以爲證

夫長丈二尺

樾謹按畢云夫疑卽扶字所以著手王氏念孫據牒守篇改夫爲矢今按二說皆非也下文云爲頓舉必以堅杖爲夫畢云夫同趺如足兩分也此說得之下云臂長六尺是趺也臂也皆取象於人身畢得之後而失之前偶不照耳襍守篇作矢乃字之誤不當反據以改不誤者後文夫字應讀趺者視此

五十二者十步而一

樾謹按上二字衍文下二字當爲四古人書四字作

三傳寫誤分爲兩二字遂移其一於上耳上十字當爲升上文云容十升以上者五十步而十此云五升者十步而四蓋言盛水之器大者容十升小者半之容五升其大者則五步而一故五十步而十其小者則五步而二故十步而四也下文五十步丈夫十人丁女二十人又曰廣五百步之隊丈夫千人丁女子二千人是丈夫五十步而十丁女十步而四與此數一律

城四面四隅皆爲高磨礪

子十一

圭

樾謹按王氏引之謂磨當爲磨礪當爲櫛卽說文櫛

櫛押指之異文其說是也惟以爲櫛名則無據疑高下脫櫛字本云皆爲高樓磨櫛號令篇曰宅門之上必夾爲高樓與此同義爲高樓磨櫛猶云夾爲高樓也磨櫛卽夾也

時換吏卒署而毋換其養養毋得上城

樾謹按畢云養糧也此說非是養卽廝養之養宣十二年公羊傳廝役扈養死者數百人何休注曰炊亨者曰養

此十四者具則民亦不宜上矣然後城可守十四者無

一則雖善者不能守矣

樾謹按上云備穴者城內爲高樓以謹下云守法五十步丈夫十人丁女二十人老小十人文氣正相聯貫入此三十字則隔斷矣此三十字當在上文罰嚴足畏也之下又按上文自凡守圍城者至罰嚴足畏也凡一百十二字亦與前後文義不倫當在篇首然則守者必善而君尊用之然後可以守也之下蓋自子墨子曰我城池修守器具至十四者無一則雖善者不能守矣皆是先論守城之本其下云故凡守城之法備城門爲縣門云云乃始詳言其法也今考正

之如左

子十一

去

子墨子曰我城池修守器具推粟足上下相親又得四鄰諸侯之救此所以持也且守者雖善而君不用之則猶若不可以守也若君用之守者又必能守者不能而君用之則猶若不可以守也然則守者必善而君尊用之然後可以守也凡守圍城之法曰厚以高壕池深以廣樓櫛攝守備繕利薪食足以支三月以上人衆以選吏民和大臣有功勞於上者多主信以義萬民樂之無窮不然父母墳墓在焉不然山林草澤之饒足利不然地形之難攻而易守也不

然則有深怨於適而有大功於上不然則賞明可信而罰嚴足畏也此十四者具則民亦不宜上矣然後

城可守也十四者無一則雖善者不能守矣

右文字譌脫之處皆據畢氏王氏之說訂正惟第一句則猶若不可以守也舊脫猶字今據下句補守者又必能守舊作守者又必能乎今以意改君尊用之尊讀爲遵古字通也凡守圍城之法以下所說凡十四事其文自明大臣有功勞至萬民樂之無窮共爲一事蓋大臣素有功勞則主信而義之萬民樂之然後可以有爲也此十四者具則民亦不宜上矣總上

子十一

七

十四事而言當作則民亦宜其上矣墨子書其字多作大因誤作不寫者遂移至宜字之上耳

鑿井城上

樾謹按城上無鑿井之理城上當作城內卽上文穿井城內之事

必以堅杖爲夫

樾謹按夫當從畢讀爲趺杖乃材字之誤言必以材之堅者爲頽皋之趺也備高臨篇杖大方一方一尺備穴篇兩杖合而爲之軸杖並當作材

兩軸三輪備高臨

樾謹按旣爲兩軸不得三輪三當爲四古三四字皆積畫因而致誤

煙賚吾池備梯

樾謹按王氏念孫讀煙爲堙是也惟賚字尙未得其義賚當讀爲茨淮南子泰族篇茨其所決而高之高注曰茨積土壤滿之也是茨與堙同義古茨字或作蕡爾雅釋草篇茨蒺藜釋文茨本作蕡是也墨子書作蕡者卽賚字而省艸耳說文土部莖以土增大道上茨與莖通

高廣如行城之法

子十一

六

樾謹按上文皆言行城而此卽云高廣如行城之法義不可通疑高廣上脫襍樓兩字上文云守爲行城襍樓相見以環其中以適廣狹爲度然則行城也襍樓也本有二事故云相見相見卽相間也備城門篇見一寸畢云見疑閒字是其例也上文旣言行城之法此繼言襍樓故省其文曰襍樓高廣如行城之法中鑿夫之爲道臂臂長至桓備穴

夫字誤移在上遂脫其尺數臂字又誤虧皆不可通下文曰夫長丈臂長六尺備城門篇襍守篇竝云夫

長丈二尺臂長六尺故知此文亦竝言夫長臂長而傳寫脫去也桓疑垣字之誤

什大容二升以上到三十

樊謹按什十竝斗字之誤斗大容二斗以上到三斗猶下文云大容一斗以上至二斗也凡斗字誤作什者王氏已訂正此又誤作十則未及

以盆盛醯置穴中

樊謹按醯疑醯之壞字下文又曰及以潤潤疑油之壞字

令有力四人下上之勿難備娥博

子十一

九

樊謹按難乃離字之誤備城門篇突一旁以二橐守之勿離備穴篇令一善射之者佐一人皆勿離竝其證

敵引哭而去

樊謹按哭當作師說文市部師古文作黎形與哭相似故師誤爲哭也王氏念孫謂墨子多古字然所引如所染篇之高尚賢篇之侯非儒篇之苟皆未甚焉若此黎字則真古文也故爲表出之

壇高八尺堂密八迎敵祠

樊謹按密字無義疑當作矣說文穴韻宀深也謂堂

深八尺也不言尺者蒙上而省宀密相似因誤爲密矣下密字竝同它書深字無作宀者亦古字也

設守門三人掌右閭二人掌左閭四人掌閉百甲坐之

樊謹按左右人數不應有異疑三人是二人之誤蓋門之啟閉皆四人守之啟則有左右之分故止曰四掌右閭二人掌左閭及閉則無左右之分故止曰四人掌閉也百甲坐之百乃皆字之誤言守門者皆甲而坐也

移中中處澤急而奏之

樊謹按畢云澤當爲擇是也惟未解奏字之義史記

子十一

十

蕭相國世家索隱曰奏者趨向之也擇急而奏之謂有急則趨向也

死士爲倉英之旗旗幟

樊謹按倉英之旗乃青色旗倉英卽滄浪也在水爲音如央故與浪同聲

城上舉旗備具之官致財物之足而下旗

樊謹按下之字衍文本作足而下旗蓋城上舉旗則備具之官各致其財物旣足而後下旗也之字卽足

字之誤而復者當刪

牲格內廣二十五步外廣十步表以地形爲度

樾謹按表乃表字之誤備穴篇鑿廣三尺表二尺王

氏念孫訂表爲表之誤正與此同

謹令信人守衛之謹密爲故號令

樾謹按故猶事也言務以謹密爲事也備梯篇以靜

爲故備穴篇以急爲故義與此同畢屬下讀失之

乃傳城

樾謹按乃傳當作及傳字之誤也上云敵去邑百里

以上此云及傳城其事正相次傳卽蛾傳之傳備蛾傳篇曰遂以傳城是也畢不能訂正而屬上謹密爲

子十一  
圭

故讀之解曰必有故乃傳用也殊不可通

及窮巷閒無人之處

樾謹按閒上脫幽字幽閒二字連文明鬼篇作幽淵

毋人淵卽閒之段字天志篇作幽門無人門卽閒之

壞字王氏念孫已訂正

縣各上其縣中豪傑若謀士居大夫

樾謹按居乃若字之誤若謀士若大夫猶言或謀士

或大夫也秦爵有大夫有官大夫有公大夫有五大夫是民間賜爵至大夫者多矣上不能悉知故使縣

各上其名也上文關內侯五大夫公乘之名悉如秦

制則此所謂大夫者非必如周官之大夫也

客射以書無得譽

樾謹按譽當作舉字之誤也下文曰禁無得舉矢書

望舉一垂入境舉二垂狎郭舉三垂入舉四垂狎城舉

五垂

樾謹按王氏引之於舉一垂上補見寇二字於舉四

垂上補郭字均當從之惟以垂字爲表字之誤非也

鄭君說此未明阮氏元擎經室集有釋一篇稍近之

然亦有未盡者郵表曠蓋一物也古者於疆畛之地

子十一  
圭

立木爲表綴物於上若旌旗之旒謂之郵表曠郵與

旒通曠與綴通鄭君引詩爲下國曠郵今長發篇作

綴旒是知郵曠卽綴旒也以其用而言所以表識也

以其制而言若綴旒然此郵表曠所以名也凡置郵

表曠之處必在邊境因於其地置舍使傳送文書者

居焉其始亦名之曰郵表曠後從省而止曰郵說文

邑部郵境上行書舍是也凡置郵表曠必於兩道歧

出之處因而凡兩道歧出之處卽以爲名其始亦曰

郵表曠後從省而止曰曠說文田部曠兩陌間道也是也郵曠之名既有專歸於是從省止稱表而郵表

職之名湮其義晦矣墨子書多古言襍守篇守表者三人更立捶表而望捶表卽郵表也郵誤爲垂後人妄加手旁耳重言之曰郵表單言之則或曰表或曰郵皆古人之常語也王氏竟改爲表雖於義未失而古語亡矣又按狎郭狎城兩狎字竝當作甲後人不達而加犬旁也甲者會也詩大明篇會朝清明毛傳曰會甲也是甲與會聲近而義通甲郭者會于郭外也甲城者會于城外也此言甲郭甲城襍守篇言郭會城會文異而義同其罪射

子十一

卷

樾謹按射疑別字之誤畢云射謂貫耳然古不名貫耳爲射殆非也凡有司不使去卒吏民間誓令

樾謹按去乃士字之誤

升食終歲三十六石參食終歲二十四石食終歲十八石五食終歲十四石升六食終歲十二石升食食五升參食食參升四食食二升半五食食二升六食食一升大半

樾謹按升食當爲斗食畢已疑及之而未敢決今以下文推之則升爲斗字之誤無疑也日食一斗則終

歲三十六石矣下云升食食五升則終歲十八石兩數不同者上所說是常數下所說是圍城之中民食不足減去其半之數也參食者參分斗而日食其二也故終歲二十四石也句下脫四字當據下文補四食者四分斗而日食其二也故終歲十八石也五食者五分斗而食其二則每日食四升終歲當食十四石四斗今作終歲十四石升蓋誤斗爲升又脫四字耳盧疑是十四石五升于數不合非也六食者六分斗而食其二也故終歲十二石也其下依前數而各減其半斗食者每日一斗今則爲五升矣參食者每

子十一

卷

日六升大半今爲參升小半矣不言小半者傳寫脫去也下文言六食食一升大半則此必言食參升小半可知蓋參食本食六升大半而減之爲三升小半猶六食本食三升小半而減之爲一升大半也無小二字卽於數不足矣四食本食五升故減爲二升半五食本食四升故減爲二升其數甚明畢氏王氏皆未見及故具說之

必爲疑人令往來行夜者射之謀其疏者其疏者謀乃誅字之誤