

发展 跨世纪 中国的战略选择

包心鉴 张全新 主编
济南出版社



111
C102
139

发展 跨世纪 中国的战略选择

包心鉴 张全新 主编

济南出版社

发展：跨世纪中国的战略选择

包心鉴 张全新主编

责任编辑：朱孔宝
济南出版社出版发行
(济南市经七路 251 号)

封面设计：侯文英
山东高唐印刷厂印刷

开本：850×1168 毫米 1/32
印张：11.25
字数：266 千字

1997 年 8 月第 1 版
1997 年 8 月第 1 次印刷
印数：1—8000 册

ISBN 7—80629—076—1/C·2

定价：19.50 元

(如有倒页、缺页、白页，请直接与印刷厂联系调换)

前 言

我们正在跨入 21 世纪。

跨世纪中国的发展问题，是一个具有全局意义和时代意义的重大实践问题。坚定不移地贯彻执行邓小平建设有中国特色社会主义理论和党的基本路线，牢牢把握“抓住机遇、深化改革、扩大开放、促进发展、保持稳定”的基本方针，妥善处理好改革、发展、稳定的关系，顺利完成由传统计划经济体制向社会主义市场经济体制转变、由粗放型经济增长方式向集约型经济增长方式转变的伟大历史任务，把一个经济持续发展、社会全面进步、充满生机和希望的中国带入 21 世纪，是当代中国的最伟大实践，是中华民族走向更加富强、民主、文明的未来的历史性选择。

跨世纪中国的发展问题，又是一个具有深邃内涵和丰厚外延的重大理论问题。发展是人类社会的永恒主题，是现代人类的自觉意识，更是社会主义中国的理性选择。发展实践的拓展，离不开发展理论的指导；而正确发展理论的建构和运用，又离不开发展理论研究的不断深化。紧密联系当代中国的发展实践，深入研究具有中国特色的社会主义发展理论，深刻揭示、科学把握经济和社会发展的基本规律，是我国哲学社会科学界面临的重大课题，是一切有志于中华民族振兴的哲学社会科学理论工作者光荣而艰巨的历史使命。

出于对跨世纪中国发展问题的热切关注，我们确立了《发展：跨世纪中国的战略选择》这样一个研究课题。参加本课题研究的，是山东省一批近几年来在发展问题研究上有一定成就的中青年学者。1996 年 1 月 13 日和 2 月 3 日，课题组先后两次召

开讨论会,明确研究宗旨,梳理写作大纲。在4月召开的山东省哲学社会科学“九五”规划会议上,本课题被评定为山东省哲学社会科学“九五”期间重点项目。之后,课题组进行了系统深入的调查研究,于1996年11月前分别写出了初稿。初稿经反复讨论,最后由包心鉴、张全新修改统编。邹广文参与了本课题的最初策划工作。桑强、高航、赵锋协助主编承担了具体组织联络工作。

参加本书撰写工作的有:

第一、二章:何中华(山东大学哲学系副教授)

第三、五章:包心鉴(山东省社会科学界联合会研究员)

第四章:徐艳玲(山东大学国政学院博士研究生)

第六章:赵锋(山东省社会科学界联合会助理研究员)

第七章:李海萍(山东省社会科学界联合会学会部长)

赵锋

第八、十一章:秦庆武(山东社会科学院副研究员)

第九章:桑强(《发展论坛》杂志社编辑、讲师)

第十、十五章:邹广文(山东大学哲学系教授)

第十二章:高航(山东省社会科学界联合会科长、讲师)

第十三、十四章:张全新(《发展论坛》杂志社社长、教授)

张悦新(山东省化工研究所高级工程师)

全书由包心鉴、张全新统稿、定稿。

本书从策划、立项到出版,自始至终得到了济南出版社各级领导和编辑的热情支持与关注,得到山东省哲学社会科学规划领导小组各位领导和专家的热情指导与帮助,在此一并致以诚挚的谢意!

发展的实践没有止境,发展的理论需不断拓展。我们衷心希望本书问世之后,能得到学界同仁和广大读者的批评和指正,以共同推动当代中国发展问题的研究不断深化走向繁荣。

责任编辑：朱孔宝
封面设计：侯文英

ISBN 7-80629-076-1



9 787806 290767 >

ISBN7-80629-076-1/C·2 定价：19.50元



目 录

前言.....	(1)
第一章 当代发展理论新走向与世界发展新趋势.....	(1)
一、当代发展理论的演进与新发展观的确立	(1)
二、当今世界主题与跨世纪中国发展.....	(10)
三、世界发展重心转移与跨世纪中国发展.....	(20)
第二章 跨世纪中国发展的实践探索和理论准备	(29)
一、改革开放开辟当代中国发展新时期.....	(29)
二、跨世纪中国发展的理论支柱.....	(37)
三、跨世纪发展与中国现代化进程.....	(46)
第三章 跨世纪中国发展的性质、特点和目标.....	(55)
一、当代中国发展的多层面性质.....	(55)
二、当代中国发展的转型性实质.....	(62)
三、当代中国发展的一体化目标.....	(83)
第四章 改革:跨世纪中国发展的强大动力.....	(90)
一、改革在跨世纪中国发展中的历史定位.....	(90)
二、中国改革关键时期若干滞障因素剖析.....	(96)
三、跨世纪中国改革的新走向	(104)
第五章 跨世纪中国的经济体制转型.....	(113)

一、经济体制转型与跨世纪中国发展	(113)
二、实现社会主义与市场经济的有机结合	(120)
三、适应经济体制转型,深化国有企业改革	(132)
第六章 跨世纪中国的经济增长方式转变	(139)
一、转变经济增长方式与跨世纪中国发展	(139)
二、当代中国经济增长方式转变的内容和要求	(144)
三、转变经济增长方式要靠深化体制改革	(147)
第七章 跨世纪中国的经济结构优化	(156)
一、经济结构优化与当代中国经济发展	(156)
二、当代中国的所有制结构优化	(158)
三、当代中国的产业结构优化	(163)
四、当代中国的地区经济结构优化	(174)
第八章 跨世纪中国的农业发展和农村现代化	(179)
一、农业发展在工业化和现代化进程中的地位 and 作用	(179)
二、中国工业化中期阶段农业发展的特点与对策	(187)
三、中国农村改革与发展的新探索	(195)
第九章 跨世纪中国的政治体制改革与政治现代化	(205)
一、当代中国发展中的矛盾与政治体制改革的必要性	(205)
二、跨世纪中国现代化进程中的政治选择	(211)
三、建立适应现代市场经济的民主政治架构	(215)
四、政治权力运行与抑制腐败现象	(220)
第十章 跨世纪中国的大文化战略	(226)
一、现代社会发展的大文化特质	(226)
二、当代中国社会转型的文化含量和人文取向	(233)
三、跨世纪中国的大文化实践	(241)
第十一章 跨世纪中国的社会结构转型与利益格局调整	(251)
一、改革开放与中国社会结构的分化	(251)
二、社会转型时期的利益格局变化	(258)

三、现代化进程中的公平与效率	(266)
第十二章 跨世纪中国的社会综合发展	(273)
一、社会综合发展是跨世纪中国的根本选择	(273)
二、跨世纪中国发展中的人口问题	(281)
三、建设一个公正、安全的现代社会	(295)
第十三章 跨世纪中国发展中的资源与环境	(302)
一、实现可持续发展与资源和环境问题	(302)
二、“救救地球”：当代人类面临的资源与环境问题	(303)
三、加强环境保护，建设文明社会	(309)
第十四章 跨世纪中国发展中人的全面发展	(322)
一、人的全面发展：社会发展的重要目标	(323)
二、“四有工程”与实现人的全面发展	(328)
三、吸取人类文明精华，促进人的全面发展	(335)
第十五章 发展：面向未来的思考	(342)
一、发展：当代世界的共同话题	(342)
二、发展：中华民族振兴的历史性选择	(347)
三、发展：走向更加文明的未来	(350)

第一章

当代发展理论新走向 与世界发展新趋势

和平与发展构成当今世界的两大时代主题,发展已成为中国的跨世纪选择。随着“历史向世界历史的转变”,全球一体化进程正在日益向纵深拓展。在这一时代背景下,无论哪一个国家的发展都无法离开与其他国家的普遍交往而孤立地进行。因此,全面深入地把握当代中国跨世纪的发展主题,就必须首先了解当代发展理论演进的脉络和世界发展的总趋势。

一、当代发展理论的演进 与新发展观的确立

当社会发展在 20 世纪中叶被国际社会逐渐提上日程之后,人们就开始了对发展主题的反思,兴起了多学科、多视角、多层次的综合研究。这种反思和研究经过几十年的深化和拓展,实现了由片面到全面、由幼稚到成熟的完善过程,终于形成了以可持续发展战略为代表的新发展观,为各国社会发展的战略选择提供了重要参照。

1. 发展学：作为一门学科兴起

在西方，“发展研究”又叫“发展理论”或“发展学”。它是第二次世界大战结束后在西方出现的一门综合性的社会科学理论，以后又扩展到许多非西方国家。随着改革开放和现代化建设事业的发展，发展理论从 80 年代开始引起了我国学术界的重视。

目前发展问题研究不仅成为我国学术界的热点，而且不少研究成果已经为宏观决策和社会发展规划提供了重要借鉴，并体现在国民经济和社会发展的总体设计之中。

发展研究分为狭义的和广义的两种。作为狭义的发展理论，主要是为发展中国家的现代化提供理论指导和政策导向，它侧重于由传统社会向现代社会转变的动力、模式、机制、条件等内容，探讨非西方国家走向现代化的前提、途径和条件。狭义的发展理论一方面总结发达国家完成现代化的历史经验，另一方面又试图寻求发展中国家实现现代化的可能性。就此而言，发展理论就是发展中国家的现代化理论。作为广义的发展理论，则是指以全球性问题及其解决措施为研究对象的全球学研究。所谓全球性问题，是指那些事关全人类共同利益，对全球范围的社会发展有着重大影响，需要在全球范围的合作下才能解决的社会问题，如生态失衡、能源枯竭、人口爆炸、环境污染、贫富悬殊、道德危机、核威胁等等。研究全球性问题的解决途径，实质上就是探索全球的发展道路和人类未来命运。就此而言，发展学可以被理解为关于全球发展的理论，它既包括发达国家的发展，也包括发展中国家的发展，因而属于广义的发展理论。

发展研究带有边缘性、综合性、交叉性的特点。它同有关的社会科学相联系，分别形成了发展经济学、发展社会学、发展政治学、发展未来学、发展文化学、发展哲学等等。几十年来，各种研究发展问题的论著可谓汗牛充栋，理论学派则是观点纷呈。

发展理论兴起于第二次世界大战刚刚结束之时,决不是偶然的。从历史的角度看,它有其特定的社会文化背景。

首先,是战后落后国家走向现代化的实际需要。随着战后殖民主义体系的瓦解,国家独立和民族解放使发展中国家获得了发展自己的历史机遇。它们迫切需要寻找摆脱落后、走向富裕和文明的现实发展道路。

其次,是战后发达国家医治战争创伤、恢复国力的迫切需要。随着第二次世界大战的结束,尤其是到了五六十年代,整个世界进入了一个相对和平和稳定的增长时期。西方发达国家利用这一时机,重整旗鼓,实现战后新的经济增长和社会发展。

再次,是世界范围科技革命浪潮推动的结果。20世纪初出现的以量子力学和相对论为标志的科学革命,深刻地改变了人们对于世界图景的看法和理解世界的方式;二三十年代开始兴起的以微电子技术和新材料、新能源为代表的新技术革命,则重建了人们的生产方式、生活方式和思维方式。所有这些,都为社会发展注入了新的活力。随之而兴起的“未来学”,试图对人类社会的未来发展作出某种理性的预测。

另外,全球性问题的出现也推动了发展理论的诞生。全球性问题的出现,从负面凸显了当代人类社会发展所潜在的危机。因此,要找到走出危机之路,就不应仅仅从某一地区、国家或民族的利益出发,而是必须着眼于整个世界的总体格局。这为当代发展理论研究视角的转换供了一个历史契机。

2. 发展理论演进的历史考察

当代发展理论在近半个世纪的演进过程中,大致经历了四个发展阶段。

第一阶段:从20世纪40年代中期至60年代中期,为早期阶段。这个时期的发展理论主要以西方社会进化论和经济学为

分析框架,考察国家现代化的历史途径,试图为后发展国家提供范式,因而隐含着“西方中心论”的倾向。发展经济学和现代化理论即是这一阶段的主要内容。发展研究是以发展经济学为肇始的,它一开始不过是“增长经济学”。当时西方学者还没有把“发展”与“增长”两个概念区别开来,多数学者实际上认为“发展”=“经济增长”。这一发展公式反映了战后头 20 年人们对发展的狭隘理解。显然,发展经济学所确立的目标是单向度的。西方现代化理论认为,所谓现代化是指人类从传统社会向现代社会的转变;西方是世界上最先进入现代社会的地区,其社会变迁过程中所表现出来的“现代性”代表了现代社会的最一般特征;因此,其他地区的现代化应当效仿甚至全盘接受西方现代化的经验及其“现代性”特征。这样,“现代化”就被解释为“西方化”。

第二阶段:从 60 年代末到 70 年代末,发展研究的视角和参照系发生了转变,由发达国家移向了发展中国家;相应地,理论框架也从单向度的发展模式过渡到了“结构主义”模式。其特点是立足于非西方的发展中国家的特殊地位来考察发展问题。这一阶段主要是以“依附理论”和“世界体系论”为代表。在早期“发展即增长”观念和模仿战略的影响下,发展中国家出现了“有增长而无发展”的现象。例如,在五六十年代,许多发展中国家的经济增长取得了进步,某些国家的年增长率甚至高于西方发达国家的水平,但这些国家的社会问题并未得到缓解,相反,却出现了生态环境恶化、能源紧缺、失业人口剧增、社会动乱频繁等一系列严重社会问题。自 60 年代下半期开始,人们开始以批判的态度反省西方发展观。人们逐步意识到,衡量一个国家的发展程度,除了经济尺度外,还应包括各项社会指标,即反映生活质量的“非经济尺度”。“依附理论”把西方发达国家叫作“中心国家”,把非西方不发达国家叫作“边缘国家”,认为不是西方“发现”了不发达国家,而是西方“制造”了不发达国家。发达国家是通过对

落后国家的殖民统治和掠夺来实现其社会发展的,从而造成了后者对前者的依附。因此,非西方国家已不可能在同样的初始条件下来重演西方国家的现代化道路,而只能独辟蹊径,实现自主发展。有的学者甚至提出了“脱钩战略”替代“模仿战略”。“世界体系论”则超越了“依附理论”的一国分析,将整个世界看作全球一体化的经济、政治和文化系统,认为无论西方发达国家还是非西方发展中国家,都是世界整体系统运行的结果。

第三阶段:80年代,出现了以法国学者F·佩鲁提出的以新发展观为代表的社会发展理论,使发展研究达到了一个新的水平。这时,一些人开始改变那种经济中心型的增长观念,而以“人—自然—社会”协调发展为中心的增长观念取而代之,一种强调文化价值关键作用的文化模式多元化发展观逐渐形成。佩鲁在80年代较早地提出了这种新发展观。他试图从哲学与经济学的结合上重新审视社会发展问题,认为发展理论应当抛弃投资牵动经济增长、经济增长等于发展的传统看法,而必须从人的角度确立研究视野,从人的活动及其发展的角度考察发展的动力和规律。在《新发展观》一书中,他指出:经济并不是一种单纯局限于自身的孤立现象,相反,“经济现象和经济制度的存在依赖于文化价值;并且,企图把共同的经济目标同其文化环境分开,最终会以失败告终”。罗马俱乐部前主席A·佩西在80年代初也明确指出:“任何进步(不论是科学进步还是其他),如果不同时使道德、社会或政治也取得进步,那就毫无价值可言”。“世界上不存在任何先于人类发展可与人类发展不齐头并进的经济发展”。显然,这里已经引入了价值参照系,从而使发展的内涵获得了拓展和深化。

第四阶段:进入90年代,“可持续发展观”正式诞生,它既是以往发展研究积极成果的总结和积淀,又标志着人类在发展问题的思考上进入了一个新阶段,为世纪之交的中国全面地选择

发展战略提供了重要依据。

发展理论所经历的四个阶段演进过程,标明了现代发展观的根本转变和结构重建:

——在对发展内涵的理解上,实现了由一维向多维的过渡。随着发展研究的逐步深化和社会发展历史实践的拓展,发展的内涵也日益丰富和扩展。它实现了由狭隘的经济增长转变为广义社会系统的整体转换,并且引入价值参照系,使发展的内涵不再囿于技术进步和经济增长,而是把它理解为文化模式和价值系统的重建。就主体方面而言,发展则意味着人的全面现代化,既包括体力和智力的提高,科学技术知识的增长,也包括道德修养的完善、思维方式的更新和价值观念的转变。总之,社会发展概念获得了不同于以往的全新含义,显示了由狭义到广义、由单一到复合的拓展。

——在发展模式 and 现代化途径上,实现了由一元到多元的转变。早期的发展理论认为,西方国家走向现代化的道路和途径带有普遍性意义,非西方的落后国家只能模仿西方现代化模式重演现代化过程,西方国家与非西方国家在社会发展问题上只存在发达与不发达、先进与落后的区别。新发展理论则把“现代化”与“西方化”区别开来,认为既然西方国家的现代化本身已经重构了整个世界格局,非西方国家已不可能在同样的历史前提下步入现代化,那么,就必须探索带有本国特色的发展道路和发展模式。

——在人与自然的关系上,实现了由驾驭征服向共生并存的转变。在现代化初期阶段,主要是以人的能力的无限扩张为目标和动力来推动社会变迁的。它表现在人与自然的关系上,主要是人对自然的征服、控制和支配。然而,人类戡天役物,在实现生产力大发展的同时,也给人类自身带来了深刻的生存危机,使人类生存环境日益恶化,人类尝到了自然界的报复。1992年,联合

国环境与发展大会通过《里约宣言》和《21 世纪议程》，明确提出了“人类要生存，地球要拯救，环境与发展必须协调”的口号。由人对自然的征服和驾驭到人与自然的平等对话，使当代发展观发生了历史性转折。

——在人与人的关系上，开始实现由对抗向对话与合作的过渡。近代以来，西方殖民统治政策造成了东西方国家的政治对峙状态，逐渐形成以冷战为特征的紧张关系。在战争与动荡的国际格局中，各个国家的社会发展都受到严重阻碍。随着冷战时代的结束，国际对话日益成为国际政治关系的主流，尽管地区冲突、部族矛盾、民族斗争还时有发生，但世界和平已成为无法逆转的大趋势。就每个国家的内部来说，社会公平尺度也越来越引起政府的高度重视。在平等与效率关系的调适方面，无论是东方国家还是西方国家，无论是发达国家还是发展中国家，都越来越多地遇到相似的问题。社会公正已成为发展理论日益关注的世界性课题。

3. 一种新的发展观：可持续发展的内涵及其意义

“可持续发展”是目前世界上大多数国家所普遍认同的新发展观。选择可持续发展战略，对于处在世纪之交的中国来说，其意义尤为重大。它不仅直接影响着中国社会的现实进程，而且关系到把一个什么样的中国带入 21 世纪。八届全国人大四次会议通过的《中华人民共和国国民经济和社会发展“九五”计划和 2010 年远景目标纲要》在确立“国民经济和社会发展的指导方针”时明确提出：“必须把社会全面发展放在重要战略地位，实现经济与社会相互协调和可持续发展。”并把“实施可持续发展战略，推进社会事业全面发展”作为《纲要》的第 9 部分专门论述。江泽民同志也强调指出：“在现代化建设中，必须把实现可持续发展作为一个重大战略。”这标志着中国明确地把“可持续发展”

作为自己的跨世纪选择。这一历史性选择必将对中国社会未来发展产生积极而深远的影响。

所谓“可持续发展”，是指既满足当代人的需要，又不对后代人满足其需要的能力构成威胁和危害的发展。1980年7月，联合国大会首次使用了“可持续发展”的概念。1987年，世界环境与发展委员会提出的《我们共同的未来》报告，较系统地确立了“可持续发展”战略，这标志着一种新发展观的诞生。特别是1992年6月联合国“环境与发展大会”通过的《21世纪议程》，使可持续发展战略成为当今世界各国普遍接受的主导思潮。1993年我国制定的《中国21世纪议程》指出：“走可持续发展之路，是中国在未来和下世纪发展的自身需要和必然选择。”

可持续发展作为一种新发展观，它的提出并不是偶然的，而是有其特定的现实背景和理论前提。可持续发展观基于人类对社会发展正反两方面历史经验的深刻反省，是对以往实际发展过程的总结；同时，又是系统地概括和批判地吸取以往社会发展理论研究成果的产物。

人类社会的以往发展取得了突飞猛进的成就，特别是20世纪以来，发展的速度和规模更是达到了顶峰。但同时也带来了一系列十分棘手的难题。全球性问题在20世中期的出现就是一个明显的例子。正如M·米萨诺维奇和E·帕斯托尔在罗马俱乐部的报告之一《处在转折点上的人类》中所指出的：“当前存在的大量的危机同时发生，盘根错节，使我们不能在一段时间内单独对付其中的一个。再者，就危机的程度和本质而言，今天的危机不同于以往，具有世界性和程度深刻的特点。”全球性问题的出现，使得人类社会的进一步发展受到了极大的限制。同时，摆脱困境也不是某个国家的事情，而是必须依靠国际社会的广泛合作，通过全球性的共同努力才有可能。这就使得人们把寻求新的发展战略，更新传统的发展观念，选择新的发展模式提上了日