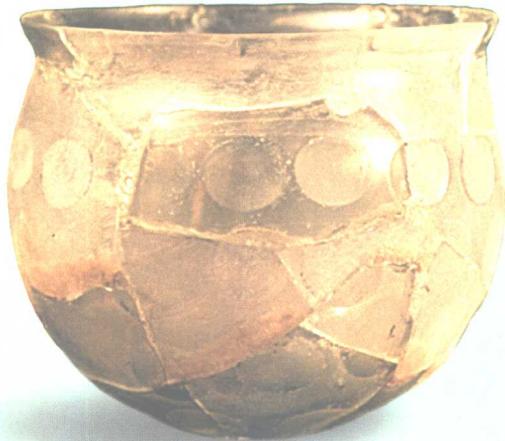


论文集

蒋赞初 / 著

历史考古

长 江 中 下 游



科学出版社
Science Press

长江中下游历史考古论文集

蒋赞初 著

科学出版社

2001

Treatises on the Archaeology and History of the Middle & Lower Regions of Yangtze River

by
Jiang Zan Chu

Scince Press
2001

内 容 简 介

本书收集了作者 1957~1998 年间的主要论文和发掘报告 40 篇,所涉及的地区为长江中下游流域,以六朝考古、陶瓷考古、南京地方史研究三个方面为重点。文集分别就长江中下游六朝墓葬的分期和断代、南京东晋帝陵的特征与分区、古武昌的六朝城址与墓葬、长江中下游的几何印纹硬陶与原始瓷、东汉六朝青瓷、南唐二陵出土陶俑、江苏宜兴陶瓷以及南京的历史变迁与文化特点做了较全面的论述与分析。

本书可供国内外考古学、历史学及相关学科的研究人员及学生参考阅读。

图书在版编目(CIP)数据

长江中下游历史考古论文集/蒋赞初著. - 北京:科学出版社,2001
ISBN 7-03-009510-3

I . 长… II . 蒋… III . 文物 - 考古 - 长江中、下游平原 - 文集
IV . K872.5 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 032791 号

科 学 出 版 社 出 版

北京东黄城根北街16号

邮政编码:100717

<http://www.sciencep.com>

新 葆 印 刷 厂 印 刷

科学出版社发行 各地新华书店经销

*

2000 年 10 月第 一 版 开本:787×1092 1/16

2000 年 10 月第一次印刷 印张:20 3/4 插页:2

印数:1—1 800 字数:444 000

定价: 80.00 元

(如有印装质量问题,我社负责调换〈新欣〉)



作者近照



1.作者在湖北鄂城整理六朝墓群出土文物(1981年)



2.作者在南京历史学会做六朝考古学术报告(1984年)



3.作者在阅读稿件(1990年)



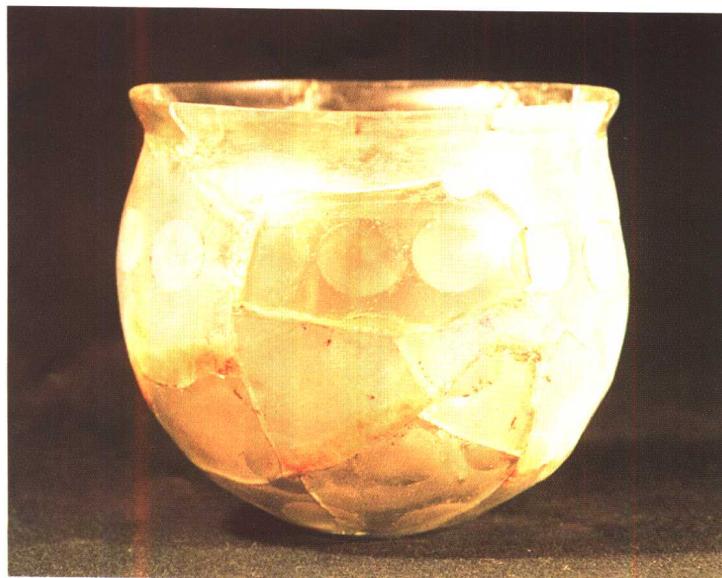
4.作者在南京郊区写作(1994年)



5. 镂孔金饰片四件组合
(南京大学北园)



6. 山形神人乘龙纹镂孔金饰
(鄂城 M2112)



7. 波斯萨珊磨花厚玻璃碗
(鄂城 M4021)

長江中下游歷史考古論文集

蓬堂題



序　　言

蒋赞初教授是我大学时的同窗。那是抗战胜利后第二年的冬天，我们同在南京丁家桥入学中央大学理学院地理系一年级，住同一间宿舍，一起去教室听课。第二年迁四牌楼，他转入文学院历史系二年级，又过一年，我也跟着转入历史系。我们又在文昌桥同室而居。在解放前夕风雨如晦、鸡鸣不已的日子里，我们少不更事，却在一起感受时代的脉搏与呼吸。妄借敦诚赠曹雪芹诗中的两句话，恰合“当时虎门数晨夕，西窗剪烛风雨昏”的情景。第四年，他先毕业了，分配到南京博物院工作。再过一年，我也分配到该院，真正是亦步亦趋、跟得是很紧了。

他有幸立即参加了六朝陵墓石刻的考古调查、南唐二陵、杭州老和山遗址、西安半坡村遗址以及南京市北阴阳营遗址、锁金村遗址等的田野发掘。因为工作的需要，他调回南京大学历史系，讲授考古学课程。“文革”后期，我们分别在各自的单位全家下放农村劳动。回城之后，我们极少见面。他一面教书，一面不断带领学生到各地做田野作业，先后有南京大学校园内东晋大墓、湖北江陵楚都纪南城凤凰山秦墓、陕西咸阳秦都遗址、江苏吴县草鞋山遗址、宜兴古代陶瓷窑址、湖北鄂城吴国都城遗址、徐州北洞山汉代大型岩墓、镇江北固山孙吴东晋南朝的铁瓮城等处的调查和发掘。

在我们都老了的时候，反而有了频繁的接触。在各式各样的专业会议上，我们互通有无，互赠图书资料，或则热线畅通，不时交流各种学术信息。

他现在应邀要出一本带纪念性质的文集了，一下子两番给我三、四十篇经过选择的论文复印件，“非你莫属”，嘱我在半个月内写出一篇序文来。杨万里有诗句云：“忆昔与君同舍日，感渠将雨作秋声。”他长我一岁，半个世纪以来，我总是踵他的后尘，读他研究的成果，虽未能做到“朋友切切偲偲”，他的研究，我仿佛之中，大体仍是知道的。学长面命，不敢有违，只得硬着头皮来完成这一情不可却的任务。

这些论文中创见迭出，就总的数量和重点来看，大致有三类：六朝考古、陶瓷研究和南京历史。我不敢对它们做出什么评价来，只拟归纳为三点感受。一是他总是从江苏做起、从田野做起、从出土文物具体做起，脚踏实地、无征不信，探索特点与规律，从不放言高论，也无华丽的辞藻。这些论著，既属奠基性的研究，又具学术价值。成果集中体现在对研究对象的探源和所做的断代与分期上，其中包括印纹硬陶与原始瓷探源、南方青瓷系统的成就和在中国陶瓷史上的地位，江苏陶瓷史的分期、南京历史的分期、宜兴陶瓷史的分期，东吴西晋与东晋南朝墓葬的分期与断代，东晋东、西帝陵地点考证及其规律的归纳。二是在方法上努力探究“个性”，与有可比性的对象做比较研究。在“共性”中找“个性”，排除“个性”就不可能抽绎出“共性”来。这正是马克思接受黑格尔(G. W. F. Hegel)的观点，而由列宁讲出的话：“辩证法的基本原理是：没有抽象的真理，真理总是具体的。”

这种努力,突出显现在对长江中、下游孙吴墓葬的比较研究中,对六朝隋唐时期武昌城与京口城的比较研究中,还有对明代“两京”建城时历史地理背景与布局方面的比较研究中。这些研究都具有开拓性、典型性。尤其是对南京城市历史的研究,虽然他说是初步的,实际上却是空前的。他于1962年即应著名史学家吴晗先生之邀,为中华书局的《中国历史小丛书》编写了《南京史话》一书。1980年详加增订后,由江苏人民出版社出版,1995年又收入南京出版社的《可爱的南京丛书》之中,此书可以说是历经30余载而影响不衰,这是前人没有、也不可能做到的。由于这些研究是范例,因而具有普遍的价值和意义。三是论文的撰述,朴素无华,也很规范。学术著作,昔贤重视义理、考据与辞章,完全做到很不容易。近见季羡林先生引元人刘壩的话说:“古人作文,俱有间架、有枢纽、有脉络、有眼目。”拿来对比这里的论文,都很符合。以长江中、下游六朝墓葬的分期与断代这几篇为例,我们看到已经发掘的墓葬在地域上的分布、结构分类、历史分期、数量比例、出土物类型与描述。“眼目”在文论中叫警句,在考古中表现为对稀有出土物的辨别上,例如对有帷帐座,带有佛、菩萨、飞天像的铜镜,玻璃器,貂蝉冠上金珰饰片,可能是绕线板的“板形器”等的研究,正是司马迁说的“刻镂文章,所以养目也。”在出土物中起镇墓作用的动物俑“穿山甲”(古称陵鲤、鲮鲤、Chinese pangolin),主要发现于长江中游的武昌、长沙的西晋墓中,对其的研究尤其引人注目。

柳宗元曾说“思报国恩,独惟文章”。可是,“文章千古事;得失寸心知”,昔人深谙“立言”的艰辛。王国维有言咏叹:“最是人间留不住,朱颜辞镜花辞树。”而今我们都垂垂老矣。能在此时,为少同砚席的老友的文集写上几句,心中油然泛起一种莫名的怅惘和快意。我自忖并无什么溢美之辞,但相信随着时光的流逝,这些论文将会日益显示出它们荜路蓝缕的、开拓性质的价值来。

梁白泉

2000年6月20日于
佛心桥畔之落花室

前　　言

今年(2000年)是我从事文物考古工作的50周年,后年即是我所工作的母校——南京大学的百年校庆,历史系与考古专业的领导拟为我出一本论文集以资纪念。这件事使我很惶恐,因为自己虽然在文物考古界(包括考古教学岗位)工作了50年,也写过近百篇有关的各类文章,但由于自己的文史根基不够扎实,考古学的理论水平又不高,所以在文章的质量上还存在着一些问题。特别是前30年所写文章的面较宽,也不够深入。直至近20年来,才重点地钻研了一些有关长江中下游考古和历史方面的课题,这期间写出的文章可能还有点参考价值。所以,在推辞不得的情况下,只好有侧重地选出近20年来所写的30多篇文章,又根据有关同志的建议,加上前30年间所写的少数几篇考古调查发掘报告编成一集。文中有7篇是与有关同志合写的,其中6篇我是第一作者,1篇是第二作者,均在文后注明合写者的姓名和发表刊物的名称。本集所收的论文和调查发掘报告因撰写并发表于不同的时期,在时间上的跨度较大,所依据的考古资料与文献资料也有相当的差别,故有关各篇在论述同一问题时往往会有发展和修正,甚至有一些抵牾之处,请读者见谅。凡是未选入的文章,也在书末附一存目,以表明我这50年来在学术道路上逐步成长的过程。

在这本集子里,包含了我在1957年至1998年间所写的40篇论文和调查发掘报告,除了少数几篇文章外,大部分是有关长江中下游地区的六朝考古、陶瓷考古、南京地方史研究三个方面的文章。这些文章绝大部分已经公开发表,只有个别的文章因等待出版尚未发表。编入集子的文章除了对个别的词句作了一点修改外,基本上保持了发表时的原貌。

关于六朝考古方面的论文和调查发掘报告有14篇,重点在于对长江中下游六朝墓葬的研究,旁及城址、佛寺和青瓷器等。由于我先后在南京和鄂城(古武昌)做了较长时期的六朝考古工作,所以文章的资料依据也以这两地的有关考古发现为主。

关于陶瓷考古方面的文章有13篇,其内容主要是有关长江中下游地区的几何印纹硬陶、原始瓷、东汉六朝青瓷、浙江越窑、南唐二陵出土的陶俑、宜兴陶瓷和紫砂陶等的初步研究。

关于南京地方史研究的文章有9篇,主要是有关秦淮河流域的古代文化、南京的历史地理背景、城址的变迁、地名的演变以及历史文化特点等方面的初步研究。

其他方面的4篇文章是关于长江下游的史前文化、南唐二陵的玉石哀册、杭州宋墓出土的漆器以及关于南唐二陵发掘和徐州北洞山西汉楚王墓发掘的考古随笔。

当这本集子即将出版之际,对于引导我走上历史学和考古学研究道路的母校老师,特别是向达、徐中舒、贺昌群和韩儒林等先生,以及我从事田野考古工作的启蒙老师曾昭

炳先生与其后指导过我考古工作的裴文中、夏鼐和苏秉琦诸先生深表敬意和怀念之情！
同时，对半个世纪以来关心和支持我工作的领导、师友和合作者致以衷心的谢意！

蒋赞初

2000年6月15日于南京大学

目 录

| | |
|---|-----|
| 关于长江下游新石器时代文化几个问题的再认识 | 1 |
| 关于秦淮河流域古代文化的一些问题 | 7 |
| 试论江苏发现的史前陶器及青铜时代陶瓷器 | 13 |
| 关于长江下游地区的几何印纹陶问题 | 22 |
| 关于我国早期南方青瓷的发展问题 | 34 |
| 中国南方原始瓷器与早期瓷器研究的新进展 | 42 |
| 论长江下游青铜文化的阶段性及其发展缓慢的原因 | 48 |
| 试论长江中下游陶瓷文化的历史地理背景 | 55 |
| 长江中游地区六朝考古的重要发现 | 62 |
| 长江中游地区东汉六朝青瓷的初步研究 | 68 |
| 关于长江下游六朝墓葬的分期和断代问题 | 74 |
| 长江中游六朝墓葬的分期和断代——附论出土的青瓷器 | 85 |
| 长江中下游孙吴墓葬的比较研究 | 94 |
| 鄂城六朝考古散记 | 101 |
| 湖北鄂城六朝考古的主要收获 | 107 |
| 六朝武昌城初探 | 118 |
| 鄂城六朝墓发掘资料的学术价值 | 126 |
| 南京大学北园东晋墓 | 139 |
| 南京东晋帝陵考 | 154 |
| 南京六处六朝佛寺遗址考 | 163 |
| 关于金陵长干寺与禅众寺之舍利 | 169 |
| 六朝隋唐时期武昌城与京口(润州)城的兴废及其城址的变迁 | 172 |
| 谈关于越窑和秘色瓷的兴衰 | 186 |
| 论南唐二陵出土陶俑所代表的身份及其艺术价值 | 188 |
| 南唐二陵出土的玉哀册和石哀册 | 198 |
| 考古随笔两则——关于南唐二陵的发掘和徐州北洞山西汉楚王墓的 发掘 | 208 |
| 谈杭州老和山宋墓出土的漆器 | 211 |

| | |
|-----------------------|-----|
| 江苏出土古代陶瓷简述 | 214 |
| 关于宜兴陶瓷发展史中的几个问题 | 217 |
| 近年来宜兴古陶瓷研究的新进展 | 223 |
| 宜兴紫砂的历史及现状 | 232 |
| 从时代背景看陈鸣远对紫砂工艺的突出贡献 | 248 |
| 明代“两京”建城之比较 | 251 |
| 南京明代刑部及都察院遗址调查记 | 259 |
| 南京城的历史变迁 | 262 |
| 南京地名考略 | 272 |
| 南京地名探源 | 287 |
| 关于南京地方史(古代部分)研究中的一些问题 | 292 |
| 十代故都 | 297 |
| 古都南京的历史特点与现代化建设 | 304 |
| 蒋赞初论著存目 | 311 |
| 后记 | 314 |
| Abstract | 315 |
| Auszug | 316 |

Contents

| | |
|--|-----|
| Rethinking Several Problems of the Neolithic Cultures in the Lower Regions of the Yangtze River | 1 |
| Several Problems concerning the Ancient Culture of the Qinhuai River Region | 7 |
| A Study on the Prehistoric Earthenware and the Ceramics of the Bronze Age Unearthed in Jiangsu Province | 13 |
| A Study on the Earthenware with Impressed Geometric Pattern of the Lower Regions of the Yangtze River | 22 |
| A Study on the Early Celadon Ware in Southern China | 34 |
| New Development in Research on Proto-Porcelain and Early Porcelain in Southern China | 42 |
| The Bronze Culture in the Lower Regions of the Yangtze River: Its Slow Development and Development Stages | 48 |
| The Culture on Ceramics in the Middle and Lower Regions of the Yangtze River | 55 |
| An Important Discovery for the Archeology of the Six Dynasties in the Middle Regions of the Yangtze River | 62 |
| A Preliminary Study on the Celadon of the Eastern Han and the Six Dynasties in the Middle Regions of the Yangtze River | 68 |
| The Periodization and Dating of the Six Dynasties' tombs of the Lower Regions of the Yangtze River | 74 |
| The Periodization and Dating of the Six Dynasties' tombs of the Middle Regions of the Yangtze River, including a Study of the Unearthed Celadon | 85 |
| A Comparative Study of the Tombs of the Wu Kingdom in the Middle and Lower Regions of the Yangtze River | 94 |
| Archeological Research in E'cheng of Hubei Province | 101 |
| Main Achievements in the Archeological Work on the Six Dynasties at E'cheng | 107 |
| A Preliminary Study on the Wuchang City during the Six Dynasties | 118 |
| The Academic Value of the Excavated Material from the Six Dynasties at E'cheng | 126 |
| An Eastern Jin Dynasty Tomb at the Northern Campus of Nanjing University | 139 |
| A Study on the Eastern Jin Dynasty Imperial Tombs in Nanjing | 154 |
| Ruins of the Buddhist Temples of the Six Dynasties in Nanjing | 163 |
| Several Problems on the Relics in the Changgan and Chanzhong Temples in Jinling | 169 |
| The Wuchang City and Jingkou City(Runzhou) from the Six Dynasties to the Sui and Tang Dynasties: Their Rise and Fall, and Changes of Their Locations | 172 |

| | |
|---|-----|
| The Rise and Decline of the Yue-Ware and the “Secret Color”(mise)Porcelain | 186 |
| Comments on the Status and Artistic Value of the Clay Figures Unearthed from Two Mausoleums of the Southern Tang Dynasty | 188 |
| The Jade and Stone Memorial Tablets Unearthed from the Southern Tang Mausoleums | 198 |
| The Excavation of the Mausoleum of the King of Chu of the Western Han Dynasty in Beidongshan of Xuzhou, Jiangsu Province | 208 |
| The Lacquer Ware Unearthed from the Tombs of the Song Dynasty in Laoheshan of Hangzhou, Zhejiang Province | 211 |
| Ancient Ceramics Ware Unearthed from Jiangsu Province | 214 |
| Several Problems on the Development of Yixing Ceramics | 217 |
| Recent Development in the Research of Ancient Yixing Ceramics | 223 |
| The History and Present Condition of the Yixing Purple Clay(紫砂)Ware | 232 |
| Chen Mingyuan's Historical Background and His Contribution to the Art of the Purple Clay Ware | 248 |
| A Comparison Between the Constructions of the Northern and Southern Capitals of the Ming Dynasty | 251 |
| An Investigation of the Ruins of Xingbu (刑部) and Duchayuan(都察院) in Nanjing of the Ming Dynasty | 259 |
| The Historical Changes of Nanjing | 262 |
| A Study on the Historical Names of Nanjing | 272 |
| The Origin of the Historical Names of Nanjing | 287 |
| The Research on the Regional History of Nanjing | 292 |
| Ancient Capital of Ten Dynasties—Nanjing | 297 |
| The Historical Features of Nanjing and Its Modernization | 304 |
| A Catalogue of Other Publications | 311 |
| Postscript | 314 |
| Abstract | 315 |
| Auszug | 316 |

关于长江下游新石器时代文化 几个问题的再认识

我们对于长江下游的新石器时代文化，有一个不断实践、认识、再实践、再认识的过程。从解放前只发现了个别遗址的薄弱基础，经过建国后第一个十年，考古工作者在党的领导下努力实践，初步整理出一个头绪，划分出几种大的文化类型，对于推动进一步的调查发掘和研究，是有着积极意义的。

但是，随着 20 世纪 60 年代和 70 年代上半期考古实践的不断深入，当时所提出的有关论点，有些可说是仍然正确的，并在论据上更加充实了；有些则为实践所证明是不够正确的，需要修改、补充或代之以更确切的提法，还有些则由于工作做得不够，大家在认识上也不大一致，需要继续实践和认识。我在 50 年代末和 60 年代初也曾写过几篇这方面的文章，现在看来，缺点和错误不少。本文拟就自己目前的认识水平，对一般所说的“青莲岗文化”和“良渚文化”的有关问题表示几点不成熟的看法。

一

从 1951 年开始发现淮安青莲岗遗址以来，已经有了 26 年。当 1956 年提出“青莲岗文化”的称谓时，我也是积极支持的。但是，随着考古事业的不断发展，考古工作者逐渐对于这种文化的特征、分布和分期诸问题提出了不同的看法。我自己经过再实践和再认识以后，也产生了一些较过去有所不同的看法。

我觉得目前一般所说的“青莲岗文化”，比较地缺乏“个性”，而属于整个新石器时代文化的、或我国东部沿海地区新石器时代文化的“共性”的东西似乎太多了一些。例如在 60 年代出版的较有代表性的考古书籍中，曾把“青莲岗文化”的特征归纳为 7 点，即：“1. 生产工具多断面成椭圆形的石斧、扁平穿孔石斧、断面近方形的条形石锛和长方形的两孔或一孔石刀；2. 骨制器具相当普遍，以骨鱼镖最为突出；3. 使用的陶器，大多数挂红衣，尤以挂红衣的泥质钵形器为最突出；4. 炊器多夹砂质的鼎和釜，不见鬲形器，釜皆圜底，肩部多有突出卷沿一周；5. 带嘴的壶形器很多，式样是多种多样的，还有质料较粗而挂红衣的鬶形器；6. 装饰有玉块、玉璜、玉管、石镯等；7. 当时人死后埋在公共葬地里，葬法和头向一定的规律，用或多或少的器物随葬”^[1]。

这 7 点中，有些是新石器时代的共同特征，如第 7 点的葬地情况；第 2 点的骨器情况，也带有一定的普遍性，而骨鱼镖在“青莲岗文化”中却并不是“最突出”的。另有一些是我国东部沿海新石器时代文化的共同特征，如第 1 点的石器情况和第 6 点的玉石装饰品的情况。只有关于陶器方面的 3 个特征比较具有“个性”，但挂红衣的陶钵