

历代论史绝句选



03
历代论史绝句选

羊春秋 何严选注

湖南人民出版社

首都师范大学图书馆



出版说明

为了批判地继承我国丰富的文化遗产，提高全民族的科学文化水平，适应四个现代化建设的需要，我们出版了这套《中国古典文学作品欣赏》丛书。这套读物，按不同体裁和形式，分别编选我国历史上有一定思想意义和较高的艺术水平的作品，供广大读者学习和借鉴。编选中，遵照党的“百花齐放、百家争鸣”、“推陈出新”、“古为今用”的方针，尽可能做到取其精华，去其糟粕。为了便于读者阅读，我们在每种书的前面加了一个《前言》，比较系统地介绍各种体裁的产生、发展的历史情况及其特点和成就。同时，还附有简要的作者介绍、作品分析和较详尽的注释。由于时代和阶级的局限，其中有的作品不可避免地存在一些消极因素，我们也将适当地加以说明和批判。

我们水平有限，在编选这套读物中，难免存在一些缺点、错误，欢迎广大读者批评指正。

湖南人民出版社

前 言

我国古典诗歌中的咏史诗，往往是别有寄托，借题发挥，或讽喻现实，或抒写怀抱，言在此而意在彼，语不多而情无限。如左思的《咏史》八首，皆托古讽今，抒发其对门阀制度的不满，便是一个很好的例证。大抵法网愈密，文禁愈严，则人们越不敢以现实为题材，以免偶触文网，得罪当路。于是只好借古人的酒杯，浇自己的磊块，把自己的抑郁愤激之情，刺世嫉邪之感，从评骘古人的诗歌中曲折地表现出来。所以咏史之作，能够蔚为风气，形成潮流。到了唐代后期，已经出现了一批专门写历史题材的诗人。收入《全唐诗》中的，就有汪遵的咏史诗六十一首，周昙的咏史诗八十首，胡曾的咏史诗一百五十二首，大都用笔婉转，寓意精深，截取历史上的一时一事，画龙点睛似地描绘了封建王朝一幅幅盛衰兴亡的历史图画，塑造了中华民族一个个壮烈崇高的英雄形象。它们一经被讲唱文学或历史小说所引用，便能不翼而飞，无胫自走，为广大群众所喜闻乐见，家弦户诵，给诗歌艺术重新走向民间，开拓了一条广阔的道路。

咏史诗在我国古典的诗歌艺术中，无疑有它不可取代的独特价值。唐宋诸大家，明清诸诗人，都有写历史题材的篇什，

大抵寄托深而措辞婉，庄语少而谩语多，纾曲其旨，谬悠其词，以自免于危国群小之间。如果言词激切，无所忌讳，直接抨击当时的朝政，就会被人指责为“大伤名教”、“用事失体”，李商隐的《华清宫》二首，把批判的矛头直接指向本朝的君王，就遭到了正统文人的非难。然而正是这样的作品，有胆有识，有情有味，在学术界赢得了很高的声誉。诗人吴静说得好：“若是杜陵无史笔，姓名恐亦少人知。”（《读资治通鉴》）说明“史笔”在诗歌艺术中的价值是不容低估的。

综观古今咏史诗的特点，似乎可以作如下的概括：

第一，取材于历史，着眼于现实，使闻者足戒，言者无罪。如以燕昭王为题材的咏史诗中，有邱禾实的“千载黄金留士价，多年骏骨不重来”（《黄金台》），雷映的“惆怅黄金招士后，孤烟蔓草几纵横”（《黄金台》）；以王昭君为题材的咏史诗中，有徐铉的“自是君王先错计，爱将耳目寄他人”（《王昭君》），曹雪芹的“君王纵使轻颜色，予夺权何畀画工？”（《明妃》）这一类的作品，一看就知道他们已经远远地超出了咏史的范围，而是把批判的矛头，直接指向当时的现实。他们慨叹燕昭王的筑黄金之台，市骏马之骨，以招致天下贤士的美谈，已经成为历史的陈迹，就是批判当时的统治者不知礼贤下士、延揽人才、充分发挥知识分子的作用，而是“珠玉买歌笑，糟糠养贤才”，借以抒发其“士不遇”的感慨。至于汉元帝把选择“美人”的权力，送给贪鄙庸碌的“画工”，致使昭君怀抱琵琶，远嫁匈奴，显然是“《离骚》托芳草以怨王孙，借美人以喻君子”之意，直接对昏庸腐朽的统治者，进行有力的鞭挞，以表达自己怀才不

遇的愤慨。他如以贾谊为题材的诗歌，主题万汇千品，五彩缤纷。李商隐那首脍炙人口的《贾生》，通过汉文帝“不问苍生”的大问题，而问荒诞无稽的“鬼神”，辜负了贾生无与伦比的“才调”，以抒发诗人“阨塞当塗，沉沦记室”的牢骚；张耒则以更加远大的眼光，更加广阔的胸襟，站在历史的高度，看到了“芳林新叶催陈叶，流水前波让后波”的自然规律，指出“逐得洛阳年少去，白头绦灌亦何为？”（《贾生》）严肃地对那些压制新生力量的人以尖锐的批评。在以严光为题材的诗歌中，一般没有跳出范仲淹《严先生祠堂记》的圈子，多半是借严光的高尚品德，去讽刺那些热中功名富贵的人。李佐贤在《登严子陵钓台》一诗中说：“经过热客知多少，常被先生冷眼看”，就是用“热客”来衬托“先生之风，山高水长”的。而洪昇在《钓台》一诗中，别出新意，进一步借汉光武贵为天子，不忘贫贱之交的情操，讽刺那些“贵易交，富易妻”的社会恶习。“千秋一个刘文叔（汉光武），记得微时有故人。”大有刚肠嫉恶，慨乎其言之意。这一类作品，与其说评述历史，毋宁说是讽谕现实；与其说是发思古之幽情，毋宁说是浇个人的磊块。明眼的读者，是不难看出的。

第二，文学的语言，史论的笔法，使形象思维和逻辑思维有机地结合起来，形成一种新的边缘文艺。它既有感人的形象，又有动人的议论，把诗和史冶为一炉；它既提倡突破传统，直抒胸臆，又强调不拘一格，自由创造，把“故”和“新”统一起来。如“女祸亡国论”，在我国是根深蒂固的传统观念，我们的诗人，不是用纯粹说理的方法，去破除这种陈腐之见，

而是“事出于沉思，义归乎翰藻”，通过形象的语言，典型的史实，鲜明而深刻地表达出一种反传统的观点。王安石的“但愿君王诛宰嚭，不愁宫里有西施”（《宰嚭》），不但否定了“西施亡吴”的传统说法，而且进一步指出“奸臣误国”是问题的关键。“贵妃乱唐”也是历史的评论，而张齐贤的“姚宋未亡妃子在，尘埃那得到中华？”（《华清宫》）袁枚的“只要姚崇还作相，君王妃子共长生”（《再题马嵬驿》），形象地说明一国的治乱，系乎人才的得失，而不能把乱亡的祸胎，归之于深居宫中的美人。又如“焚书坑儒”一直是把秦始皇钉在历史耻辱柱上的铁钉，我们的诗人往往不是剑拔弩张，直数其罪，而是在嬉笑怒骂之中，寓鞭挞批判之意，从而加强了幽默感和艺术性。章碣的“坑灰未冷山东乱，刘项原来不读书”（《焚书坑》）；陈恭尹的“夜半桥边呼孺子，人间犹有未烧书”（《读秦纪》）；陆次云的“尚有儒生坑不尽，留他马上说诗书”（《咏史》）；丁尧臣的“诗书焚后今犹在，到底阿房不耐烧”（《阿房》）。他们有的说秦不亡于“道古以害今，饰虚言以乱世”的“愚儒”，而亡于“安事诗书”和“学书不成”的刘邦、项羽；有的说秦火之后，黄石公在桥头还送给张良一部兵书，陆贾在马上还给刘邦讲了历史的经验，说明书是烧不尽、儒是坑不完的；有的更进一步嘲笑了“覆压三百余里，隔离天日”的阿房宫，免不了“楚人一炬，可怜焦土”的浩劫，而那些被禁绝、烧绝的诗书，却依然是“不废江河万古流”。都是词藻清丽，义理深邃，二十八个字的史论，较之贾谊的《过秦论》、杜牧的《阿房宫赋》，更集中，更凝炼，更容易琅琅上口。这种咏史诗，象一面照妖镜，把讽

刺对象的内心世界照得肝胆毕露，大有“神禹铸鼎，魍魉现形，温峤燃犀，魑魅毕见”的艺术效果。张方平的“淮阴反接英彭族，更欲多求猛士为？”（《歌风台》）；“偶因乱世成功业，更向翁前与仲争。”（《汉高祖庙》）前者揭露了汉高祖求猛士、守四方的虚伪嘴脸；后者揭露了汉高祖的流氓气息、无赖面孔，与睢景臣的《般涉调·哨遍·高祖还乡》，同样辛辣，同样尖刻，不禁令人拍案叫绝，发出会心的微笑！郑板桥的“金人欲送徽钦返，其奈中原不要何？”（《绍兴》）与文徵明《满江红》中的“念徽钦既返，此身何属”，同样把宋高宗为了保持君位，苟安江左，不想恢复中原，迎还徽宗和钦宗的丑恶灵魂，揭露得淋漓尽致，入木三分。这一类作品，象一团讽刺的烈火，把一切丑恶的东西，烧得无处藏形。如苏东坡以诙谐之笔，幽默之致，嘲笑董卓是“毕竟英雄谁得似，脐膏自照不须灯”（《郿坞》），这就把董卓被杀，守尸者为大炷置卓脐中以为灯，“光明达旦，如是积日”的情景再现了出来，同时也把士卒“皆称万岁”，百姓皆“市酒相庆”的气氛渲染了出来。一个不知名的作者嘲笑伯颜贬死道路时说：“可惜太师无远智，不将些子到黄泉”（《嘲伯颜太师》），从而把他专权蠹政、贪赃枉法的可耻下场，进行了尽情的嘲弄。宋太祖发动“陈桥兵变”，从孤儿寡妇手中夺取了后周的政权，经过三百多年以后，元代的统治者又从孤儿寡妇中把他建立的大宋政权夺了过去。这种惊人的历史相似，北客在《宋太祖》一诗中，说是“谁知三百余年后，寡妇孤儿又被欺？”刘因在《书事》一诗中也说：“路人遥指降王道，好似周家七岁儿。”通过这种典型的史实，对宋太祖的阴谋权术、虚伪险诈，

作了很好的揭露和鞭挞。这些，都是“史”和“诗”的有机结合所产生的艺术效果。

第三，以立意为主，以议论为主，用形象的语言，说艰深的道理，而又有声有色，入情入理，既有很强的说服力，又达到了很高的艺术境界。如同是一个项羽，杜牧认为他如果能够忍辱负重，退居江东，积蓄力量，未尝不可以逐鹿中原，与刘邦再决雌雄。所以他说：“江东子弟多才俊，卷土重来未可知”（《题乌江亭》）。王安石则是针锋相对，认为项羽已经势穷力尽，众叛亲离，不可能重整旗鼓，东山再起，所以他断定“江东子弟纵然在，谁与君王卷土来？”（《乌江亭》）他们都是从当时的形势出发，进行具体的分析，由于强调的侧面不同，所得的结论各异，但都能言之成理，具有很好的说服力。同是一个韩信，宋琬为他辩护说：“千金一饭犹思报，肯负高皇吐哺恩？”（《漂母祠》）雄辩地说明韩信是忠于汉的。而袁保恒却责备韩信不会总结“共患难易，共安乐难”的历史经验，不会吸取“狡兔死，走狗烹”的历史教训，“项王已死将军在，能否无嫌到考终？”（《过韩侯岭题壁》）说明韩信落得流血钟室的下场，是事有必至、理有固然的。也是各执一是，都有令人首肯的地方。同是评论隋炀帝开凿运河，李敬方认为“东南四十三州地，取尽脂膏是此河”（《汴河直进船》），把统治阶级“敲剥天下之骨髓”，归罪于运河的开凿；而皮日休则认为隋炀帝的开凿运河，从兴修水利、发展生产的角度来说是有功的。“若无水殿龙舟事，共禹论功不较多”（《汴河怀古》），把开凿运河提到禹治洪水的高度来评价。显然前者是着眼于当前的是非，后者是着

眼于历史的功过的；前者只看到了表面的现象，后者则挖掘了事物的本质，两人的识见是有高低之分的。同是一个杨贵妃，徐寅给了她肯定的评价，说她比起世受国恩的张均兄弟来要好得多，“张均兄弟今何在，却是杨妃死报君”（《马嵬》）；而袁枚则认为杨贵妃与唐明皇的爱情，是建立在“离散天下之子女”的基础之上的，“石壕村里夫妻别，泪比长生殿上多”（《马嵬》）！因而她的悲剧结局，是不值得同情的。同是一个毛延寿，有的说他点破“美人图”有功，有的说他索取贿赂有罪。徐寿的“妾身本是乡村女，不解黄金赂画工”（《王昭君》），就是突出昭君朴素而崇高的品质，来反衬那个“生前只要有钱财，死后那管人唾骂”（《汉宫秋》）的毛延寿的骯髒灵魂的。而杨一清和吴荃却从另一个角度来赞美毛延寿，说是“能使明妃嫁胡虏，画师应是汉忠臣”（《咏昭君》），“留得蛾眉靖边塞，可知延寿是功臣”（《昭君》）。虽然取舍不同，毁誉各异，然皆立意新颖，各具隻眼，足以启发人们的思想，开拓读者的眼界。这些，都是以议论为诗的，具有析理入微，命意不凡，发前人之所未发，言前人之所不敢言的特点，因而有很高的思想价值和美学价值。

总之，咏史绝句虽然篇幅很短，艺术容量却很大。它精炼、曲折、尖锐、泼辣，洗尽铅华，清丽可诵，以极浅近的语言，表达极丰富的思想，用旁敲侧击的手法，创造引人入胜的意境，善于把千言万语说不清的道理，用简洁的语言最贴切地表达出来，形象是那样的优美，寄托是那样的深远，令人回肠荡气，玩味无穷。它们之中，不少思想解放，见解新颖，表现出批判

旧传统的“异端”色彩，对某些旧的传统观念，进行了大胆的挑战，体现了诗人们的真知灼见。我们把它集中起来，形成一幅幅珍贵的历史画卷。它记录了许多历史的经验，也塑造了许多民族的英雄，对于建设社会主义精神文明来说，应该是很有意义的。

羊春秋

一九八三年七月于湘潭大学

目 录

舜 妃二首	(1)
胡 曾：湘川	(1)
周 昙：舜妃	(2)
大 禹三首	(4)
胡 曾：嶓冢	(5)
周 昙：夏禹	(6)
苏 轍：涂山	(6)
泰 伯一首	(9)
陆龟蒙：泰伯庙	(9)
息夫人四首	(11)
王 维：息夫人	(11)
杜 牧：题桃花夫人庙	(12)
邓汉仪：题息夫人庙	(13)
范 薇：息妫	(14)
徐偃王一首	(16)
刘克庄：徐偃王庙	(16)
苾 弘一首	(19)
吴重喜：苾弘墓	(19)

吴季札二首	(21)
周 昱：季札	(22)
王士禛：丹阳十字碑	(22)
子 贡二首	(25)
周 昱：子贡	(26)
王安石：赐也	(26)
伍子胥二首	(29)
廖 毅：伍王庙	(30)
吴伟业：伍员	(30)
越王勾践二首	(32)
吕 温：读《勾践传》	(32)
何士颙：越王	(34)
吴王夫差四首	(36)
胡 曾：姑苏台	(36)
陆龟蒙：吴宫怀古	(37)
毛先舒：吴宫词	(38)
庞 鸣：吴宫词	(39)
西 施八首	(41)
第一组	
罗 隐：西施	(41)
崔道融：西施滩	(42)
西施	(43)
王安石：辛髻	(44)

郑 獬：西施	(44)
袁 枚：西施	(45)
第二组	
金 和：西施咏	(46)
曹雪芹：西施	(47)
范 蠡三首	(50)
汪 遵：五湖	(51)
吴伟业：一舸	(52)
袁 绶：咏史	(52)
豫 让四首	(54)
胡 曾：豫让桥	(55)
纳兰性德：咏史	(55)
胡德琳：过豫让桥	(56)
俞体莹：豫让	(57)
燕昭王四首	(59)
邱禾实：黄金台	(59)
雷 映：黄金台	(60)
沈道非：都门杂咏	(61)
秋 瑾：黄金台怀古	(62)
屈 原四首	(65)
汪 遵：屈祠	(66)
陆龟蒙：离骚	(67)
周 昙：屈原	(67)

刘克庄：湖南江西道中	(68)
西门豹一首	(70)
汪遵：西河	(71)
孟轲一首	(73)
王安石：孟子	(73)
商鞅一首	(75)
王安石：商鞅	(75)
苏秦一首	(77)
叶舒璐：论古	(77)
楚怀王三首	(80)
胡曾：武关	(81)
洪良品：楚怀王墓	(81)
谭嗣同：武关	(82)
孟尝君一首	(85)
马世奇：孟尝君养士处	(85)
平原君三首	(88)
孙枝蔚：平原君	(88)
吴绡：咏古	(90)
邓嘉缉：平原君祠	(91)
春申君一首	(93)
朱昆田：春申墓	(93)
冯 讷一首	(95)
龙 燮：咏史	(95)

虞 卿一首	(97)
周 县：虞卿	(97)
侯 嬴、朱 亥四首	(99)
周 县：侯嬴朱亥	(99)
李 濂：夷门	(100)
李 贽：咏史	(101)
郁 植：读史偶感	(102)
蔺相如二首	(104)
晁补之：读《蔺相如传》	(104)
晁池道中	(105)
荆 轲六首	(108)
程 诰：咏史	(108)
颜 元：题荆轲山	(109)
王邦畿：过易水	(110)
汪懋麟：督亢坡	(111)
赵 俞：督亢陂	(111)
庞 垲：渡易水	(112)
秦始皇十四首	(114)
第一组	
胡 曾：长城	(115)
汪 遵：长城	(115)
陈 陶：续古	(116)
张孝祥：秦城	(117)

第二组

- 章 碣：焚书坑 (118)
- 袁宏道：经下邳 (119)
- 陈恭尹：读秦纪 (120)
- 陆次云：咏史 (121)
- 丁尧臣：阿房 (122)

第三组

- 许 浑：途经秦始皇墓 (123)
- 齐之鸾：始皇墓 (124)
- 汪 绎：秦始皇 (125)
- 朱 瑄：祖龙引 (126)
- 黄道让：咏秦始皇 (127)

李 斯二首 (130)

- 张 继：读峰山碑 (130)

- 证 山：李斯 (132)

巴寡妇清一首 (134)

- 金俊明：读史 (134)

陈 涉一首 (136)

- 周 昱：陈涉 (137)

范 增一首 (139)

- 王安石：范增 (140)

项 羽十一首 (142)

- 于季子：咏项羽 (143)