

文史哲大系 40
高齡芬 著

文津出版社印行

王弼老學之研究



文史哲大系 40
高齡芬 著

文津出版社印行

王弼老學之研究

國立中央圖書館出版品預行編目資料

王弼老學之研究／高齡芬著．--初版．--臺北市：文津，民81
面； 公分．--（文史哲大系；40）
ISBN 957-668-009-3（平裝）

1.（三國）王弼 - 學識 - 哲學 2.道家

121.3

80004937

④ 系 大 哲 史 文

王弼老學之研究

著 者：高 齡 芬

發 行 者：范 惠 美

出 版 者：文 津 出 版 社

臺北市建國南路二段二九四巷一號

郵政劃撥：〇〇一六〇八四一〇號

電話：三六三五〇〇八・三六三六四六四

登記證：局版臺業字第八一一號

定價：平裝新台幣二四〇元

中華民國八十一年一月初版

ISBN 957-668-009-3

序

研究老子，不是容易的事，研究老子注，又碰觸了注本與原典之間經義理解是否恰當的問題。什麼是原作者本有的創意，什麼是注疏家後起的新解，一一要釐清點明，更屬不易。

本書「王弼老學之研究」，從老子的大系統，到莊子內篇、外雜篇的開展；再往下探討，從韓非子的解老、喻老到淮南子的治術轉折，最後歸結於王弼老學的正本清源，做一思想流變的全面考察，此牽涉到幾個不同的詮釋系統，且年代綿延數百年，寫來實是難上加難。

就因為作者不願單獨處理王弼老學的理念架構，而懷有更大的意圖心，從源遠流長的思想發展，來看出王弼老學破解迷障，回歸本源的智解洞見。作者的研究生涯，為此拉長了好多年，不過，投入了心力，成果自有可觀。

作者出身師大國文系，輔仁中研所，對中國文化存有深厚的感情，加上天性的質樸厚實，可以沈潛用功，本書的出版，正是其功力的展現。

莊子云：「道行之而成，物謂之而然。」（齊物論）我是怎麼樣的一個人，要看到我走在怎麼樣的路上，行道而後成道，有德行的人才可以是一個修道人。人物的「然」，源自道行的「成」。

人生路上，名利權勢的「然」，是在變動中的，學問才情的「然」，是有壓迫性的，前者靠不住，後者會傷人，惟有「然」於「道」行，在道成中然物，才是人生旅程中真正有美好遠景的一條出路。

本書論老子的「道」，研討數百年的「道行」，在「成道」的各大家之間，試圖去尋繹出「然物」的理論脈絡。作者「然」了王弼的老學，也「成」了中國人的「道」，當然所有的功德，總會還歸作者自身，所以，作者深自慶幸找到了值得俯仰終生的學問。

相信這樣的道行功德，也可以分享更多的友好，讓所有讀經典的朋友，都可追隨老子的腳步，走出自己的路來。

王邦雄序

於中央大學
中文研究所

自序

老子一書，自先秦以下始終見重於士林，故其注解疏通之文字，可謂「汗牛充棟」。然而，老子之說，實「微妙玄通，深不可識」，故歷來眾多的解老文字，紛紜悞錯之至，往往不僅不足以詮解辯析，反而使老子義理愈趨於纏搏糾結。即以王弼以前之老學爲論，除「莊子」內七篇對老子義理有正面之闡發外，其餘皆少能通達老子義理之精微處，而多所謬解誤用。例如：韓非子直是以五千言爲「法術理論」之註腳；「淮南子」之作者則擷取老子道論，架構其「氣化宇宙論」，並將老子之修養工夫論與政治哲學轉入漢初「黃老治術」之窠臼中；此外，年代難以確定的「河上公注」，內容充斥著道教「養生」、「鍊氣」之思想。至於王弼以後之老學注解家之中，無論是翰林士子，或方外上人，雖頗不乏博雅深造的學問家，令人可惜的是，若非夾雜著佛教、道教思想，便是再度陷於兩漢老學的迷障之中，而即令能超脫出兩漢以前老學之影響，亦鮮少能在王弼老學之外有所建樹。因此，「王弼注」列置其中，實難掩其光芒；論者咸認爲，王弼最得老子玄旨，並非虛言。

王弼老學的成功，除了王弼個人玄悟特具外，實亦拜運會所趨之賜。在王弼之前，老學義理發展，從「莊子」外雜篇對老子廣徵博引，多爲之辭，繁爲之說，刻意引伸說解，卻幾乎與老子

原意南其轅北其轍。而韓非子之「解老」、「喻老」與漢初「淮南子」，更將老子義理導入「神秘主義」、「政治謀略」範疇，實極盡扭曲誤解之能事，老學義理發展至此，已全然隱沒不彰了。王弼「老子注」一出，正所以撥落這些扭曲與誤解，使老子義理得以撥雲見天，再度呈現在學者之前。令學者得以重新體認，老子所謂道之體，非「神秘主義」之支配本體，所謂道之用，非政治謀略之手段運用，所謂「自然」，非氣化之「自然世界」，所謂「無爲而無不爲」，非帝王無爲而臣子無所不爲之「權謀運用」。老子所言道之體是一「沖虛境界」之體，所言道之用是足以成全一切存在之「妙用」，所言「自然」是通過「致虛守靜」工夫所呈現之「自然境界」，所言「無爲而無不爲」是指透過心境之虛靈自然而照現一切之存在，保全一切存在，使一切存在自在自得；從自然境界之「虛靜靈明」看是「無爲」，從一切存在得以保全看是「無不爲」。王弼之玄悟真可謂一柄慧劍，一舉斬斷了先秦以下五六百年老學之紛雜糾纏。

王弼注老，不是尋常作注而已，實有其尋繹推演之工夫，目的並非僅止於疏解文字，乃在於展現老子的義理架構。王弼在「老子注」中，對五千言作了一番全面性的疏解探索，可謂句斟字酌，不敢任意偏棄任一文字，頗予人支離破碎之感。然王弼實真能握「解老之管鑰」者，觀其「老子微旨例略」，短短數千言，即能將老子之義理綱維展現開來。究竟言之，「微旨例略」之成就，實建立在「老子注」的細密工夫上。總而言之，王弼老學之最大意義便是，使老子哲學不再是支離地並列橫陳，而是系統性地立體展開。

又，王弼老學，不類孤明獨發，在整個老學傳統中，有其承先啓後的意義，實不宜單獨論之，而最好能置於老學傳統中討論。限於學力，本書僅以之與先秦兩漢老學幾個重要著作並列以觀，庶幾見王弼老學之承續開拓與釐清之功。

鑽研老學，從開始膚淺地以爲「老子思想」不過是消極避世之學而已，到如今已稱得上略窺門徑，歲月荏苒，忽焉十載。心中充滿了慶幸與感謝。感謝所有引導我走出這條路的師長，也慶幸自己已找到了值得俯仰終生的學問。

高齡芬序于台北

民國八十一年元月

王弼老學之研究 目錄

序	一
自序	三
第一章 導論	一
第二章 王弼以前老學義理之發展（上）	九
第一節 莊子內七篇對老子義理之發展	一二
一、莊子內七篇與老子之形上理論之比較	一三
二、莊子內七篇與老子反省理論之比較	一九
（一）關於心知作用之反省	二〇
（二）關於名言符號之反省	二一
（三）關於價值體系之反省	二三

三、 莊子內七篇與老子修養論之比較……………	三一
------------------------	----

(一) 老子之修養論……………	三一
-----------------	----

(二) 莊子內七篇之修養論……………	三四
--------------------	----

第二節 莊子外雜篇對老子義理之詮釋……………	四六
------------------------	----

一、 莊子外雜篇之道論……………	四八
------------------	----

(一) 外雜篇之宇宙論問題及本體論問題之討論……………	四九
-----------------------------	----

(二) 外雜篇之權術化道論……………	五三
--------------------	----

(三) 外雜篇之養生論道論……………	五七
--------------------	----

二、 莊子外雜篇之批判理論……………	六〇
--------------------	----

(一) 外雜篇之傳統價值觀之批判理論……………	六一
-------------------------	----

(二) 外雜篇有關「聖智」「仁義」之批判理論……………	六五
-----------------------------	----

第三章 王弼以前老學義理之發展(下)……………	七七
-------------------------	----

第一節 韓非子「解老」「喻老」對老子義理之詮解……………	七七
------------------------------	----

一、解老篇之老學內容·····	七八
(一) 道論·····	七九
(二) 德論·····	八三
(三) 養生論·····	九一
(四) 政治論·····	九三
二、喻老篇對老子義理之技術化運用·····	九七
(一) 權謀思想·····	九八
(二) 法術思想·····	九九
三、「解老」「喻老」之哲學方法·····	一〇三
(一) 辯名析理·····	一〇三
(二) 經驗主義·····	一〇四
第二節 淮南子之老學·····	一一五
一、淮南子之道論·····	一一八
(一) 道之「無」性·····	一一九

(二) 道之「有」性·····	一一一
二、淮南子之氣化宇宙論·····	一二四
三、淮南子之老學運用·····	一三〇
(一) 老學之技術化運用·····	一三一
(二) 養生論·····	一三四
四、淮南子之自然思想·····	一三七
第四章 王弼老子微旨例略研究·····	一四九
第一節 有關老子哲學之論述·····	一四九
一、老子之道論·····	一五〇
(一) 道之形上特質·····	一五四
(二) 道與萬有之關聯·····	一五八
二、老子之反省理論·····	一六六
第二節 有關老子之形式特色與哲學方法之探討·····	一七四

一、	老子之形式特色	一七四
二、	老子之哲學方法	一七八
(一)	正言若反	一七八
(二)	玄遠之言	一八一
第五章 王弼老子注研究		一八七
第一節 老子注之內容析論		一九〇
一、	老子之道論析論	一九一
(一)	言「道」取於「無物而不由」	一九三
(二)	「不塞」、「不禁」之生畜義涵	一九四
(三)	「無爲而無不爲」之自然境界	一九九
二、	老子之反省理論析論	二〇二
(一)	關於「世俗價值體系」之反省	二〇三
(二)	關於「有爲」之反省	二〇九
(三)	關於「現實政治」之反省	二一三

第二節 王弼老學方法之析論……………二三一

一、辯名析理之運用……………二三六

二、得意忘言之運用……………二四〇

(一) 從「無」與「自然」以會通老子「道論」……………二四三

(二) 以「崇本息末」詮解老子反省理論……………二五二

第六章 結論……………二六三

參考書目……………二七一

第一章 導論

王弼老學，無論就老學傳統或玄學系統而言，皆屬於關鍵地位。以魏晉玄學觀之，王弼的老子注與周易注，可謂奠定了魏晉數百年之玄學義理之規模。以老學而言，王弼以其特具之玄悟與絕頂之思辯能力，不僅巧妙地疏通了老學義理之隱晦處，更廓清了戰國末年以來，乃至於兩漢老學之混淆。限於學力在此專以老學觀點為論。

本文對王弼老學之研究，擬採「歷史發生法」。因為，王弼老學並非孤明獨發，在老學傳統中，自有其承先啓後的意義。王弼老學與魏晉以前之老學雖有其本質上的差異，然究其實，仍不乏因襲之處。例如：「莊子」外雜篇與「淮南子」等皆從「因應」上講「無為」（注一），而「淮南子」從「本末」觀點言「道」（注二）；又從「無形」上講「道」之普遍性（注三），皆為王弼所取。兩漢老學之特色，在於應用調合色彩以及神祕主義；王弼老學則革除其神祕主義內容，而因襲其應用調合色彩（註四）。若單獨就王弼講王弼，則只見其理論之巧妙，而看不出其釐析問題之功力。必從王弼以前之老學看王弼，始可見其「清通精妙」之處。而且王弼老學可謂老學發展中一重要里程碑，故從王弼看王弼以前之老學，更可凸顯各家解老之見地與缺失。本文首先

擬論述王弼以前老學之重點，約略分爲：「莊子內七篇」、「莊子外雜篇」及韓非子之「解老」、「喻老」以及「淮南子之老學」等四部份。上述四者，除了「莊子內七篇」對老子義理有正面的開拓之外，餘皆見之弗逮，論之不切，於老學不僅鮮少闡發之功，甚且往往多所謬解。從這個觀點來看，則王弼老學之地位始益發顯得重要了。王弼老學是站在傳統老學的系統中而作的，並非純粹建立自己的新學，故對於以往老學之紛雜謬解，實多有條理廓清之功。是故王弼老學可謂一柄「慧劍」，可以斬斷先秦兩漢老學中許多不必要的糾葛。實際上，老子義理不著於形物上說，亦不解決萬物起源的問題。老子「道生之，德畜之」（注五）之言，並非討論萬物起源的問題，王弼以「不塞」、「不禁」注「道生」、「德畜」，即明白地捨棄了此一路數，故能不重蹈兩漢老學之迷障，而真正開展出屬於老子的道論。老子五十一章：「道生之，德畜之，物形之，勢成之」（注六），王弼偏取前二者以論，對「物形之」、「勢成之」二語較不重視，並非有所偏頗，乃是考量老子義理系統，前二者才是重點，與老子其他理論皆能互相呼應，且足以架構成一套體系。至於「物形之」、「勢成之」係屬形物層面，老子義理中較少可資關聯者。若強爲之說，勢必以己意附會其說，不如省略不論。此亦顯示王弼得意忘言，不以辭害意之方法。

大凡作論，多著重於廣徵博引，故於材料方面有渾同之傾向，本文則偏向於簡別精細的精神，對於材料方面則重視其相異處。例如：一般對於「莊子」一書，往往內、外、雜諸篇皆視同一體，引用時亦多不作分別，本文則將「莊子」一書分別爲內篇與外雜篇二者。又如一般講王弼哲學者，

多喜以其「周易注」與「老子注」二者混雜而論。本文則以爲王弼之「周易注」與「老子注」，雖確有彼此互相影響之處，然而卻各自有其理論重點與目標。可以就其關聯之處加以討論，而不宜混雜齊論。王弼之學以老、易見稱，實則其義理形態只能切合於老子哲學之精神，於周易之哲學則多有隔閡。一般謂王弼「周易注」乃以老解易，誠然不誣。雖然王弼於周易之義理並不切合，而其哲學方法實乃完備於其周易之學。周易發展至兩漢，可謂極其繁複錯雜，而王弼之治學特重貫通，非有極巧妙之方法，實難竟其功。綜觀王弼周易之方法，大抵有二，一是「以一統眾」，一是「得意忘言」。王弼周易略例「明彖篇」曰：

夫眾不能治眾，治眾者，至寡者也。夫動不能制動，制天下之動者，貞夫一者也。故眾之所以得咸存者，主必致一也；動之所以得咸運者，原必無二也。物無妄然，必由其理。統之有宗，會之有元，故繁而不亂，眾而不惑。（註七）

韓康伯系辭傳注引王弼大衍義曰：

王弼曰：演天地之數，所賴者五十也。其用四十有九，則其一不用也。不用而用以