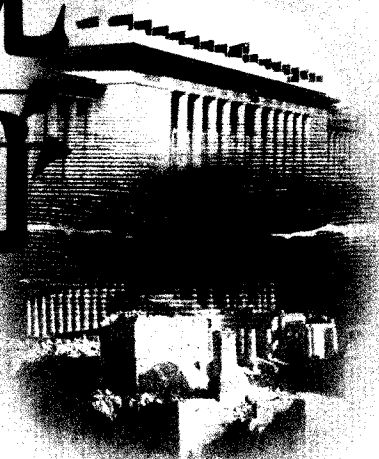


MINZHUZHENGZHI
DASHIYE

民主政治

主编 徐鸿武
副主编 李贺林
胡春木

大视野



北京师范大学

图书在版编目 (CIP) 数据

民主政治大视野/徐鸿武编著. —北京: 北京师范大学出版社, 1998. 5

ISBN 7-303-04502-3

I. 民… II. 徐… III. 民主-研究 IV. D081

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (98) 第 05116 号

北京师范大学出版社出版发行

(100875 北京新街口外大街 19 号)

北京师范大学印刷厂印刷 全国新华书店经销

开本: 850×1168 1/32 印张: 9 字数: 225 千

1998 年 5 月北京第 1 版 1998 年 5 月北京第 1 次印刷

印数: 1~3 000 册

定价: 14.50 元

前 言

人类社会产生以来，迄今已有 250 万~300 万年的历史。在漫长的原始社会，在社会管理方面，实行着原始民主制度。自从人类社会迈入文明社会（阶级、国家、文字是文明社会的三大标志）的门槛，在社会管理和国家管理方面，逐步建立和形成了君主专制制度，只是在个别地区和个别城邦还保留原始民主制度的传统。君主专制制度在封建社会达到了最完备化的程度。随着商品经济的发展，必然要求政治上的民主制度。与资本主义市场经济发展相适应，资本主义民主政治也经历了一个建立、发展与不断完善的过程。但这种民主制度归根结底只能是资产阶级一个阶级的民主。只有社会主义国家的诞生，才开创了广大劳动人民真正行使民主权利的新纪元。尽管社会主义民主尚处于初步建设阶段，它在许多方面还不够完善和不尽人意，但它毕竟标志着民主政治新时代的开端。

由是，人类社会的管理制度，经历了从原始民主到国家民主，从君主专制到民主制度，从资本主义民主到社会主义民主的发展过程。实际上，人类社会的管理制度经历着两个否定之否定的过程。第一个是由原始社会的非国家形态民主，到国家形态的民主，再到共产主义社会的非国家形态民主。第二个是在国家形态民主中，由民主制度到专制制度，再到民主制度。这是不以人们意志为转移的客观规律。正是这两个否定之否定的规律，体现着人类社会的管理向着更高的社会阶段进步和发展。本书写作的目的就

是力图说明这一发展规律，并为社会主义民主的建设作出某些定位性的思考。

邓小平同志指出：“没有民主就没有社会主义，就没有社会主义的现代化。”^①江泽民同志在党的十五大报告中重申了邓小平的这一思想，指出：“发展社会主义民主政治，是我们党始终不渝的奋斗目标。没有民主就没有社会主义，就没有社会主义的现代化。”党的十五大提出了建设有中国特色社会主义政治的纲领，为稳步推进我国的民主政治建设，开辟了广阔前景。

几年前，我与李敬德、朱峻峰等同志曾经共同撰写过《社会主义民主概论》、《社会主义民主政治之路》、《从列宁到邓小平——民主理论发展轨迹》等书，受到了读者的欢迎和学术界的赞誉。本书作为国家哲学社会科学“八五”基金项目《马克思主义民主观》的研究成果之一问世，为读者研究社会主义民主提供某些新的视角和新的思路。

参加本书编写工作的还有李贺林、胡春木、文晓灵、郑曙村、刘丽云。李贺林、胡春木参加了部分书稿的统修工作。

由于我们水平所限，书中不当之处在所难免，诚望读者批评指正。

徐鸿武

1997年秋于北京

^①《邓小平文选》第2卷，第167页。

目 录

前 言	(1)
一、民主政治溯源	
——古希腊民主制度的摇篮	(1)
(一) 古希腊雅典民主制度形成的自然社会历史条件	(2)
(二) “多数人的统治”——雅典民主制度的基本特征	(11)
(三) 对公民的民主，对奴隶的专政——雅典民主制度的实质	(16)
二、世界近代史上舌与笔的战斗	
——启蒙学者对民主理论的贡献	(25)
(一) 猛烈抨击封建专制制度的英勇斗士	(26)
(二) 民主理论的开拓者	(35)
(三) 历史局限与阶级实质	(49)
三、金钱母乳哺育下的民主	
——西方民主政治的实质	(57)
(一) 普选制——一架靠金钱运转的机器	(58)
(二) 议会——富翁俱乐部与政治角斗场	(64)
(三) 两党制——一个老板、两家店铺	(71)
(四) 三权分立制——西方国家政权的基本组织形式	(80)
四、纷乱繁杂的理论时尚	
——当代西方民主思潮评析	(88)

(一) 政治股份公司的宣言——多元民主论·····	(88)
(二) 权力转移的神话——技术民主论·····	(93)
(三) 英雄史观的现代版——精英民主论·····	(99)
(四) 丫环带钥匙——参与民主论·····	(104)
五、人类社会民主政治的新纪元	
——社会主义民主·····	(110)
(一) 从形式民主到实质民主的飞跃——社会主义民主的产生·····	(110)
(二) 新型民主的组织形式——人民代表大会制度·····	(118)
(三) 新型政党制度——共产党领导的多党合作制度·····	(123)
(四) 人民当家作主的政治基石——真正的选举制度·····	(130)
六、从国体上看民主	
——民主与专政的统一·····	(135)
(一) 民主是一种国家形态·····	(135)
(二) 民主与专政的辩证关系·····	(145)
(三) 反对两种片面而有害的理论——考茨基的“纯粹民主论”与张春桥的“全面专政”论·····	(152)
七、从组织制度上看民主	
——民主与集中的统一·····	(160)
(一) 民主集中制——党和国家的根本组织制度·····	(160)
(二) 民主与集中的辩证关系·····	(172)
(三) 反对两种错误倾向——分散主义与集权主义·····	(181)
八、从行为规范上看民主	
——自由与纪律的统一·····	(188)
(一) 自由——人类追求的永恒目标·····	(188)
(二) 没有规矩，不成方圆——自由与纪律的辩	

证法	(199)
(三) 尊重与发展自由权利, 反对自由主义	(205)
九、为什么不能照搬西方的三权分立制	
——西方三权分立制度评析	(212)
(一) 何谓三权分立制	(212)
(二) 对三权分立制的历史评价	(217)
(三) 我国为什么不能照搬西方的三权分立制	(232)
十、为什么不能照搬西方的多党制	
——西方政党制度评析	(238)
(一) 何谓多党制	(238)
(二) 对西方多党制的历史评价	(242)
(三) 我国为什么不能照搬西方的多党制	(258)
结 语: 曲折的道路, 光辉的前程	
——民主建设的发展条件与发展规律	(263)

一、民主政治溯源

——古希腊民主制度的摇篮

人们一般对于世界文明古国之一的希腊都或多或少有所了解：那庄重朴素的雅典娜神庙，流传至今的希腊神话故事，奥林匹亚的圣火，还有许多哲学家、思想家、戏剧家留下来的精神财富。这一切都令后人陶醉神往。但是，要说起在古希腊文明中曾经存在过的奴隶主民主制度，知晓的人恐怕就不多了。至于说到为什么在古希腊的一些城邦会出现民主制，这种民主制的内容和实质是什么，一般不从事这方面研究的人更没有机会去深入了解。然而，不清楚这些问题，就不可能对古希腊文明有更加透彻的了解，因为正是这种民主制度促进了古希腊经济文化的繁荣。此外，不了解古希腊奴隶主民主制度，也难以更深刻地认识今天的世界政治制度。因为古希腊民主制对于十七、十八世纪的资产阶级启蒙学者和西方的政治制度有着十分重要的影响。为了使大家对古希腊民主有所了解，我们选择雅典作着重介绍，因为雅典是古希腊奴隶主民主制度的典型代表。在雅典，广大平民通过一次次与贵族的斗争并取得某种程度胜利，建立起“多数人的统治”。近 200 年的民主制给雅典带来空前的繁荣，它不仅为人类历史贡献了一批杰出的民主派领袖，而且为后世提供了民主管理、民主制度建设的宝贵经验。同时，透过雅典的民主制，我们可以清楚地看到，这种民主只是奴隶主的民主，一部分人的民主。在民主的另一个

侧面是对奴隶的专政。

（一）古希腊雅典民主制度形成的自然社会历史条件

人类社会经过数以百万年的漫长的历史发展，大约在距今五千年前后，相继告别原始社会，迈入文明社会的门槛。与此同时，作为文明社会的产物——国家也开始形成。早期的奴隶制国家虽然发展程度不同，统治方式各异，但大都不外乎两种类型：一是以终身制世袭制为特点的君主专制国家，一是由少数人统治的贵族专制国家。作为少有的例外，在 2600 年前的古希腊，出现了一个“多数人统治”的民主制国家——雅典。人们不禁要问，为什么在同时代众多国家实行君主制贵族制之时，雅典会产生民主制度？民主制度产生的土壤和条件又是什么？按照马克思主义的基本观点，任何一种政治制度的产生都根源于一一定的社会经济基础和历史条件。因而，要探索古代雅典民主制度产生的奥秘，必须从当时的社会经济及历史条件入手。

1. 自然条件——岛国与城邦

希腊半岛位于爱琴海的西岸。它三面环海，海上近 500 个岛屿星罗棋布，沿海岸边有着世界上最曲折的海岸线和许多优良的港湾。半岛境内山地居多，纵横交错的群山把半岛的陆地隔成一块块地区。古代雅典就座落在希腊半岛中部东南的阿提卡半岛上。它北有山脉与邻邦相隔，西北隔着科林斯地峡而与伯罗奔尼撒半岛相望，东南与西南濒临爱琴海。这样一种特殊的自然地理环境对古代雅典的社会历史发展进程产生了重要的影响。

一是使雅典的航海业十分发达。从雅典到海上各个岛屿以及小亚细亚半岛航行便利，交通发达。包括雅典人在内的希腊人利用这一优势，很早就开始向外移民和进行各种商业活动。海上贸易和海上交通的兴旺促进了雅典的经济发展，使雅典由原先的自

然经济转为商品货币经济。例如雅典的土地多为丘陵、沙地，不适于种植谷物，却宜于栽种葡萄和橄榄。通过进行海外贸易，进口粮食，出口葡萄酒和橄榄油，带动了雅典榨油业、酿酒业和制陶业的发展，促进了雅典经济的繁荣。因而，雅典没有像位于伯罗奔尼撒平原的斯巴达那样发展为农业国，而是逐渐成为向海外扩展的工商业兴隆的城邦国家。这种得天独厚的地理环境不仅推动了雅典工商业的发展，而且孕育了雅典的工商业奴隶主阶层。他们的形成与发展进一步动摇了残存的氏族部落制度，打击了反动的氏族贵族势力，为雅典民主制的形成铺平了道路。

二是由于希腊半岛多山，陆地交通不便，许多地方地理环境彼此分割，因而使各个地区能够相对独立，自成一统。在这个基础上建立的雅典城邦国家也因此而形成自身的特点。所谓城邦，是以一个城市为中心，连同它周围的一片乡村区域而组成的一个整体。它大都由过去的氏族部落演化而成。相传在公元前八世纪前后，雅典第十代王提秀斯在阿提卡地区领导“联合运动”，把该地区各部落分散的权力集中到雅典一个城市中，在雅典设置中央机关，统一管理以前由各部落独立处理的事务，这就标志着雅典城邦国家从此诞生。城邦的特点是小国寡民。例如雅典城邦只有约2000平方公里大小，大约相当于中国纵横百里的一个大县。城邦兴盛时，雅典人口最多也只有40万人^①。只有在这种小国寡民的城邦中，雅典人民才能够有密切的直接的政治生活，才能够实行诸如轮番为治、直接选举等民主制度。也只有在彼此相互独立的城邦中，才能够培养公民的自主、自治精神。而在一个疆域广阔的国家，（例如斯巴达）是很难建立类似的民主制度的。

以上这些自然条件只是为雅典民主制的产生提供了土壤，雅典民主制的出现还有待于其他条件的成熟。

^① 吴于廑：《古代的希腊和罗马》，中国青年出版社1957年版，第53页。

2. 历史条件——原始民主制度的遗留

如果说特殊的自然条件为雅典民主制的产生在客观上提供了某种可能的话，那末古代雅典保留的原始民主制度的遗风也有利于雅典奴隶主民主制的形成。早在公元前 1200 年前后，雅典氏族部落就定居在阿提卡半岛上的雅典了。他们共分为四个部落，每个部落又分别包含几个胞族和几十个氏族。在部落内实行的是氏族民主制度：全体成员一律平等，共同管理氏族事务，氏族酋长由全体成员选举产生，如不称职可以撤换，氏族首脑不具有任何特权。这种社会组织形式是与当时生产力水平的低下以及氏族成员之间平等的经济地位、相同的文化水准相适应的。在当时的条件下，“没有统治和奴役存在的余地。在氏族内部，权利和义务之间还没有任何差别；……”“……没有军队、宪兵和警察、没有贵族、国王、总督、地方官和法官，没有监狱，没有诉讼，而一切都是有条有理的。一切争端和纠纷，都由当事人的全体即氏族或部落来解决，或者由各个氏族相互解决；……大家都是平等、自由的，包括妇女在内。”^①

由于雅典氏族部落在原始社会解体期间没有经历过异族入侵，也没有征服其他部落，因而长期形成的一些氏族制度的基本传统能够得以保留下来。美国民族学家和原始社会历史学家摩尔根（1818～1881）在论及雅典氏族制度时，多次谈到雅典人所具有的“自由”、“自治”精神；认为雅典人从未丧失过他们的自由，即历代相承的自由观念和自治权观念^②。这种从氏族部落沿袭下来的“自由”、“自治”精神，实际上也是雅典民主制得以建立和巩固的一个不容忽视的因素。这与希腊半岛上另一个有名的国家斯巴达形成鲜明对照。斯巴达在公元前 8 世纪征服了邻邦美塞尼

^① 恩格斯：《家庭、私有制和国家的起源》单行本，人民出版社 1972 年版，第 156、94 页。

^② 摩尔根：《古代社会》（上），商务印书馆 1977 年版，第 272 页。

亚，使当地居民全部沦为农奴，通常称他们为希洛人。为了镇压希洛人的反抗和起义，斯巴达实行严格的军事共产主义制度。男孩子长到 7 岁就被送到公共的少年团队里去受体育锻炼；青年到了 20 岁就开始过军营生活，受正规的军事训练；到 30 岁后，还必须每日出操，直到 60 岁才能结束这种军事生活。此外，在斯巴达杜绝一切艺术文化（怕扰乱严峻的军营生活），禁止贵金属在国内流通（怕商品货币经济会瓦解这种秩序）。这种情形限制了公民的独立自主精神，也必然导致斯巴达坚持贵族政体，反对民主制。

雅典原始民主传统的遗留还表现在氏族社会末期的社会组织形式能够部分延续下来，成为民主制度的一种政治形式。在原始社会末期，雅典实行的是军事民主制，即由军事首脑、长老议事会和民众大会三者组成的氏族组织制度。军事首脑由选举产生，既是战时统帅，又有司法、宗教等权力，但他没有立法行政权，其权力也受到长老议事会的限制。长老议事会由年高望重的酋长组成，他们在讨论重大问题时有最先发言的权利，在一切大事的决策上有重要影响。民众大会由武装的成年男子组成，他们的权利一般只限于对议事会或军事首脑已作出的决定表示赞成与否。军事民主制是原始社会末期向奴隶社会过渡时形成的一种制度，随着国家（雅典城邦）的出现，军事首脑逐渐演变为执政官、将军（由选举产生，定期轮换），长老议事会成为氏族贵族把持的、握有大权的立法机构，民众大会演变成由城邦公民组成的公民大会，这种政治形式既可以向贵族制发展，也可以向民主制发展。在雅典贵族专制时期，贵族议事会大权独揽，公民大会名存实亡；在民主制时期，公民大会成为最高权力机关，而执政官和贵族议事会则要在某种程度上受它的制约。可见雅典奴隶主民主制的形成并不需要另外建立一种政治形式，而是基本沿着现成的组织形式发展而成。

3. 社会条件——工商奴隶主与贵族奴隶主斗争的产物

具备一定的自然条件和历史条件并不必然产生雅典民主制，只有当古代雅典社会平民与贵族之间和工商奴隶主与贵族奴隶主之间在斗争过程中力量对比发生变化的时候，民主制产生的条件才趋于成熟。

同世界上其他地区一样，雅典氏族社会走向衰落是生产力发展的结果。随着新工具（青铜器和铁器）的使用，农业与手工业的分工，交换的出现以及商业航海业的发展，雅典氏族社会内部开始出现了剩余产品，出现了私有财产和阶级分化的现象。一边是少数拥有大量财富、牲畜和土地的贵族（往往是原来氏族酋长和部落首脑演化而成），另一边是多数失掉份地的穷苦平民。原有氏族社会的经济基础遭到破坏，公有土地被分给私人使用，劳动产品成为私有财产。同时受到破坏的还有氏族中依血缘关系而形成的社会组织形式，因为随着工商业海外贸易的发展，氏族人员的流动性大大增加，外邦人也不断涌入雅典。在这些冲击面前，雅典氏族社会走向解体。正像摩尔根所指出的，“财产已经成为逐渐改造希腊制度而为政治社会开辟途径的新要素，这个要素既是政治社会的基础，也是它的主要动力。”^①

氏族社会的解体和氏族内部成员的两极分化带来了激烈的社会动荡和阶级冲突。在公元前七世纪，雅典所在的阿提卡地区土地兼并达到空前严重的程度。土地急剧地向贵族手中集中，而许多平民则因为债务而失去土地，甚至沦为债主的奴隶。据亚里士多德的《雅典政制》记载，当时的阿提卡到处竖着田产出押的标志。失去土地的农民或者成为债务奴隶，或者成为所谓的“六一农”，即将他们租种土地的收成六分之一留给自己，其余都归地主。土地兼并使贵族与以农民和手工业者为主体的平民之间的矛盾和

^① 摩尔根：《古代社会》（上），商务印书馆 1977 年版，第 218 页。

冲突日益激化。

在平民与贵族的斗争中，一支拥有实力的队伍参与到平民阵营当中，对打击贵族势力、推进民主制的建成起到了推波助澜的作用，这就是雅典的工商业奴隶主阶层。工商业奴隶主阶层是由作坊老板、商人、船主等构成的新的富有阶层，是伴随着手工业、商业和海外贸易的发展而出现的。这个阶层拥有财富，但是没有政治地位。当时国家的政治大权完全掌握在传统的氏族贵族手中。工商奴隶主阶层分享不到政治权力，也无法维护自身的经济利益。因而它同贵族奴隶主之间的矛盾也日益尖锐。共同的利益和要求使工商奴隶主同平民在反对贵族奴隶主上有着坚实的基础，故他们能够联合起来，在推翻氏族贵族（贵族奴隶主）占统治地位的贵族专制制度和建立民主制度的斗争中携手共进。

平民、工商奴隶主与贵族奴隶主之间斗争的焦点集中在对权力的争夺上。传统贵族力图保持贵族专制统治，维持不断受到破坏的旧的氏族制度；平民与工商奴隶主则要通过建立多数人的统治，实行民主来限制传统贵族的势力。因而他们之间的斗争又表现为民主派与贵族派的斗争。雅典民主派领袖在这一斗争中起到了重要的领导作用。民主派领袖大都是贵族出身，但他们或是经过商，或是曾四处游历，具有一定的民主素养，从经济利益到政治观点都倾向于工商奴隶主和平民。他们在执政时期，能够代表工商奴隶主与平民的利益，实行各种改革，以削弱贵族势力，建立和巩固民主制度。当他们在野时，也千方百计为民主制的恢复而奔走呐喊。民主派在一个半世纪中，通过一步步改革，逐步打破了氏族部落社会组织形式，把权力从少数贵族手中转移到广大公民手中，建立起典型的奴隶主民主制度。

雅典奴隶主民主制的奠基人是梭伦。梭伦（约公元前 630 年～前 560 年），出身贵族，曾经从事过工商业，和工商奴隶主的政治观点接近，同情下层平民的疾苦。公元前 594 年，在雅典贵族

与平民关系极度紧张、下层平民酝酿暴动的情况下，梭伦当选为执政官。关于当时的情形，亚里士多德是这样描述的：“多数人被少数人奴役，人民起来反抗贵族。各党长期保持着互相对抗的阵势，直到后来他们才共同选择梭伦作为调停人和执政官，把政府委托给他。此前不久他写成一首哀歌，这首哀歌开头说：

“我注目凝视，而悲哀充溢着我的心。

这爱奥尼亚最古老的地方竟至限于绝境……”^①

梭伦执政后，就开始了他的改革。首先，他颁布解负令，取消农民债务，废除债务奴隶制，由国家赎回因欠债而被卖到异乡为奴的人，并永远禁止以自由民人身作债务抵押。为防止贵族地主掠夺农民土地，梭伦规定了一个人拥有土地的最高限额。这些措施有助于缓解激烈的阶级冲突和社会矛盾，稳定了雅典的公民集体。其次，梭伦对雅典四级公民的财产资格作了重新规定，凡每年油酒与食粮产量合计有 500 麦斗者属于第一级公民，有 300～500 麦斗者属于第二级，有 200～300 麦斗者属于第三级，有 200 麦斗以下者为第四级。在此基础上又相应确定了各级公民的政治权利与义务。^② 梭伦此番目的是为了扩大公民（尤其是低一级公民）的政治权利，在改革以前，第四级公民以下没有任何政治权利，不能参加民众大会。第三，恢复公民大会，所有雅典公民都有权参加，设立公民大会的常设机构四百人会议，设立陪审法庭。这些措施限制了贵族政治上的权力，扩大了公民的权利。此外，梭伦还采取有利于工商业发展的一系列政策，如鼓励外族工匠移居雅典，传授手工业技巧，并可获得雅典公民权，等等。经过这些改革，雅典民主派赢得了反对贵族派的第一次胜利。

梭伦的改革提高了商人、手工业者、小土地所有者的地位，尤其有利于工商奴隶主。改革在一定程度上削弱了贵族的权力，引

^① 亚里士多德：《雅典政制》，商务印书馆 1959 年版，第 8 页。

^② 陈同燮：《希腊罗马简史》，山东教育出版社 1982 年版，第 46 页。

起传统氏族贵族的不满；另一方面，改革没有满足无地的贫苦农民的要求，使他们感到失望。这样在梭伦离职后，雅典政治上就出现了三大派别：企图恢复旧秩序、代表富有的氏族贵族的“平原派”；拥护梭伦改革、代表工商奴隶主的“海岸派”；代表贫苦农牧民，要求进一步改革的“山地派”。在三派政治力量的斗争中，梭伦的远房亲戚、贵族出身的庇西特拉图（约公元前 600～527 年）先是依靠“山地派”，后来又联合“海岸派”，在雅典建立了“僭主政治”。所谓僭主政治，即是用武力夺取政权而建立的个人统治，也就是一种不合法的专制君主统治。在当时的古希腊，僭主政治十分流行。在梭伦当政时，他的朋友们就曾劝他建立僭政，不要“鱼在网中，却让它跑掉了”。但梭伦不为所动，他只是要求雅典人立誓保持他的法律，就放下政权，离开雅典到海外漫游了。庇西特拉图在僭政时期，大体上沿袭梭伦的改革方向，从而把雅典民主制的发展向前推动了一步。他执行有利于工商奴隶主和小农的政策，没收反对派贵族的土地，部分地满足了贫苦公民重分土地的要求。他对山区贫民实行农贷制度，资助其发展橄榄和葡萄种植，还设立巡回法庭，把国家司法权力深入到一向为贵族势力所把持的农村。在庇西特拉图统治时期，雅典工商业和航海业都得到发展，小农经济也得到暂时稳定。这些都促进了平民势力的增长。

庇西特拉图死后，其儿子继位为僭主，因不孚众望而被逐出雅典。贵族派乘机勾结斯巴达人，准备在雅典恢复贵族专制。在这一关键时刻，政治家克利斯提尼（约公元前 570 年～？）站在工商奴隶主和平民一边，反对恢复贵族统治，领导了雅典政治的进一步改革。为了扫除氏族组织给雅典政治生活带来的消极影响，削弱贵族的势力，克利斯提尼在任首席执政官时期，把改革的突破口放在以地域组织代替氏族组织上。他实行新的选区划分，以十个地域部落代替原来的四个血缘部落，并在新部落的划分上打破

了原来传统的地区划分。每个地区部落包括若干村社（德莫斯），它作为雅典基层社会政治组织行使选举、征税、公民登记等职能。这样就使雅典社会完全摆脱了氏族关系的约束，使旧的氏族贵族在经济上、宗教上、政治上的影响减弱，使雅典城邦公民集体的团结显著加强。克利斯提尼还按照新的地域部落设立五百人会议，取代梭伦按四个部落建立的四百人会议，并赋予五百人会议更多的职能和更高的地位。他还改变梭伦时代的按血缘部落及财产状况征集军队的办法，按照新的区划组织军队，每个部落选举一名将军统领，组成十将军委员会。为了防止僭主政治的重演，克利斯提尼还制定了贝壳放逐法（陶片流放法），惩治对民主政体构成危害的人。克利斯提尼的改革肃清了氏族制度残余，巩固了雅典奴隶主民主制度，使雅典平民反抗贵族的斗争取得决定性胜利。

雅典在克利斯提尼改革后，经济和军事进入蓬勃发展阶段。此后经过波希战争，经过民主派与贵族派一次次较量，到公元前443年伯里克利（约公元前495年～429年）执政时，又把雅典民主政治推向新的发展阶段。伯里克利实行扩大民主的政策，包括剥夺贵族议事会的政治权力，使之分别归属公民大会、五百人会议和陪审法庭；使执政官等一些高级公职向所有等级的公民开放；实行公薪制等等。伯里克利时期是雅典奴隶主民主制的顶峰。在他的领导下，雅典的奴隶制经济、民主政治、海上霸权和古典文化空前繁荣，臻于极盛。

从公元前594年梭伦改革到公元前443年伯里克利执政，雅典之所以在这150年当中选择了民主制，发展巩固了民主制，主要并不取决于统治者的个人意志，而是社会经济的发展 and 阶级斗争等诸多因素合力作用的结果。经过几代人努力建立的雅典奴隶主民主制，作为人类进入阶级社会后出现的较完备的政治制度，成为人类文明史中的一块瑰宝。