

女人与性角色





女人与性角色

天津人民出版社

第一章

女性人格理论

20世纪早期，在心理学领域里发生了一场富有戏剧性的变化。这一场变化使心理学家用以观察人类精神的方法得到了革新。西格蒙德·弗洛伊德是这场变革的发起者；他的思想观点构成了精神分析学理论的基础。

今天，人格领域中的许多理论都是由精神分析传统衍变出来的。各种精神分析理论和观点直接适用于临床诊断，并建立了精神疗法的基本原则，这对临床实践具有很大影响。精神分析理论已经得到一般公众的广泛接受，而且对我们女性基本观念的形成也具有巨大的影响。正因为如此，妇女通过治疗机构、大学课堂，或者大众宣传媒介已经接受了精神分析理论，并且试图根据这些理论观念来塑造自己。

由于人格理论涉及许多领域，因而一直不断地受到很多批评。尤其是近来的批评已涉及到了精神分析理论描述妇女行为和人格的方法问题。本章将以批判的眼光重新审视有关女性人格的精神分析理论，而对这些理论中的某些假设给以特别的关注。鉴于这些理论涉及到女性人格的确立及妇女的一些特殊问题，所以我们将对弗洛伊德、多伊奇、霍尼、汤普森、荣格和

埃里克森进行考察。由于弗洛伊德是其他理论的先驱，并且他的著作对后来的思想家以及全世界都产生了巨大的影响，因此，我们就将他作为这一重新审视的开端。

1.1 西格蒙德·弗洛伊德：

精神分析理论

西格蒙德·弗洛伊德（1856—1939）是最有影响的临床理论家。弗洛伊德的理论尽管在他的许多同时代人看来是相当激进的，但在心理学和医学团体以及许多学术研究领域中却受到日益普遍的关注。他的思想不仅对心理学和精神病学产生了巨大的影响，而且对美国和欧洲的文化发展也起到积极作用。在我们的社会里，只有很少的人不熟悉精神分析理论以及这一理论的基本观点，诸如无意识动机，俄狄浦斯情结、自我防御，以及早期母亲—孩子相互作用的重要性。

虽然，弗洛伊德人格理论的许多方面是有关男性的，但他确实还发展了一种女性人格理论。在某种程度上，这一理论是从他早期的男性人格理论中派生出来的。然而，他告诫人们不要将男性与女性的发展概念化，从而抹煞两者间的差别。尤其是，他认为孩子的人格发展取决于该孩子的性别，主要是在2岁到3岁这一年龄阶段以后。弗洛伊德认为他的理论是不完善的和尝试性的；同时，他还说明他一旦获得了新的资料，将会修正这一理论。实际上，为发展这一理论，弗洛伊德耗尽了自己毕生的精力。尽管缺乏实证过的研究资料，但弗洛伊德关于妇女的许多论断，在今天对于精神分析理论来说仍然是基础性的。

为了理解弗洛伊德的女性人格理论，考察弗洛伊德学说的若干基本思想是必要的。这里包括：

①被压抑的思维和一切动机所由此产生的欲望这一无意识层的存在。精神分析学家们认为，他们的主攻方向就是对于人格的这一无意识层面加以科学的研究。

②强调作为人类功能的原始动机的性欲。弗洛伊德假定在儿童期和尔后的整个生命过程中都存在着一一种强烈的性本能。

③认为雄性和雌性兼具的人本质上说是两性的。人们根据其发展的特殊模式以及与生俱来的“阳性”和“阴性”的程度，就可能变成为性别不同的或同性的或两性的人。

④性格基本特征的正常与异常。弗洛伊德认为，相同的心理动力学原则是正常和异常行为的基础。

⑤关于妇女在生物学上，性别和社会方面的低下的假设对弗洛伊德的男女发展理论产生极为重大的影响。

⑥作为人格发展的关键性阶段主要集中在儿童期的早期。大家都看到所有的人都经历过各个不同的发展阶段有着不同的发展结果。而三个最重要的阶段则发生于5岁之前。

男性和女性的发展

弗洛伊德认为，我们的许多基本感觉是无意识的，而无意识的性欲对于理解人们的行为具有根本性的意义。然而，人的性欲则取决于其发展期。

弗洛伊德认为，每个人都要经过一系列的发展阶段，而每

个阶段都是以集中于身体不同部位的某个中心点为其特征的。这个中心点具有性的涵义，每个阶段中的心理动力是和身体的某个特殊部位的满足相适应的。

根据弗洛伊德的理论，男孩和女孩大约在4岁之前（由于个性变化的允许误差）先是通过口腔期，尔后进入肛门期。在这两个阶段上，由于不存在性别差异，所以男孩和女孩是相似的。弗洛伊德将处于这一阶段的孩子称为“小人”（“Little men”）。在口腔期，孩子的兴趣主要集中在嘴、舌、奶瓶和母亲的胸部；在肛门期，孩子的兴趣则主要在肛门以及粪便的排泄方面。由于这两个阶段中的男孩和女孩以为母亲是与口唇、肛门的活动联系在一起，因此，他们就将母亲当作爱恋的主要对象。

弗洛伊德认为，男孩和女孩大约到了4岁的时候，他们便进入了性器期，开始了他们各自不同的发展过程。在这个时期，男孩对于性的幻想主要集中在阴茎，而女孩则在阴蒂。在性器期，男孩对其母亲的爱恋渐渐地具有了较多的性的意味，他开始妒嫉父亲，而且，他还担心父亲会妒嫉自己，害怕父亲会用阉割的方法来惩罚他。因为男孩外部生殖器是他的主要集中点，所以阉割便成了他所能想象的最可怕的惩罚了。一旦当他观察到女孩没有外部生殖器时，更增长了他对阉割的恐惧感，他认定她们已经失去了阴茎，而且他自己也有可能失去这重要的器官。由于女孩没有阴茎，因此男孩认为她们不如自己。根据弗洛伊德的逻辑，正常的感情将要到男性发展的后来阶段才能萌生。

男孩子对于阉割的恐惧所产生的主要后果是，他对母亲的欲望受到了压抑，产生了对父亲的恐惧和敌意。这一过程是由母亲拒绝儿子对她所表示出来的爱意而实现的。男孩子采取了

与父亲认同的态度，以取代敌视父亲的情感。在这一过程中，他接受父亲的价值准则。而这些价值准则就构成弗洛伊德所谓的那个超我（surerego）的内容——一系列道德原则规范。这一认同过程就是俄狄浦斯情结的正常解决。然而，如果在他的构成中女性因素过于强烈，或者在他的发展中出现了其他的问题，那么，反过来他就有可能与其母亲取得认同，并且呈现一种“女性”的特征——同性恋的性别角色的倾向。

对于女孩子来说，性器期的后果是，开始时她在与男孩子的比较中发现自己没有阴茎。弗洛伊德认定女孩子在观察到这一区别时会感觉到：

十分的委屈。她们常常声言她们“也有某种象阴茎的东西，”以至于成为“妒嫉阴茎”的受害者。由于妒嫉阴茎，这对她们的发展，对她们性格的形成留下了无法根除的痕迹。“妒嫉阴茎”这一心理症状，如果不经一番心灵的激烈冲突，那么即使是最顺利的情况下也是难以克服的。

根据弗洛伊德的理论，女孩子对这一“创伤性的发现”，最初的反应是不承认她没有阴茎，然而，她最终还得面对事实：她不仅没有阴茎，而且她母亲和其他所有的女性都没有。她可能会认为自己曾经有过，只是由于某种原因而失去了它。总之，她为自己没有阴茎而责怪母亲，这是因为，一方面她认为母亲对她阴茎的失去应负有责任，另一方面母亲也没有这“宝贵”的东西。正因为如此，弗洛伊德认为母亲和所有女性的价值在女孩的心目中是极为低廉的（与男孩一样）。于是，女孩子们

便开始以十分羡慕的眼光注视男人，并且与所有的男人们一道对女性投以蔑视的目光。

女孩子的“阴茎妒嫉”使得她放弃了对母亲的爱而转向了父亲；与此同时，她还放弃了对阴蒂的注意，从而将引起性欲的聚焦点转到了阴道——成熟女性的性器官。她将爱转向父亲，这产生于她对父亲阴茎的占有欲。由于她相信自己能够接纳父亲的阴茎，从而无意识地用一种新的肯定的眼光去观察自己的阴道。她还开始将阴茎与孩子同等看待，为了有一个通过父亲而得到的孩子，她把父亲作为爱的对象，以象征性地表示她获得了阴茎。根据弗洛伊德的理论，这一过程使女孩处在与母亲无意识竞争的位置上。玩着过家家游戏的女孩实际上表示了她想得到阴茎的愿望。这一原初的对阴茎的需要被转变成为对于婴儿的需要。这就导致了女孩对既具有阴茎又能提供婴儿的男人产生了爱恋之情和欲望。

从阴蒂向具有性特征的阴道的转变，这是弗洛伊德发展理论的基础。因为在他看来，阴蒂是“男性的东西，”一个成熟的女性想要发展就必须排除阴蒂。对弗洛伊德来说，阴茎妒嫉的一个直接后果是，女孩为了放弃阴蒂部位的手淫而进行了抗争，而这可能仍然是她在整个儿童期的一种冲突。然而，女孩子要放弃这种曾给予她快乐的行为是困难的。弗洛伊德认为，她这样做，是由女孩对自己不具有阴茎而产生的极度的自恋性创伤所造成的。

对于一个女孩，“阉割的发现”就是她的俄狄浦斯情结的产生。然而，弗洛伊德认为，女孩子在时间长短不一的一段时期内依然处于恋母情结的控制中，并永远不能完全解脱。而且，这种冲突的部分解决是通过与她母亲的认同，作为占有她父亲

的一种象征意义而发的。这样，女孩子就获得了她的超我——来自她母亲那里的一整套道德价值准则——和女性的认同。但是，弗洛伊德从男孩与女孩发展的差别得出结论：妇女不可能具有象男人一样强的超我，因为妇女没有构成超我的动机（对于男人来说，则害怕被父亲阉割）。因此，在弗洛伊德看来，与男人相比妇女在道德和伦理上永远处于一种不发展状态。

弗洛伊德认为，妇女完全屈从于她们的“女性气质”，只是从第一个孩子的诞生中才获得一些安慰。妇女由于分娩，从自己体内会产生出大量的象征性地代表阴茎的原生质（protoplasm）。最终她便满足了这方面的欲望。而儿子的诞生越发使她获得了满足，因为儿子的诞生为她提供的是真实的而不再是象征性的阴茎。

弗洛伊德认为，一个女人通常会按照下列诸模式中的一种对恋母情结期作出反应：（1）一般情况下，她可能会拒绝承认性欲；（2）由于性冲动都集中于阴道上，她可能会发展“正常”的女性态度。这一点发生于后面的生殖期；（3）她还可能固执地依恋具有阴性特征的阴蒂。这种性器期冲突的异常结果，可能会导致男性认同和同性恋，或过于强烈的“阴茎妒嫉”和男性化行为。

尽管这3个模式中只有一个是拒绝承认性欲的，但弗洛伊德还是认为，利比多或人类性欲的核心对于妇女所起的作用，与男人相比要弱得多。他强调说，利比多本质上是主动的或者是“阳性的”，但它也包含了被动的或“阴性的”目的。在弗洛伊德看来，“在仓促情况下去发挥女性的性功能”，这时其利比多更多地是受压抑的。总之，弗洛伊德认为，女性发展的正常过程与男性的发展相比要求有更多的性压抑。

经过性器期和恋母情结的冲突之后，男孩和女孩便进入了性欲潜伏期，直至青春期的到来。关于这一段潜伏期弗洛伊德说得比较少，因为在这一时期，儿童没有集中的性欲聚焦点，性欲基本上是被压抑着的。随着最后阶段生殖期的到来，女孩和男孩都倾向于异性间的性交。这就意味着女孩的性欲聚焦点是在阴道，而男孩的仍然是在阴茎。这时，男孩和女孩所感兴趣的是性交，而不是手淫了。

对弗洛伊德理论的评价

资料来源

尽管弗洛伊德认为儿童期在人格发展过程中是关键性的，但他对儿童的实际研究却很少。他的理论大多数是以他的病人的临床记录为依据的，而这些病人大部分是成年人。弗洛伊德的治疗方法被称为精神分析学。这一方法包含对梦和其他重要记忆的复述，它试图通过对儿童期无意识的联想来观察藏在梦和记忆背后的东西。弗洛伊德认为，成年病人的问题萌生于他们幼儿期的种种冲突。他还认为，事实上这一从病人的治疗中引伸出来的自由联想方法对于了解健康人所具有的精神发展过程也有启发作用。关于这一方法，他这样写道：

……如果我们用自由联想的方法去研究情感领域中有价值和无价值的东西，那么，那些在发展过程中情感领域已达到特别明显而又极度膨胀的人们便是我们追踪的猎物（研究对象）。病理学使我们通过病人的隔离与超常条件下进行这种分辨。而这些条件对常人来说是隐藏着的。

正如弗洛伊德自己所说，无意识的素材构成了他理论的基本资料。

弗洛伊德承认，他对妇女的研究是有限的，尝试性的，事实上，他确实很少论及妇女。在1933年，他曾对其听众谈起过妇女，他说：“如果你想要更多的了解女性，你就必须询问你自己的经历或求教于诗人，否则、你只有等待，直至科学来给你一个比较清晰的解释”。自从1933年以来，科学已经提出了较为清晰的解释，其中有许多解释驳斥了弗洛伊德并不明确的女性人格论。

阳性癖 弗洛伊德的主要论点之一是，在生物学意义的等级中妇女低于男人。而这一点又是以妇女没有阴茎为依据的。可是，这一推论是很难得到验证的，因而是一个主观的推论。弗洛伊德的信念是，妇女在生物学意义的等级中低于男人，而无视妇女在社会中的实际机会，这一信念从根本上影响了弗洛伊德关于女性的命运和本性的思想。这种将价值归因于生物学的观点已引起了对弗洛伊德有关妇女理论的广泛批评，尽管这种批评与他那个时代陈腐伪善的道德标准是一致的。

这种阳性癖的典型是，弗洛伊德出于他的理论的需要把男性作为标准。当然，弗洛伊德并不是唯一这样做的人，他的理论观点为许多西方文化和心理现象所证实。而且，弗洛伊德的理论为我们提供了有关阳性癖的具有启发性的典型。这种癖好的本质是女性被看成是不完全的男性。然而，这一探讨存在许多问题，主要的一个问题是女人不是男人。男性和女性存在着某种先天的和由社会规定的区别。认定一种性别的价值高于另一种性别，这似乎是种无益的做法。

弗洛伊德对于妇女是不完全的男人的论述，在他关于妇女的著作中到处可见。他认为，妇女必须接受她被阉割和她的器官是低等的这样两个“事实”。阴蒂“实际上”是一个阳性器官，是一个发育不完全的阴茎。正如后来的作者所指出的，相反阴茎从来不曾被认为是“肿胀的阴蒂”。处于恋母情结前的小女孩被描述为“小男孩”。许多基本的人类活动，比如受教育和社交活动都被看作是“男性的”事，而那些从事这种活动的姑娘或妇女就表明她对男性阴茎的妒嫉。正如上面所述，即便是分娩实际上也是一种阴茎妒嫉的表现。

生理结构决定命运 对弗洛伊德论著的其他批评主要是，他基本上忽略了社会环境对人们行为的影响作用。“人体本身就是命运”已成为代表他学说的一个口号。在分析他的病人和系统阐述他的理论时，弗洛伊德认为在既存的社会现实中，精神病人的症状是显露着的。这样，他对于不同文化价值的不同社会环境的认识，其中所包含的真实性程度如何仍然是未知的。生物体从没有生存于真空状态下，每个生物体从它诞生之日起就生活在社会的和文化的环境中。弗洛伊德对这些因素的忽视本身并不能说明他的理论是不能成立的。可以想象，生物物理学的特征对人们的生活可能具有决定性的影响。但是，这一假设却被弗洛伊德和他的追随者当作事实来看待了。

人体本身就是命运，这一观点遭到了强烈的批评。经验主义的根据对于证明弗洛伊德的基本观点，如阴茎妒嫉，恋母情结，阴道亢奋等等是不具有说服力的。然而，可以考虑存在着这样的根据，即女孩和妇女因为男性角色具有较大的社会权利而妒嫉他们，但很少有女性妒嫉男性人体的事实根据。经验事

实也不支持恋母情结从母亲转向父亲的观点。男孩和女孩在他们4岁和6岁的时候，由于母亲是最初的抚养者，所以孩子们仍然主要地依恋于他们的母亲。

某些临床证据同样没有支持弗洛伊德的观点。在某些特定的例子中，正常的性特征可以在与人体解剖学相矛盾的情况下得到证明。人们发现，无论是生物学意义上的男性还是女性，那些缺少女性激素或女性生殖器的个体，除非其父母把他们当作女性，他们只能获得一种核心的女性的自居作用，并发展成女性人格的“正常”模式。这一理论的主要贡献在于，它强调了研究人类有关两性自居作用的特殊意义。这一点，在缺少相应的两性生理学的环境下，对于精神学说也是极为重要的。

女性性欲的男性看法 关于弗洛伊德论述女性性欲的观点，其根据是自相矛盾的。尽管许多妇女对性的压抑和冲突是真实的，但没有证据能证明这种压抑是基于脱离社会因素的女性生理学的。弗洛伊德关于阴道亢奋的观点有别于成年人的情欲亢奋。前者的亢奋点完全集中在阴道上面。这一观点是他理论的一个方面，而这一方面被后来的事实经验令人信服地证明是难以成立的。经验事实表明，任何女性的情欲不仅仅涉及阴道，同样还包括阴蒂。

由于弗洛伊德是根据阴道来解释女性的性欲，因此，他也根据阴茎异性男人满足程度，即阴道的穿透深度来解释妇女，那些不能达到“成熟的”阴道性高潮的妇女被称为“有缺陷的女人。”她们可能会在自我责备中默默地忍受性生活的痛苦，为了“治愈”造成她们拒绝“成熟的”性生活的“压抑”，需要运用精神分析学。或者她们对男人百般诱惑，并使他确信由于

他为“自己的女人”提供了阴道的充分满足，因而他的性功能是强健的。这种由于性交而带来的“成熟的”性欲因素完全是一种男性倾向，是用异性独有的条件来解释女性的性欲。

阴茎妒嫉 弗洛伊德阴茎妒嫉的概念，对于他的女性人格理论来说是基础性的。阴茎妒嫉的根据是临床实践中成年病人对于儿童期的回忆。在弗洛伊德看来，阴茎妒嫉的现象是十分普遍的。但是，大量的经验性调查并不支持这一理论。对大多数处于恋母情结年龄期的孩子的研究发现，男孩阉割恐惧的事实根据很少，而其中女孩阴茎妒嫉的根据更少。把阴茎妒嫉当作成年妇女精神生活中的一个重要因素的所有研究，几乎都暴露了其严重的方法论上的缺陷。除了临床报告外，还没有证明阴茎妒嫉是作为正常的成年妇女的特性而存在的强有力证据。而弗洛伊德将它描述成具有关键性影响作用的现象就更是难以被证明了。尽管如此，对于实际的阴茎妒嫉与对于男性角色的妒嫉两者之间的区别似乎是有意义的。有许多证据表明，不少女性妒嫉男性角色和它的权利。在某种环境中，一个女孩由于各种感情，包括妒嫉、羡慕以及惊慌、好奇、高兴和厌恶，对阴茎作出反应是可能的。妒嫉仅仅是这些反应中的一种，而且可能是最不普遍的一种。

弗洛伊德的贡献

弗洛伊德对于成年人的人格功能——尤其是男性的人格功能给予了大量的关注。他关于无意识动机的思想已被人们广泛地接受。其他主要的贡献还包括对儿童性欲以及性冲动在人格发展过程中的重要性的认识；对于早期发展的重点关注，尤其

是在孩子对父母的依恋中所含有的强烈的性欲成分的认识；以及对于影响人类行为的生物学因素的认识。可是，后来的思想家对弗洛伊德的上述原则做了某些修正。

尽管性冲动对于人们整个一生的发展是极为重要的，但这并不能表明它是人类行为的根本动机。同样地，儿童的早期发展对成人的人格具有重要意义，但弗洛伊德对这一点过分的强调却没有得到经验性资料的支持。例如，某些在弗洛伊德看来极为重要的童年期的经历，在日后的研究中并没有被发现。因此，没有根据证明阴茎妒嫉是一种普遍的现象，它的存在对于正常的女孩子也没有留下持久性的创伤。弗洛伊德的阴茎妒嫉理论还给予人们一种片面的、基本上被扭曲了的印象，他没有论及“子宫妒嫉”现象，或存在于男人和男孩子中的妇女妒嫉的现象，这是某些理论家如埃里克森曾详细讨论过的一个问题。而且，正如弗洛伊德所暗示的，由10来岁发展起来的成人人格是不完全的，社会环境可能导致任何年龄的人格改变，并且人格发展主要地是在青春期以后开始的。最后，尽管理论家们对于生物学因素在两性的区别上具有决定性作用这一观点存在分歧，但我们还是同意，生物学因素包括荷尔蒙的性差异对于理解人类行为的变化有着一定的影响。

1.2 精神分析理论的发展

弗洛伊德的理论尽管最初受到了批评，但最终还是为其他的心理学家们广泛地接受了。追随弗洛伊德思想最紧密的人有海伦·杜依丝，其他的还有凯伦·霍妮、埃里克·埃里克森、克拉拉·汤普森和卡尔·荣格。在他们对弗洛伊德理论的解释

中，有许多人根本上背离了这一理论的原有精神，因此，他们以新弗洛伊德主义而闻名。然而，由于他们在对弗洛伊德理论的评价中产生了一些新的问题，因此，他们的全部理论也有可能程度不同地会受到批评。他们都着重倾向于依赖临床观察以作为其理论的基础，其中有许多人用白人男性的体验作为全人类的标准（许多现代经验型的心理学家就是这样做的）。下面这一节我们将考察这些后起的理论家们的某些具体观点。

海伦·杜依丝：弗洛伊德主题的变异

海伦·杜依丝诞生于1884年，曾与弗洛伊德一起工作过，她将精神分析法运用于临床，并写下了精神学的论著。她的临床和工作受到弗洛伊德的高度赞扬。他特别重视她关于性感缺失和受虐狂的研究。关于前恋母情结期发展的理论，她也作出了贡献，她认为在这一时期女孩主要依恋母亲。并且，她还以女性精神分析家的才智为在治疗中的妇女病人充当一个替代一母亲的角色。

海伦·杜依丝不同于霍妮、汤普森和其他妇女精神分析学家，她极力支持弗洛伊德的基本理论。她以女性与被动性相等同的观点扩充了弗洛伊德的思想。他认为这种等同在所有的文化中是一种普遍的倾向，尽管这种倾向在不同的文化中其程度和形式上会有所变化。杜依丝认为，女性的特征是直觉、主观性和偏重情感，因而妇女的活动总是指向内心，并且使她们的精神生活十分丰富。而且，她把被动性应用于女性受虐狂。杜依丝认为，女孩与其母亲的前恋母情结的关系是极为复杂和重要的。为了系统地阐述怀孕期间母亲与孩子联系的复杂理论，她还详细地讨论了生育心理学。

在杜依丝看来，性交中的快感是来自于分娩的期待，是受虐狂快乐的欢欣。她认为，阴蒂起着抑制的作用，它的存在对于健康的城市妇女的性欲完全是不必要的。根据杜依丝的观点，性高潮本质上是男性所具有的现象，阴道的作用完全被限定在被动接受的吸收功能上。作为一个真正的女人，在性交时应当排除情欲亢奋，没有阴道的收缩，性交应当由缓慢的松弛来构成。

杜依丝理论的许多方面与新近的资料是不相吻合的。比如，妇女有性高潮，当性高潮到来时会出现阴道壁的收缩和阴蒂的变化。其他的调查也表明，妇女在本质上也不是被动的。不过，杜依丝有一些有趣的见识，尤其是，她十分强调早期母女关系的重要性；她还认为妇女的性欲即使在分娩、怀孕、哺乳期间也不会中断。不论怎样，她自己的生活与她关于妇女注定是被动的理论形成了鲜明的对照。

凯伦·霍妮：对弗洛伊德关于

妇女理论的批评

凯伦·霍妮（1885—1952），另一位最早的精神分析学家。她与弗洛伊德一起工作，就是想要纠正弗洛伊德理论中她所认定的谬误。她不同于弗洛伊德的主要有两个方面：（1）她强调社会和文化价值作为生物学现象的条件的重要性；（2）她提出了妇女可能有她们自己的心理学，而不是从对男人的分析中派生出来的重要思想。

霍妮认为，在弗洛伊德关于女性人格的理论与小男孩所具有的女孩的想法——这种想法并不是女孩子本身的思想的真实反映之间，存在着惊人的相似之处。例如，霍妮指出，是男孩