

州府元龜

Z 3
6880

018556
Z3+687

ml 14 / 14

第一冊

冊府元龜

中華書局影印



美院图书馆 B0044877



冊 府 元 龜

(全十二冊)

〔北宋〕王欽若等編

•

中 華 書 局 出 版

(北京東總布胡同 10 號)

北京市書刊出版業營業許可證出字第 17 號

中華書局印刷廠印刷

新華書店北京發行所發行 全國新華書店總經售

•

787×1092 毫米 1/16 • 742 1/2 印張 • 48 圖頁 • 9,392,000 字

1960 年 6 月第 1 版

1960 年 6 月第 1 次印刷

印數: 1—1,500 定價: (特) 150.00 元

統一書號: 17018.34 60.6. 膠印

第二冊

冊府元龜

中華書局影印

第三冊

冊府元龜

中華書局影印

018559
23+700

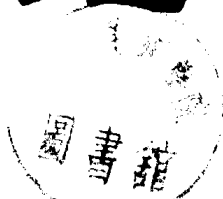
第四冊

卅
府
元
龜

中華書局影印



美院圖書館 B0044880



018560

23+701

3314 14

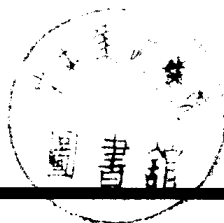
卅府元龜

第五冊

中華書局影印



美院图书馆 B0044881



018561

23+702

2214/11

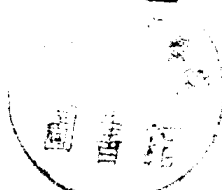
第六冊

卅府元龜

中華書局影印



美院图书馆 80044882



三 3
2812

7125/4/14

012502

23+703

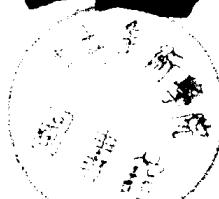
第七冊

卅府元龜

中華書局影印



美院图书馆 B0044883



MS/4/10

012563
23+704

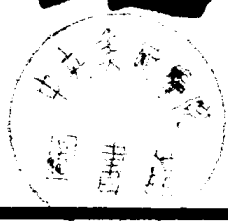
第八冊

卅府元龜

中華書局影印



美院图书馆 B0044884



23
505

018564
23+705

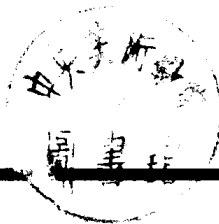
1412
冊府元龜

第九冊

中華書局影印



美院图书馆 B0044885



018565
23706

2014.14

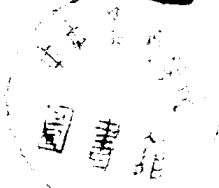
冊府元龜

第十冊

中華書局影印



美院图书馆 B0044886



018566

23+707

ml 14 14

冊府元龜

第十一冊

中華書局影印



美院图书馆 B0044887

第十二冊

冊府元龜

中華書局影印

影印本冊府元龜序

陳垣

冊府元龜爲宋朝四大部書之一，亦爲清四庫全書中最大部書之一，庫本凡二萬七千二百餘頁，其數比太平御覽多一倍。二者同是類書，然前人每重御覽而輕冊府，故御覽自明以來有數刻，冊府只有一刻。御覽採摭範圍較廣，每條皆著出處，便於引據，爲校讎輯佚家所喜用。冊府所採大抵以「正史」爲主，間及經子，不採說部，故楓窗小牘謂其「開卷皆目所常見，無罕覯異聞，不爲藝林所重」。明末諸儒如顧炎武等對冊府尙不斷引用，其後致力者遂稀。乾隆中四庫館輯薛五代史，大部分本可由冊府輯出，乃以冊府習見，外間多有，永樂大典孤本，爲內府所藏，遂標榜採用大典，而冊府只可爲輔。雖然如此，冊府已漸爲人所注意，道光間，劉文淇諸人爲岑氏校勘舊唐書，卽大用冊府，成績甚著，亦以冊府所採唐五代事，不獨用劉薛二家之書，當其修冊府時，唐五代各朝實錄存者尙衆，故今冊府所載，每與舊史不盡同也。

冊府材料豐富，自上古至五代，按人事人物，分門編纂，凡一千一百餘門，概括全部十七史。其所見史，又皆北宋以前古本，故可以校史，亦可以補史。舊唐舊五代史無論，魏書

自宋南渡後即有缺頁，嚴可均輯全後魏文，其二十八卷劉芳上書言樂事，引魏書樂志僅一行，即注「原有闕頁」；盧文弨撰羣書拾補，於魏書此頁認爲「無從考補」，僅從通典補得十六字。不知冊府五百六十七卷載有此頁全文，一字無闕。盧嚴輯佚名家，號稱博洽，乃均失之交臂，致魏書此頁埋沒八百年，亦可爲清儒不重視冊府之一證。

冊府可以校史，亦可以史校之。昔傅沅叔增湘以宋本冊府殘卷校明本，至五百十七卷十四頁一行，發見有錯簡，宋明本皆誤，馳書詢余。余審上下文義，上半係晉天福五年竇貞固奏國忌事，「勳舊」下缺文五十八字，可以本書三十一卷十六頁奉先門互見之文補足之。下半加冠一段，有王奐等十四人議，係南齊書禮志之文，伏曼容一段，亦採自南齊書輿服志。由加冠至十七行軍容，係本書五百七十七卷九頁十四行奏議門司徒下脫文，正可補其闕。至軍容下之「是月」究係何月，據五代會要十七卷知班條載賈玼此狀，係周廣順三年三月，知其前一條亦必是周廣順三年三月事，故承上文言是月也。以此覆沅叔，沅叔大喜，以爲問一得三。知宋本亦未爲盡善，要在讀者能以校勘學之「他校法」校之。陸心源亦曾校此二卷，未能校出，蓋對校易，他校難也。

此書自明以來，只有一刻，康乾而後，雖續有補版，實同出一源，非有二刻。據卷首藏本姓氏，明人所見，俱係鈔本。至清代，韶宋樓曾藏有北宋刻本殘帙四百七十一卷，京師圖書

館有宋本七十五卷，鐵琴銅劍樓有五卷，袁克文有十卷。傅沅叔曾借校袁氏等各卷。宋本實比明本爲強：如二百九十卷明本卷首前三頁半，係二百九十七卷譴讓門卷首之文，重出於此；所缺去者係立功門小序及周公旦等九條，凡一千二百餘字，非宋本何由補足之。又如明本五百八十九卷十一頁三行「疎降」下，脫宋本二頁，凡一千三百五十餘字。又如明本六百十九卷二十頁三行後，脫武懿宗等七條，凡六百餘字，均非宋本無由補足。故今影印本已將宋本諸條補遺於後矣。

然亦有宋本誤而明本不誤者：如傳校本三百七十四卷十八頁二行「擊虜」下，宋本有張奉國、劉濶等二條，凡三百三十餘字，已見本卷四至五頁，顯係錯簡衍文，明本刪之，是也。又五百九十卷十七頁四行「章」字下，宋本有黃鐘一宮等三百三十餘字，係五百六十八卷十八頁之文，錯簡於此，脫固不可，衍亦何用，明本亦已刪去。此皆明本勝宋本處。可見明人對此書集體校讎，曾用相當功力，不得以「明人空疎」，遂一筆抹煞也。

陸心源北宋本冊府元龜跋所舉明本脫文甚多，有真脫者，固可由宋本補足；有非脫而爲明本有意刪去者，固不必復由宋本補之也。如謂五百五十九卷十二頁李翱條前脫路隋一條，凡五百七十餘字，今按路隋條已見五百五十七卷一頁。又謂六百十七卷十六頁張仁愿條前脫劉三復一條，凡四百餘字，十八頁顧榮條前脫王觀一條，凡四十餘字，崔振條前脫王彪之