

纪念毛泽东诞辰100周年丛书

谁主沉浮

毛泽东的民主与法制观

王地久 著



中国政法大学出版社

纪念毛泽东诞辰100周年丛书

谁主沉浮

——毛泽东的民主与法制观

王地久 著

中国政法大学出版社

(京)新登字185号

谁主沉浮

——毛泽东的民主与法制观

王地久 著

•

中国政法大学出版社出版

北京昌平东旭印刷厂印刷

新华书店经销

•

787×1092 32开本7.625印张 165千字

1993年5月第1版 1993年5月第1次印刷

ISBN7—5620—1013-7/D·965

印数：5,000 定价：4.00元

《纪念毛泽东诞辰100周年丛书》编委会

主 编 彭 明

副 主 编 程安辉 吕明军 戴茂林

编 委 (以姓氏笔划为序)

王地久 吕明军 李德福

陈答才 柳建辉 彭 明

程安辉 戴茂林

前 言

作为一代伟人之一，毛泽东是中国共产党的领袖、中华人民共和国的缔造者，也是中国现代思想理论界的巨擘。以他的名字命名的“毛泽东思想”成为中国共产党的指导思想，中国现代思想的各个领域大都深深地打上毛泽东的印记。在长达半个多世纪的革命生涯中，毛泽东“指点江山，激扬文字”，将批判的武器与武器的批判并举，熔东、西文化于一炉，既谱写了中华民族历史发展的新篇章，又在中国现代思想发展史上树立了一座巍峨的理论丰碑。

这是毛泽东遗留给我们的一笔极其宝贵的精神财富。它不但改变了我们的昨天，也在影响着我们的今天，而且必将伴随着我们的明天。

毋庸讳言，毛泽东在其理论创造中不可避免地出现了一些失误和偏差。对那些至今仍然在影响着人们视线、束缚人们手脚的谬误进行剖析，作出科学的评价，正是我们今天继续前进的必要条件。历史的车轮不允许我们躲在毛泽东的树荫下裹足不前。

毛泽东的思想包罗万象、博大精深，涉及政治、经济、军事、文化等各个方面。对于这样一个庞大的思想体系进行全面深入系统的研究，需要学界同仁的合力奋斗。限于学识和条件，我们只能在毛泽东诞辰100周年之际，暂时奉呈《谁主沉浮——毛泽东的民主与法制观》、《要有一个革命党——毛泽东的建党观》、《民众大联合——毛泽东的统战观》、《必须注意经济工作——毛泽东的经济观》、《崇教育以培国本——毛泽东的教育观》、《生存·温饱·发展——

毛泽东的人权观》、《我们能跳出这周期率——毛泽东的廉政观》、《博大精神的兵学宝库——毛泽东的军事观》、《孜孜以求的哲学大师——毛泽东的哲学观》等几本尚显稚嫩的小册子，以示我们对毛泽东的敬意。

《纪念毛泽东诞辰100周年丛书》

编委会

引言 一个永恒的热门话题

公元二十世纪二十年代的一个秋日。秋风阵阵，撩起一位独自伫立在湘江岸边的年轻诗人的满头长发，随风飘逸。此时此刻，他将再一次远离故乡，南下广州，到革命大本营去“中流击水”。途经橘子洲头，故地重游，面对滔滔北去的湘水，年轻诗人心潮澎湃，诗意顿生，遂放声高吟：

独立寒秋，
湘江北去，
橘子洲头。
看万山红遍，
层林尽染；
漫江碧透，
百舸争流。
鹰击长空，
鱼翔浅底，
万类霜天竞自由。
怅寥廓，
问苍茫大地，
谁主沉浮？

.....

“这苍茫无垠的大地，究竟由谁来主宰它的命运？”随着这声铿锵有力的发问，便开始了他那充满着思考与探索、

徘徊与矛盾的追求人民主权的一生。其间有成功，也有失误；有欢歌笑语，也有反省悔恨。他刻意追求人民当家作主，但是，有意或无意间他又代民提刀，扮演起“为民作主”的英雄角色；他曾由衷地呼唤“人民万岁”，却对芸芸众生的“山呼万岁”感到心安理得，听之任之……这位生来注定要让人崇拜、让人讴歌、让人议论、让人同情、让人诽谤的历史人物，便是此时此地身穿长袍、背着雨伞、正大踏步从韶山冲走出来的诗人毛润之。

斯人已逝，遗风犹存。在八十年代兴起、九十年代仍在升温的“毛泽东热”中，人们或缅怀其业绩，或追思其情谊，或感恩戴德，或品头论足，热门纷呈，话题不绝。其中热门话题之一便是：究其一生，毛泽东是独裁者，还是民主斗士？崇尚的是人治，还是法治？或者，两者兼而有之？

这是一个永恒的热门话题。千秋功罪，岂能一言以蔽之？

还是让我们沿着毛润之从韶山的起步，来追寻他一生的足迹，让业已过去的历史开口说话吧！

目 录

引言 一个永恒的话题

一、民主本质论	(1)
1. 民主的真谛：多数人的权力	(1)
2. “民本哲学”对毛泽东的启迪	(7)
3. 让人民当家作主	(14)
4. 人民民主专政的滑落	(36)
5. 谁赋人权	(44)
6. 民主集中制及其嬗变	(50)
二、民主目的论	(60)
1. 导师的教诲	(60)
2. “民主是一个方法”	(62)
3. 官僚主义的克星	(68)
4. “钓大鱼”与“锄毒草”	(73)
三、民主权利论	(79)
1. “两参一改三结合”与企业民主管理	(79)
2. “先前是牛马，现在要做人”	(84)
3. 蕴蓄着人道的平等观	(91)
4. 尊重少数民族的自治权	(100)
四、民主作风论	(107)
1. 党内：“班长”或“霸王”	(108)
2. 党外：“有饭大家吃”	(116)
3. 上、下级：“猫鼠关系”？	(120)
4. 干与群：“从群众中来，到群众中去”	(123)
5. 知识分子：“百花齐放，百家争鸣”	(127)

6.军队：也需民主·····	(134)
五、法制实践论·····	(139)
1.牛刀初试：“湖南自治法”的诞生·····	(140)
2.井冈山：实验法制的基地·····	(147)
3.合法与“非法”斗争·····	(153)
4.无情的枪声·····	(161)
5.马锡五模式·····	(163)
6.根本大法的总设计师·····	(165)
7.人民代表大会制度的创建·····	(170)
六、法制思想论·····	(175)
1.古老话题的更新·····	(176)
2.实事求是原则·····	(178)
3.途径：群众路线·····	(182)
4.处理两类矛盾的法律武器·····	(185)
5.惩罚与改造：革命的人道主义·····	(188)
6.死刑，尚可缓期·····	(199)
七、大民主的悲剧·····	(207)
1.“大民主”的滥觞·····	(207)
2.个人崇拜与为民作主·····	(216)
3.治国迷津：从“天下大乱”到“天下大治”·····	(225)
结束语·····	(232)

一、民主本质论

民主是什么？或曰工作方法，或曰操作程序，或曰国家形态，或曰人民当家作主。真是众说纷纭，不一而足。在具体辨明、阐述毛泽东的民主观之前，我们有必要调转头，追根寻底，探讨一下民主的发展历程。

1. 民主的真谛：多数人的权力

如同马克思主义这个西方的“舶来品”一样，民主这位“德先生”，也是由五四时期一帮反传统的文化人士在搬掉了孔夫子牌位之后，从大洋彼岸请来的一位政治教官。

大约两千多年前，被后人诤为“历史之父”的古希腊史学家希罗多德第一次把“人民”和“权力”这两个原本不甚相干的词结合在一起，创造了“民主”一词，并赋予其鲜明的政治色彩。民主一词源于希腊文demokratia，其音译是“德谟特”和“克拉西”，意为“人民”、“地区和权力”“统治”。这就是民主一词的由来。希罗多德在《历史》一书中说，民主政治的特点，表现在“法律面前人人平等”和政事“取决于民”。另一位著名史学家修昔底德在《伯罗奔尼撒战争史》中称：“我们的制度之所以称为民主政治，因为政权是在全体公民手中，而不是在少数人手中。”^① 哲学家亚里士多德也指出，在民主政体中，“政事裁决于大多数

^① 修昔底德《伯罗奔尼撒战争史》，Ⅱ，第371页。

人的意志，大多数人的意志就是正义。”^①由此可见，民主的本意是“人民的权力”或“多数人的统治”，即由人民直接地或通过分区选出的代表来治理国家，实现大多数人的统治。当时，民主指的是国家制度问题，即民主制，它是用来表示国家政权的一种构成形式，与其他国家形式如君主制、贵族制相比较而存在。人民和权力结合在一起，就构成了一定的统治形式，即国家的政体，这就是民主的实质。

民主不是与人类俱生的，它是人类社会发展到现在一定历史阶段的产物。诚然，在人类早期也有民主形态，但是存在于原始社会的那种自然的、所谓“纯粹的民主制”与我们今天讲的民主大不相同。摩尔根《古代社会》一书揭示了原始民主的概貌：所有人无论男女，都有权选举或撤换氏族酋长。氏族议事会是氏族的最高权力机关，开会时，男女老少围站在四周，按一定程序参加讨论，作出决定。在不同的部落或氏族中，分别以欢呼、举手、敲击武器等方式表示通过或赞成。毫无疑问，这种原始民主闪耀着“公正”、“平等”的光辉，但这至少是一种狭隘的“民主”，因为这种朴素的平等关系只存在于氏族血缘共同体内，离开这一狭小的范围，人们之间就不是平等和公正，而是你死我活的战争，“在没有明确的和平条约的地方，部落与部落之间便存在着战争，而且这种战争进行得很残酷，使别的动物无法和人类相比。”^②随着社会生产力的发展，阶级和国家的出现，原始民主这朵稚嫩的鲜花不可避免地要被随之崛起的残酷而又野蛮的奴隶主专制一脚踏平。古希腊雅典民主共和国是古代最典型最完备的民主形式，曾经辉煌一时，然而在僭

^① 亚里士多德：《政治学》，Ⅱ2，1217B。

^② 《马克思恩格斯选集》第4卷，第94页。

主或寡头的君主制铁蹄面前也不得不俯首称臣，让后人在故纸堆中寻觅它昔日的丰采。

真正成为国家形态的民主，是资产阶级统治政权建立以后才发展起来的。新兴的资产阶级为了动员群众，组织力量反对令人窒息的封建专制制度，适应资本主义生产发展的需要，提出了“主权在民”、“天赋人权”、“自由平等博爱”、“民主共和国”等口号，创建了一整套民主理论，并在实践中使民主制度化、法制化，创造了议会制、普选制、政党制等民主形式，使历史上的民主发展到较为成熟的阶段。资本主义的民主，对于反对封建专制独裁制度，对于维护和发展资本主义现代化生产，对于教育无产阶级并为社会主义准备必要的条件，起到了无法取代的进步作用。正如马克思和恩格斯在《共产党宣言》中所肯定的那样，“资产阶级，由于一切生产工具的迅速改进，由于交通的极其便利，把一切民族甚至最野蛮的民族都卷到文明中来了。它的商品的低廉的价格，是它用来摧毁一切万里长城、征服野蛮人最顽强的仇外心理的重炮。它迫使一切民族——如果它们不想灭亡的话——采用资产阶级的生产方式；它迫使它们在自己那里推行所谓文明制度，即变成资产者。一句话，它按照自己的面貌为自己创造出一个世界。”^①“资产阶级共和国、议会和普选制，所有这一切，从全世界社会发展来看，是一种巨大的进步。”^②

然而，资产阶级创造出的这个世界并不象他们所张扬的那样精采，那样秀色可餐。相反，资产阶级民主是对民主真谛的背离。如前所述，民主的真谛是多数人的权力，这在以

① 《马克思恩格斯选集》第1卷，第255页。

② 《列宁全集》第29卷，第442页。

私有制为基础的资本主义社会里是不可能实现的。在资本主义社会里，存在着不可克服的固有矛盾，即生产资料的私人占有和生产社会化的矛盾。这种基础中的深刻矛盾，也就必然会在上层建筑中反映出来，因而在国家制度中也就会始终呈现出以人民主权为口号的民主制度与维护私有财产这一根本目的之间的冲突，这是不治之症。资产阶级提出“自由、平等、博爱”，并不是真正给予劳动人民以自由和平等权利，不是赋予劳动人民治理国家的权力，而是出于本身的需要——一旦劳动人民摆脱人身依附和半依附的社会地位，就有可能“自由”和“平等”地受资本家的雇佣剥削。因此，他们所宣扬的民主权利，就是资产阶级少数人享有的特权，他们所强调的人民主权，不过是资产阶级的统治权罢了。这种民主与“历史之父”希罗多德所倡导的“多数人的权力”背道而驰。还是列宁说得一针见血：“资本主义和资产阶级民主制就是雇佣奴隶制。”^①这种民主制“不能不是狭隘的、残缺不全的、虚伪的、骗人的民主，对富人是天堂，对被剥削者、对穷人是陷阱和骗局”。^②

只有无产阶级的革命导师才能伸出巨臂，跨越历史的时空，从希罗多德手中接过民主的接力棒，使民主在历史上第一次实现其本来的意义——按照多数人的意志共同治理国家，即人民当家作主。在马克思主义看来，民主必然要包括这样一些内容：

第一，民主首先是一个国家形态问题，即国家主权属于谁，由哪个阶级来享受民主的问题，这是民主的主要内容和

① 《列宁全集》第29卷，第473页。

② 《列宁全集》第3卷，第630页。

精神实质。列宁曾明确指出：“民主是一种国家形式，一种国家形态。因此，它同任何国家一样，也是有组织有系统地对人们使用暴力，这是一方面。但另一方面，民主意味着在形式上承认公民一律平等，承认大家都有决定国家制度和管理国家的平等权利。”^①“民主就是承认少数服从多数的国家，即一个阶级对另一个阶级、一部分居民对另一部分居民有系统地使用暴力的组织。”^②“民主制也是‘一部分人对另一部分人’的统治，也是一种国家。”^③因此，在阶级和国家存在的历史条件下，只有把民主与国家政权紧密联系起来，把它理解为一定的阶级统治形式，才是抓住了民主的本质。至于我们日常生活中所说的民主权利、民主作风、民主意识等，则是从民主的基本涵义中派生出来的。这些话题也是毛泽东所津津乐道的，我们将在以后的章节中加以讨论。

第二，民主与专政紧密相连，相辅相成，它是国家制度的两种职能。任何一种民主，都是在保持一个阶级和一部分人民民主权利的同时，对另一阶级和另一部分人使用暴力，实行专政。在任何一个国家中，民主与专政在阶级实质上是一致的、统一的，即享有民主权利和掌握国家政权的那个阶级去行使专政的权力。所以，马克思、恩格斯在《共产党宣言》中谆谆教导无产阶级：“工人革命的第一步就是使无产阶级上升为统治阶级，争得民主。”^④因而从根本上说，民主是(不仅仅是)一定阶级实行阶级统治的政治手段和工具。

第三，民主是一个历史的和阶级的范畴，它是人类社会

① 《列宁选集》第3卷，第257页。

② 《列宁选集》第3卷，第241页。

③ 《列宁全集》第22卷，第52页。

④ 《马克思恩格斯选集》第1卷，第272页。

发展到一定阶段的历史产物。在阶级社会中，任何一种民主，都具有鲜明的阶级性，超阶级的全人类的民主是不存在的。世上只有具体的民主，没有抽象的民主。在古代有奴隶主阶级的民主；中世纪有西欧城市的民主；近现代有资本主义的民主；当代有社会主义的民主。前几种民主都是建立在私有制和剥削制度基础上，因而都是少数剥削者的民主，是假民主，只有后一种民主即社会主义民主是供大多数人享受的人类历史上最高类型的民主，因而是真民主。从民主发展的历史过程来看，民主是随着阶级社会和国家的产生而产生，它必将随着阶级和国家的消亡而消亡。

第四，民主与法制是结伴兄弟，两者相辅相成，缺一不可。特别应该强调的是，不能脱离法制轨道来讲民主。由于民主的原则是少数服从多数，同时尊重少数，保护少数，在具体操作上又要按照宪法和有关法律所规定的程序进行，所以民主必须受到法律的约束。实践证明，社会主义民主，尤其如此。早在1848年，马克思在批判“赎买法案”时就明确指出，革命胜利后建立起来的新政府，应当立即用法律形式废除农民的封建义务。在《法兰西内战》第三章中，马克思高度赞扬和充分肯定了巴黎公社的立法措施及其成就。恩格斯在《反权威》中，痛斥反权威主义者鼓吹工人阶级夺取政权后在24小时内废除国家、废除法律的谬论，认为在阶级社会里，包括法律在内的政治权威是不可避免的，是谁也反不掉的。为了充分发挥权威的作用，夺取政权的工人阶级必须及时立法。列宁进一步强调，夺取了政权的工人和劳动人民，不仅要抓紧时间立法，实现民主法制化，而且告诫工人和劳动人民要学习和熟悉法律，捍卫自己的合法权利。

总之，只有在无产阶级普遍地坐上政权的铁交椅之后，

民主的“多数人的权力”的含义才能最终实现。此时，唯有此时，民主才是真正的民主。

通过以上对民主发展脉络的浏览，我们获得了对民主本质的基本认识。同时，也为进一步研究毛泽东的民主观竖起了一个参照系，在以后的章节中，我们将不难发现，人类历史上的民主思想特别是马克思主义的民主观对毛泽东产生了多么深刻的影响；毛泽东是一位站在先哲们肩膀上的巨人。

2. “民本哲学”对毛泽东的启迪

历史上绚丽多彩的民主思想激励着一代又一代先进的中国人与封建专制抗争。在这场持续不断的民主与专制的角逐中，毛泽东是最为引人注目的一员，从走上政治舞台伊始，他就扮演起民主斗士的角色。

在毛泽东早期民主思想中，既有近代民主观念的痕迹，也有马克思主义的思想火花，但更多的是泛现出中国古代“民本哲学”的光彩。

所谓民本，就是以民为立国之本。这是相对于帝、王、天、神等概念而言的。在远古时期，中国就有原始民主的传统。我们可以通过古文献来窥其端倪。据《吕氏春秋·博君览》记载：“昔太古尝无君矣，其民聚生群处，知母不知父，无亲戚、兄弟、夫妻、男女之别，无上下长幼之道，无进退让揖之礼。”这里反映的是母系氏族公社时期的情况，男女老少都是平等的。神农时期，依然“民知其母，不知其父”，“无制令而民从”^①。尧、舜、禹“禅让”职位的传

^① 《淮南子·汜论训》。