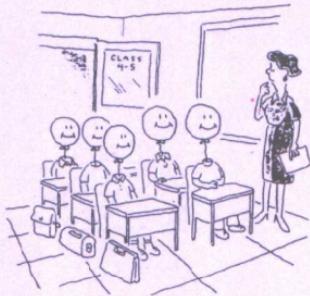


推倒家长的四合院

我们的孩子我们打
养儿无术
谁在破坏我们的学习



推倒教师的象牙塔

正角与反角
你的头发谁来理
我不做校长你做

贺博士心理学论坛②
HEBOSHI XINLIXUE LUNTAN

怪我怪我

推倒教育迷宫

贺岭峰博士 ◎ 著



推倒学生的小木屋

你说你是谁
青苹果为什么有点涩
心灵安全带

黑龙江人民出版社



贺博士 心理学论坛②

HEBOSHI XINLIXUE LUNTAN

怪我怪我

推倒教育迷宫

贺岭峰博士 ◎ 著

黑龙江人民出版社

图书在版编目(CIP)数据

怪我怪我/贺岭峰著.—哈尔滨:黑龙江人民出版社,
2002.1

(贺博士心理学论坛)

ISBN 7-207-05219-7

I. 怪… II. 贺… III. 个性心理学—通俗读物
IV. B848

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 079224 号

贺博士心理学论坛

怪我怪我

著者/贺岭峰

出版/黑龙江人民出版社

责编/李 兵

地址/哈尔滨市南岗区宣庆小区 1 号楼

设计/杨 群

印刷/黑龙江新华印刷二厂

开本/787×1092 毫米 1/32

发行/全国新华书店

字数/120 000

印张/7

版次/2002 年 1 月第 1 版

印次/2002 年 1 月第 1 次印刷

书号/7-207-05219-7/B·162

定价/10.00 元

(本书如有印装质量问题,请直接与印刷厂调换)



总序

——什么是心理学？

在为大学心理学系的本科生上《心理学》课时，有学生拿着笔记来问我：“老师，心理学的定义是什么？”

我说：“我也不知道。但是你应该知道。”

学生仔细地盯着我，她发现，我确实是在很认真地回答她的问题。于是她接着问：“为什么？”

“因为你已经学了半年心理学了，应该知道什么是心理学。”

“那你学心理学的时间不是更长吗？”

“所以我才可以不知道。即使知道，那也是我自己的答案，不是你的。”

“书上关于心理学的定义有几十种，



你觉得哪一个是对的？”

“都对也都不对。”

“如果考这个题，我怎么答才能得分？”

“按你自己的理解答。比如说你说心理学是骗术，只要你说得有道理，能说服我，就能得分。否则，不论你用哪个心理学家的定义，只要我觉得你没真正理解，就不会得分。”

学生恍然大悟般离去了，剩下我独自一人时，我要直接回答这个问题了，用我十几年心理学学习的经验和思考。

什么是心理学？

我觉得，心理学就是看问题的一种角度。

医生说这个人得胃病了，心理学家说这是个好人，他忍气吞声太久了。

教师说这个孩子经常偷东西，心理学家说那是他在家庭缺少关爱的结果。

法官说这是个穷凶极恶的变态杀人狂，心理学家说那是因为他小时候尿床、纵火、被虐



待。

克林顿说自己与莱温斯基没关系，心理学家说他在撒谎，因为他说话时鼻子上的一块肌肉跳动了一下。

来咨询的人谈自己现在所面临的烦恼和困惑，心理学家却要他追溯童年期的经历，解决当年没有解决的问题。

人们问心理学家能像占卜者那样预测自己的命运吗？心理学家说不能，但他们可以测量你的性格，而性格决定了命运。

有无数心理学家在实验室里做着精致的科学的研究，他们推动了心理学的发展，可惜人们看不懂他们的研究成果。

有无数心理学以外的人在宣传心理学，他们也推动了心理学的发展，可惜他们自己也看不懂心理学的研究成果。

我可以做什么？

我是个成长在心理学之内而又把自己放



置在心理学之外的人。我像一个外行那样提问，然后像一个内行那样回答，这就是我的心理学思想。

十几年的专业心理训练已经让我习惯了心理学的思考方式，我力图以此来回答职业心理学家不屑于思考和回答的问题，而且我深信这样的问题是极其重要和有意义的。

在一个科学被滥用的时代，我不把心理学定义为科学。

我宁愿把心理学定义为艺术，希望里面充满智慧、创造、个性和温情。

我希望读者能在我的书中读到这些品质，更希望身边的人能在我身上看到这些品质。

是为序。

贺岭峰

2001年12月12日于珠海

目 录



一、推倒教师的象牙塔 / 1

学校是有围墙的，围住了教师，也围住了外面的世界。现在，是世界在教师之外，还是教师在世界之外呢？

1. 形象误我 / 3
2. 正角与反角 / 10
3. 师已病，天知否 / 19
4. 道德钙片 / 26
5. 你的头发谁来理 / 35

6. 我不做校长你做 / 40
7. 一堂好课 / 48

8. 提问 98: 1 / 55
9. 梦里老师 / 63



二、推倒家长的四合院 / 71

家庭的四合院代表的是规规矩矩、自以为是、说长道短和束手无策，最后跳出来的是孩子，坍塌下去的是家长，被砸倒的是还没来得及跳出来的孩子们。



三、推倒学生的小木屋 / 133

童话里的小木屋总是容易受到攻击的，所以不可能真正地保护好孩子们。年轻人要有推倒重建的勇气。

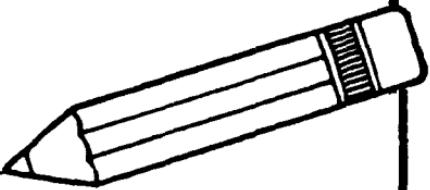
1. 你说你是谁 / 135
2. 危险的年龄 / 139
3. 青苹果为什么有点涩 / 142
4. 考试是什么 / 146
5. 心灵安全带 / 153
6. 成功诱饵 / 161
7. 情商时代 / 169
8. 永远好奇 / 180



1. 我们的孩子我们打 / 73
2. 窥视、窥视 / 80
3. 有备不败 / 86
4. 养儿无术 / 94
5. 沟而不通 / 102
6. 谁在破坏我们的学习 / 111
7. 愉快地关注 / 119
8. 渔樵问答 / 124

第一章

推倒教师的象牙塔



学校是有围墙的，围住了教
师，也围住了外面的世界。现在，是
世界在教师之外，还是教师在世界
之外呢？





•形象误我

我是教师，下面是关于我的形象的一些说法：

1. 水桶说

“要给学生一滴水，自己要有一桶水。”把教师比喻成“水桶”并没有多少美感和创意，如果你敢说谁像“水桶”，他准跟你急。但显然很多教师以此为自豪，而且每每在自己的文章中引用。

其实这句话的最初版本是“要给学生一滴水，自己要有一碗水。”本来是把教师比喻成“水碗”的。不知是哪个教师觉得“水碗”不够大，才自己改成“水桶”的。幸好当初的说法不是“要给学生一粒饭，自己要有一碗饭”。

当然，据说有的教师还嫌“水桶”小，擅自改成“水缸”、“水库”、“小河”、“长江”的，但却没有流行起来。真正被广为传诵的还是“水桶”说。

其实如果教师喜欢，这样的称号也本无不可。但如果因此而导致错误的教育理念就不应该了。

“水桶”说的最大危害在于把教师和学生都当成了盛装知识的容器。这种教育观在知识爆炸的今天显得不合时

宜。这会导致对学生“填鸭式”的教育和对教育作为知识拥有者的苛求。教师不是全知全能者，也不是真理的拥有者和裁判者，而只是学生成长过程中的一个引导者和激励者。

在信息资源有限的情况下，教师靠占有信息资源而拥有了权威的地位。而在信息资源极大丰富的情况下，信息如果不能及时地筛选和更新就可能会变成信息垃圾，“水桶”就有可能变成“垃圾桶”。

2. 严父说

“一日为师，终生为父。”“师徒如父子。”“子不教，父之过；教不严，师之惰。”“天地君亲师。”

在很漫长的一段时间里，教师都具有严父的形象。教师在学生面前拥有绝对的权威，要受到绝对的尊敬，而且有权对学生进行各种惩罚，包括罚背书、罚写作业、罚体力劳动、罚站、罚打手板、罚打屁股等等。教师就是在代理父亲行使管教之权。所以过去很多父亲在把孩子交给教师时都会说：“孩子不听话你就打。”

过去的爹就是这么一种教育方法，而且把它传给了教师。很多教师一使用，发现真的很简便易行、有效而万能。所以，体罚一直被教育界隐而不宣地应用着。在现代教育中，西方的很多教育体系中是允许体罚的，但必须在规范下操作。比如英国就有一套关于学校体罚的制度，如需经领导批准，有第三者在场，不能带有怒气，使用专门的工具，打规定的部位和次数，详细填写体罚记录等。这么繁琐的程序，很多人是不用的。而日本和中国的教育制度是绝对禁

止体罚的，偏偏在这两个国家常有体罚致死致伤的事件发生。这是很有趣的现象，允许打的不打，不允许打的反而打得很厉害。

在我国导致体罚的一个很重要的原因是很多教师还以为自己是爹。爹打儿子，天经地义。

但教师忽视了一个事实，那就是今天打儿子的爹越来越少，打爹的儿子却越来越多。星星还是那个星星，爹已不再是那个爹，只剩下自以为是爹的教师还在挥起拳头。手莫伸，有人捉。

以教师身份来充权威的时代已经过去，教师的权威不再是先定的，而是教师靠自己的学识水平和人格魅力去争取来的。

3. 慈母说

听到很多老师说：“我像爱自己孩子一样爱我的学生。”也许是女教师越来越多的缘故，称自己像“严父”的日渐减少，而称自己为“慈母”的却日渐增多。

教师是应该爱学生的，这种爱是伟大的师爱。师爱和母爱是不同的。母爱是源自于血缘和亲情的爱，是无条件的甚至是盲目的爱。而师爱是源自于职业责任感的爱，是有条件的理智的爱。母爱让孩子生存，师爱促学生发展。我们不知道哪种爱更伟大，但它们是不能相互代替的。

我们相信今天的母亲是爱孩子的，但她们在这种爱里做了很多不利于孩子成长的事。比如溺爱、纵容、娇惯、过度保护、过分敏感、包办代替等等。母爱，不能让一个母

亲成为一个合格的教育者。

在教育年轻人方面,教师是职业的,是专家;而母亲是业余的,是学习者。母亲应该向教师学习怎样教孩子,不能让教师向母亲学怎样教学生。

像母亲一样的教师并不一定是成功的教育者。事实上我们也常能发现,很多好的教师未必是好的母亲。她更应该像教育学生那样教育自己的孩子,而不应该像教育孩子那样去教育学生。

4. 蜡烛说

“教师像蜡烛,燃烧了自己,照亮了别人。”

我一直在追查是谁最先说的这句话,未果。

如果这句话是教师以外的人说的,他就够阴险。他鼓励教师在成就学生的时候毁灭自己,做教育祭坛上的供品,把多舛的际遇看成是自己的宿命。

如果这句话是教师自己说的,他就够变态。他在一种自我虐待的生活中找寻一种道德上的崇高感,在烈士的悲剧性结局中完成自己的故事。

正是因为这句话具有悲剧性,所以各种文艺媒体在描述教师形象时都会以此为蓝本。所以出现在文学作品和影视作品中的教师形象都是家境贫寒、体弱多病、爱人出轨、子女入狱、遭政治迫害、受人格污辱、懦弱木纳、不识时务、刻薄于生命而顽固于清高。总之,是一个努力追求而不断失败的悲剧角色。

这种宣传影响了很多人对教师的看法,最可怕的是影

响了很多教师自己。很多教师认为一个优秀教师的形象就该是这样的，所以不断地作出调整向这个形象靠拢，结果真的造就了一大批这样的教师。

这样不仅害了教师，更主要的是害了教育。

成长中的学生希望未来做个成功者，所以他们不喜欢教师演的这个失败者的角色。当教师像祥林嫂一样絮絮叨叨地抱怨自己的生活时，学生们早就感到了厌烦。

所以当教师在抱怨学生越来越不听话的时候，应该检讨一下自己。为什么那些当红的明星们随意说的一句话就会有成千上万的少男少女去记诵、传抄？他们喜欢听成功者的话、看喜剧人物的表演，不喜欢听失意者的牢骚、看悲剧人物的下场。

别说自己是“红烛”，即使一定要说，也要说自己是换代产品——“灯泡”。

5. 工程师说

“教师是人类灵魂的工程师。”

这句话很时髦，一直被广泛传诵，以至于作家和妓女们都眼红起来，急着要把其中的“教师”换成自己。

其实把教师比喻成“工程师”本无荣耀之处。“工程师”是中级职称，相当于“中学一级教师”或“大学讲师”。我们很多优秀教师的职称都比这个高，至于工作的复杂性恐怕也绝不比“工程师”低。以低喻高恐有贬损之意，教师们实在不该苟同才是。

这种比喻的兴起当然是实用的科学主义占上风的结果。

果。人文科学和社会科学研究的结果太需要权威来认可，所以急于想摆脱这种受制于人的处境而投身于自然科学的怀抱。只有教育在不断追求规律与量化之后，依然无法自然科学化，所以不惜以自然科学来自喻。由于建筑学的学科性质与人文科学相类似，又兼改革开放后大兴土木让“建筑师”（准确地说是“包工头”）赚了不少钱，所以越来越多的精神领域的事业以“××工程”来命名，这和穷人家的孩子叫“张富贵”有异曲同工之处。大学教授也以被称为“工程师”为荣，甚至更希望学生直接叫自己为“包工头”（兼称是“老板”，洋化是“Boss”）。

既然教师们喜欢这个称呼，本也无可厚非，但如果因此导致对教育的误解就不应该了。

“工程师”之说的最大问题在于认为人的灵魂是可以被塑造的，这是违反基本人权的说法。任何人都没有权利去塑造别人的灵魂，就连上帝都不行。如果说还有谁在塑造别人的灵魂，那恐怕就是魔鬼撒旦了。

我们认为人权就是生存权和发展权，人的灵魂是依靠先天的素质和个人的努力不断成长的，教师最多只扮演了支持者和促进者的角色。

教师如果过分高估自己的能力和过分强调职业责任感，就是把自己抛入“教育万能论”的歪圈，低估学生的发展潜力和意愿，拒绝承认学生在教育中的主体地位，这是会害人害己的。

学生不是砖头瓦块，他们的宿命也不是去建成高楼大