

續修四庫全書



《續修四庫全書》編纂委員會編

續修四庫全書

上海古籍出版社

ZF44/04

二四四・經部・小學類

柴氏古韻通八卷正音切韻復古編一卷〔清〕柴紹炳撰……………一

毛詩古音參義五卷首一卷〔清〕潘相撰……………三九七

聲韻攷四卷聲類表九卷首一卷〔清〕戴震撰……………四七五

六書音均表五卷〔清〕段玉裁撰……………五四九

柴氏古韻復古通編

正音

〔清〕柴紹炳撰

據中國科學院圖書館藏清
康熙刻本影印原書板框
高二〇九毫米寬二七八毫米

序

省軒先生輯錄柴氏古韻通既成以始事鉤考僕與有商推於是乃授簡而命僕序之僕自惟疏陋無能爲辭然竊欲自附傳書期於垂遠故撫其畧而爲之序曰原夫韻者與聲俱來者也自百物之生罔弗善鳴而人最愛中爰發音響比物連類象生有滋單乃爲聲比則成韻然則韻學之興嬋媛自遠歷禩相仍靡得而廢已黃軒世邈莫可縣紀降及唐代厥有明哉爛兮之歌又如九族百姓乃聖乃神一篇之中往往見韻姬公文詞孔子象象多作韻語以便稽疑逮

石韻通

三序

古韻通

毛序

至商周之際雅頌淳興則全乎以韻行文詩道著矣然習俗漸民既殊浮切而古今之會與之黠移樂府與古詩既殊選詩與樂府仍別浸至齊梁韻押漸密休文所撰遂縣爲不刊之書焉歷代詞家遵爲玉律而古法湮矣予嘗與省軒竊共嗟嘆又觀宋吳才老棫暨明楊用修慎稍名能通古皆有綴輯革籙藍縷擇焉不精世刻因循轉極訛舛雖高才之士狃於恒見徑幽蹈冥莫測其源而謏薄者更利其簡陋捃拾自文滔滔之勢不可復反卽何論於聽泠竹之低昂驗石律之銖黍哉今省軒既振

博物之才兼資叩箸之識悼斯之鬱滯發憤以爲功凡嶠峰句曲之紀銅棺金錯之銘青鸛玉馬之謠洛鈴玄珪之識無不曲引旁蒐錯綜參伍探厥元本斷歸成例其於本書不盡之義則別著雜說若干篇以備駁證觀其摠攬群籍或抽或引詳而不

毛序

毛序

三

濫敷而不誣雖云青素遞因而折衷自我酌注古初功抑勤已津梁來者其在斯乎嘗疑孔公刪述六籍於粲而獨畧四聲疑於有闕今讀三百五篇之作同聲之譜已默寓無遺自朱氏元晦注詩及楚辭臆創音叶但取適口不按古文六書八體幾無

正呼夫字有音義理相互發音既亡失義亦妨焉是沈氏撰近韻而古韻微朱氏叶古韻而古韻亡才老用修雖區區補救而豹窺蠡測材謝通方微今省軒氏之書則元音其幾歇絕耶若夫覽茲編者於以溯皇古之淵源刊末學之枝盤將六同不墜

毛序

毛序

四

八律可興戛擊鏗鏘截然有考豈徒根柢於辭苑實廼談經之一鉅裨云錢塘毛先舒謹序

古韻通自序

仁和柴紹炳虎臣氏撰

蓋稽之書云詩言志歌永言聲依永律和聲凡人發言爲詩因制字有韻字本代言韻以諧聲牙舌唇齒喉應於角徵宮商羽故六書之制通於五音尙矣詩者取單出之聲爲成文之音成文應節故獨奏則爲歌合舞則爲樂詩必合樂務先審聲斷章

古韻通

目錄

比什未有舍韻者也卽臯陶五子歌之屬靡不唱嘆諧協至仲尼所刪三百五篇四始六義視古加文考其音韻悉有倫要不妄作也自是代降厥體屢變騷賦箴銘贊頌哀誄及諸有韻之文皆古詩之流雖稱別子原本大宗要之依永和聲式歌且舞豈或舛節哉且周官保氏掌教六書太史董聲詩漢法學童十七以上試誦籀書課

殿最協律考文相倚而重此其審音分韻必有成部迨篆隸屢變方言雜糅字繁而聲駁蓋古韻一書罕得其傳者焉魏晉以來始尙切韻遂有分部如所傳梁沈約四聲類譜原仍舊貫而科爲獨併以繩作者耳唐因之更爲併省曰禮部韻畧設科取士凡詩賦儷句莫敢軼者迄今學士家奉爲三尺法然近體操觚畫一良便若以擬

古韻通

自序

古作者不無立唐虞而用蕭何律遭成周而議叔孫通禮矣故博雅之士元元本本謂宜主許氏說文而滌之古文爾雅庶幾上世元音絡繹可遇先是天寶中陳州司馬孫恂因沈約舊譜廣之曰唐韻其本部古音什收五六而通例無聞至宋渤海吳棫有古韻補闕南鄭樵有七音畧明弘農楊慎有古音轉注及餘錄韻寶拾遺諸編

閩中陳第有毛詩楚辭古音考是皆稽古發憤有裨來學第轉叶旁通窮幽抉隱而於通併列部條貫鮮昭辨理諸聲折衷何昉將數君子承襲舊聞未及研覈抑後人傳訛附益之過耶僕不揣僭爲更始就唐韻次第辨其孰可通貫者併爲一條兼引古詩賦數則畧示證類每部彙孫恂唐韻錄於首其諸韻旁通者則以前吳鄭楊陳

古韻通

自序

三

諸家所集槩黃公紹韻會韓道昭篇海方日謙小補趙宦光說文長牋梅誕生字彙吳任臣補遺以至近家諸字書而兼考之經傳子史訂訛補闕依次斟酌附載於後該通有據旁叶有徵是編也意者有經有緯可以成文而不亂歟僕自束髮學爲古文詞求所爲古韻通貫疑舊本無稽嘗徧詢老儒高才生未獲曉暢獨毛子先舒大

啓其端剖判同異灼然有見嘗云聲韻之變宜分三古先秦爲上漢魏爲中晉宋六朝爲近唐遵吳興譜則今音耳其意欲搜載籍勒古韻爲三等擬風雅離騷及古歌謠者取上做兩京賦頌古詩及建安黃初體者取中作晉宋以下樂府諸體取近且易效也校勘差別指甚渙美僕苦欵啟寡聞又早衰善病不能縷析最精但列其大都自上古迄六季約畧給使者總爲若干部命曰古韻通聊以廣之同好或亦飛蠲弋獲云爾尙有闕遺紕繆敬俟後之君子補所不逮焉

古韻通

自序

四

後序

原夫天籟發於鴻濛元音肇於遂古未剖
伶倫之竹已判濁清豈登倉頡之臺始知
吐屬聲所由來邈乎遠矣逮詩易之道顯
而四聲可尋金石之奏形而五音不雜本
自然之含吐卽是金科有一定之疆隅不
勞玉琯譬之冬裘夏葛自有攸宜北轍南
轅斷難一致故雖黃農以降未有韻書夔

古韻通

後序

曠之倫亦無聲譜鳴球戛石摠絕傳訛周
雅楚騷從無千紀乃知虞巡協律非能別
創新奇周治同文祇是不差唇吻而已自
文體遞變而古韻微方言雜揉而正聲亂
左古右今變雅徇俗遂使蕭何操律欲繩
虞夏之時史游撰章反議籀斯之體潰防
之故濫觴有由蓋緣歛唇抵齟任其游移
握槩懷鉛甘於蒙混公羊入坐卽唱齊音

謝傳舍毫便依洛詠以致江陽不辨於異
同青侵罔嚴夫開閉昇平無準豈徒雌霓
之訛展轉相因有似許緣之謬凡此糾紛
莫知紀極苟非聽竄北郭孰知呿合之殊
聲辨析黃門誰識爲奇之一部余師同郡
柴夫子悼六朝之後古韻日漓憫三唐以
來切法尤亂乃訂通韻復附正音本因方
以爲珪亦琢雕而還朴高臺曙雪無暇披

古韻通

後序

襟疎樹春鶯未遑載酒晨書暝寫廿載於
茲貫昔穿今百家可廢大抵本孫愐之唐
韻綴以旁通就郭璞之音圖參之字母正
韻列其是非淄澠以判梵音斥其刺謬朱
紫攸分可謂韻府之淵巒切家之權度豈
直休文不白之誣藉茲湔洗叔言已墜之
緒賴以振興也哉從此箴銘詩賦動合先
型片語隻詞都無後悔指掌瞭然比屋可

曉尙何梁朝人士謬說癡音高貴鄉公不知反語自應珍十襲以藏之懸千金而不易者也此則文殊雖在敢效一言游夏之徒所宜緘默不圖後序屬之短才自知蠶酌欲測海而未堪豈有蚊蟲能負山而不仆然而山腴海錯不必易牙而始嘗齰齧文章寧待重瞳而知妙不揣蕪詞附於楮末庶幾魯詩刪就授之端木之家太玄必

古韻通

後序

三

傳決於桓譚之口云爾

門人陸繁昭百拜撰

柴氏古韻通總目

卷之一

凡例十二條

雜說二十一篇

孫愐唐韻元目

古通韻併部目次

四聲表

四聲表說

古韻通

目次

一

平第一部

卷之二

平第二部至第四部

卷之三

平第五部至第十一部

卷之四

上第一部至上第六部

卷之五



上第七部至去第二部

卷之六

去第三部至第十一部

卷之七

入第一部至第四部

卷之八

入第五部至第七部 末附切韻復

古編

古韻通

目次

二

古韻通凡例

一古韻通彙無成書余僭爲訂定始於壬辰庚子間麤獲卒業至丁未秋復加重訂於戊申冬乃錄成編凡如干卷因命之曰古韻通而繫以柴氏竊比毛傳鄭箋雖述古而各成一家言也

一孫愐唐韻久已流傳自宋以來更名廣韻以明其異於韻畧耳藝林稱爲古今

古韻通

凡例

一

集大成余今彙錄悉仍原本雖注釋未詳不敢以意增竄致溷古人間有闕誤則以切韻注對校錄之猶之舊貫也
一旁通諸韻所錄采輯衆家頗有訂正然其間引据畧具指要不能備載以累卷帙緣是書祇明古韻非爲訓字也若欲詳悉則有說文諸書在
一附錄旁通必有所據如古詩騷賦及見

他籍者犁然可考其有但列音義不詳所出亦緣篇海小補字彙諸本所收不敢輕汰尙俟博雅者擇之比獲吳任臣字彙補每有增採此則元本淹洽信可從者矣

一 旁通諸字舊本皆繫切音覽者時苦不諳今俱查直音注之其無直音者姑仍舊又切音俱依古法與唐韻今刻謬時

古韻通

凡例

讀華勿誤也

一 用韻詩家最嚴他賦頌銘贊不無通廣故余所引證類必首古三百篇及漢魏諸詩無則次及雜體以便省覽

一 沈約本宋入齊而卒於梁其所定類譜當齊梁時已著陳隋已後大抵遵行唐則奉爲玉律矣故余考古韻證類起於先秦而齊梁訖焉其間及陳隋者特什

之一二要之六朝尙餘古風三唐全標近體聲韻之變實運會使然也

一 古韻不講爲日已久傳訛襲陋在所而然予首附雜說二十餘篇反覆言之實欲與世共相覺寤非敢橫騁私臆矯誣作者

一 旁通附錄原以散見諸家未有定音不敢輒廁本部近得五音集韻一書原本

古韻通

凡例

三

陸法言切韻及宋丁度增修而金人韓道昭所重輯者但其部次改併與古不合若字數較孫本倍之今擬就中檢其雅而覈者依次摘錄以補唐韻之闕亦快事也有意未逮姑發其端

一 古韻必依古切方免訛讀此事近已失傳多用等韻門法觸處荆棘頃爲討論作切韻復古編附後庶使學古之士有

所是正則表裏條貫矣不敢自名合璧
或亦免於蛇足之誚也

一是書之成既集先正亦賴同方其間自
辰及申首尾商榷唯毛穉黃先舒之力
居多若能一見好之相爲傳寫兼有協
裨者如吳錦雲百朋孫宇台治張又競
競光顧寧人建炎施尙白閩章黃泰征
彥博吳志伊任臣諸子及門人陸繁弢
徐汾趙一夔許植輩不無助焉若入聲
通部壬辰始定藥陌通證則得諸徐生
汾所考也故并識之

一作者良艱述亦匪易余旣訂古韻不敢
無知妄作然網羅遺漏參伍稽疑就古
成編藉爲定案而家鮮藏書胸無類譜
後先筆記多所闕如以余摭拾曩賢何
致頓忘眉睫耶救過成美端俟來者惠

古韻通

凡例

四

然教我敢在下風

歲在戊申冬十月虎臣氏記

古韻通

凡例

五

古韻通雜說卷一

仁和 柴紹炳虎臣 撰 男

世堂胥山 全校
世奎北漢

辨沈約類譜孫愐唐韻禮部韻畧沿
流異同說

今世所行韻本有三種如上平二十八下
平二十九上五十五去六十八三十四共
計二百零六部其次見於孫愐唐韻相傳
是沈約四聲類譜舊目則謂之沈韻其
百六部之下各有通併如一東獨用二冬
三鍾同用之類屬唐時功令則謂之唐韻
若近刻韻本平上去聲各三十八聲十七
共一百零七部謂之禮部韻畧始於宋景
祐中丁度所修其後平水劉淵復承而併
之是宋非唐又曰孫愐唐韻元本亡傳今
刻是宋重修廣韻而冠以愐序行之蓋士

大夫家名能韻學者其說如此余爲次第
考訂確有所見其實不盡然夫類譜二百
六部是古韻目所注通併用乃始於約非
唐之功令也若唐人制科用韻又加併省
宋人承用有禮部韻畧之名原本唐制而
小變至廣韻雖宋人重修固卽孫愐舊本
名異而實同耳何以明之魏晉以來業有
韻本二百六部徵於爾雅音圖後先合符
但爲切字而設原不從詩賦作計如李登
聲類周顒四聲切韻大較相同卽顏之推
所指諸家支脂爲一尤侯俱論並以切脚
之外曷嘗批根作者耶至休文類譜亦資
反切所須而兼以四聲八病諸論於是就
古韻創爲通併獨用之例蓋宋齊以前聲
韻本寬至梁而去古漸遠押使多窄故其

立法繇疏入密凡約所著詩篇欲身自爲
律如和劉雍州遊沈道士館俱獨用東學
省愁卧獨用微秋夜獨用文登玄暢樓餞
呂僧珍俱獨用侵新安江併用真諄鍾山
併用支脂和謝宣城併用元魂痕冬節後
併用庚耕清昭君詞併用歌戈咏湖中鴈
併用陽唐休沐寄懷併用尤侯華陽先生
登樓併用蕭宵詠月併用灰咍卽平韻比

古韻通

雜記

三

次觀之此類不啻規規引繩併用者既殊
古格獨用者且絕旁通如侵韻則風南男
三旁通字俱不入
雖沈氏標置亦緣風會使然陳隋以來大
抵踵事而唐人一代以詩賦取士遂以類
譜爲憲章也顧余又言唐韻與沈譜異同
奈何按孫愐所載古目上平二十一殷獨
用唐併入真矣下平二十四鹽二十五添
同用二十六咸二十七銜同用二十八嚴

二十九凡同用唐則添嚴併入鹽銜凡併
入咸矣上十九隱獨用唐則併入軫矣去
十四泰獨用十五卦十六怪十七夬同用
唐則卦怪夬俱併入泰矣十八隊十九代
同用二十廢獨用唐則代廢俱併入隊矣
二十四焮獨用唐則焮併入震矣入八物
獨用九迄獨用唐則迄併入物矣二十九
葉三十帖同用三十一洽三十二狎同用

古韻通

雜記

四

三十三業三十四乏同用唐則帖業併入
葉狎乏併入洽矣緣沈氏通併不盡者唐
人更加簡括其間亦有義存如殷之併真
不併文也以聲近真不近文也隱之併軫
焮之併震亦猶此也鹽添嚴之併視琰忝
儼同也咸銜凡之併視謙檻范同也泰卦
怪夬之併視佳皆蟹駭同也隊代廢之併
視灰咍賄海同也迄物之併視文吻問同

也葉帖業洽狎乏之併亦視琰忝儼隙檻
范同也此在摘詞之家與司衡之輩互相
酌劑爲之耳故洪武正韻序謂唐以詩賦
設科嚴聲律之禁因禮部掌貢舉名曰禮
部韻畧其說豈盡無稽耶宋人科舉法與
唐畧同故韻畧亦承而用之但景祐中丁
度修輯其後平水劉淵復加併省故黃公
紹作古今韻會遂承劉本近刻一百七韻

古韻通

雜記

五

者是矣余嘗細加考訂與唐韻小舛雖部
數相似而中有離合焉唐韻泰卦怪夬併
今泰卦分爲兩部唐韻逕獨用證嶝併用
今逕證嶝合爲一部又殷隱焮併入眞軫
震今併文吻問當是宋人改作近刻承之
耳夫平上去各三十部次第自當條貫如
佳皆蟹駭合則泰卦怪夬不宜離青與蒸
登迥與拯等離則逕與證嶝亦不宜合若

殷隱焮舊目雖次於文吻問之後而審聲
儼部則併眞軫震者爲是也又何以明之
蓋唐人用唐韻比於法家三尺今唐韻失
傳唐詩具在離合同異尙有可徵者如王
昌齡奉贈張荊州則知咸銜凡已併詩以儼
次韻李洞之贈無可上人律體亦然詩以儼
次韻李白秋浦感主人歸燕寄內則
知鹽添嚴已併詩以嚴潛錢起早渡

古韻通

雜記

六

伊川作則知葉帖業已併詩以涉他
韻詩雖不概見例此可知然則謂禮部韻
畧創始於宋者非也且唐韻有官韻之稱
李肇國史補言宋濟老於文場試賦誤失
官韻正見宋承唐制耳若玉海言景祐中
修韻畧其窄韻凡十有三聽學者通用之
又法外寬科也至泰卦之合逕證之分更
有明據如孟浩然越中逢天台太一子詩以