

# 马克思主义哲学 经典著作选讲

高 光    张绪文  
沈 冲    陈柏灵

北 京 出 版 社

## 内 容 提 要

本书是学习《关于费尔巴哈的提纲》、《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学的终结》、《反杜林论》、《唯物主义和经验批判主义》四本马克思主义哲学经典著作的辅导读物。它针对原著的要点、重点、难点，结合实际，根据作者多年从事教学和科研的经验体会，注意吸取近些年来理论界提出的新鲜见解，讲述清楚，论证深入，为读者提供了研究马克思主义哲学经典著作的立场、观点和方法。

## 马克思主义哲学经典著作选讲

Makesizhuyizhexue JIANGDIANZHUZUO XUANJANG

高 光 张绪文 沈 冲 陈柏灵

北 京 出 版 社 出 版

(北京崇文门外东兴隆街51号)

新华书店北京发行所发行

北京印刷一厂印刷

850×1168毫米 32开本 8印张 182,000字

1985年3月第1版 1985年3月第1次印刷

印数 1—24,000

书号：2071·19 定价：1.25元

## 出版说明

中共中央党校哲学教研室的几位同志，近几年来在中央党校理论班和其他一些单位，分别对马列几本哲学经典著作进行了辅导。这些辅导报告，结合原著的基本思想，针对学员提出的问题，抓住重点和难点，联系党的思想路线和领导方法、工作方法，提出了自己的看法。现将这几位同志的辅导稿汇集成书，供广大干部和青年学习马列哲学经典著作时参考。在编选成书的时候，作者对原辅导报告作了一些修改和补充。作者声明，本书是他们个人学习马列经典著作的粗浅体会，由于水平有限，难免有缺点和错误之处，欢迎读者批评指正。

一九八四年一月

## 目 录

### 新世界观的天才萌芽的第一个文件

——介绍《关于费尔巴哈的提纲》……………高 光 ( 1 )

### 学习《路德维希·费尔巴哈和德国古典哲学

的终结》的几个问题……………高 光 ( 28 )

学习《反杜林论》一书的唯物辩证法思想……………张绪文 (113)

谈谈《唯物主义和经验批判主义》的主题思想……………沈 冲 (160)

### 列宁论物理学发展与哲学的关系及对唯心

主义的批判

——学习《唯物主义和经验批判主义》

第五章……………陈柏灵 (220)

# 新世界观的天才萌芽的第一个文件

——介绍《关于费尔巴哈的提纲》

高 光

《关于费尔巴哈的提纲》（以下简称《提纲》），分三个问题介绍：

- （1）《提纲》在马克思主义哲学形成中的地位
- （2）《提纲》内容简介
- （3）简要归纳

## （一）《提纲》在马克思主义哲学 形成中的地位

《提纲》是马克思于 1845 年春（大约是 3 月）在布鲁塞尔写的。写在他的 1844—1847 年旅居巴黎和布鲁塞尔时期使用的笔记本中。马克思生前没有发表过，是供进一步研究用的纲要。1888 年，恩格斯把《提纲》作为《费尔巴哈论》的附录第一次发表出来。为了使读者对这个提纲更容易理解，恩格斯在 1888 年发表的时候，曾作了某些编辑上的修改。《马克思恩格斯全集》第 3 卷把原稿也付印出来。现在这个标题《关于费尔巴哈的提纲》，是苏共中央马列主义研究院根据恩格斯给《费尔巴哈论》写的序言加

的。在《马克思恩格斯全集》附录中的标题是《马克思论费尔巴哈》，在马克思的“笔记本”中的标题是《关于费尔巴哈》。

马克思在1845年春写这个提纲，是为了详细制定一个崭新的世界观。在写这个《提纲》之前，1844年，马克思已经完成从唯心主义向唯物主义、从革命民主主义向共产主义的转变。但是，世界观的转变还不等于独立地创立一门新世界观的科学理论体系。新世界观的创立，是一场伟大的哲学革命，它是把唯物主义和辩证法相结合，并把唯物主义贯彻到社会历史领域。它是辩证唯物主义和历史唯物主义相结合的一个有机整体。因此，它不仅必须批判黑格尔派的思辨哲学，同一切唯心主义相对立，而且也必须深刻地揭露费尔巴哈唯物主义的不彻底性和局限性，同一切旧唯物主义划清界线。《提纲》比较系统地揭露了包括费尔巴哈在内的一切旧唯物主义的根本缺陷，在一些主要点上发挥他的唯物主义历史理论。与此同时，恩格斯从另一条道路，得出同马克思一样的结果。即几乎和《提纲》同时写成了《英国工人阶级状况》这一著作。1845年4月，恩格斯来到布鲁塞尔，马克思向恩格斯说明了这一新世界观的基本要点。于是，马克思和恩格斯就决定着手共同制定新的世界观，这一工作是通过批判黑格尔以后的德国哲学的批判而完成的。这个成果，就是继《提纲》之后的《德意志意识形态》这部光辉著作。

恩格斯对《提纲》作了高度的评价，指出它在马克思主义世界观形成中的重要地位。他说：“这些笔记作为包含着新世界观的天才萌芽的第一个文件，是非常宝贵的。”<sup>①</sup>

新世界观是指辩证唯物主义和历史唯物主义世界观。说这个

---

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯选集》第4卷，第208—209页。

《提纲》是“新世界观的天才萌芽的第一个文件”，就在于它旗帜鲜明地全面地对费尔巴哈旧唯物主义的直观性和不彻底性进行了批判，第一次把实践作为认识论和社会生活的基础，深刻地阐明了马克思主义的实践观，以提纲的形式简明地表述了辩证唯物主义和历史唯物主义世界观的要点。

说它是“第一个文件”，并不意味着马克思在《提纲》以前没有叙述过新世界观的一些观点。马克思在完成从唯心主义向唯物主义转变后的两三年中，先后写了《1844年经济学哲学手稿》（以下简称《手稿》）、《神圣家族》、《关于费尔巴哈的提纲》和《德意志意识形态》等一系列论著。作一个形象的比喻的话，如果说，《手稿》和《神圣家族》是在完成“转变”的土壤上，播下的新世界观体系的种子，那么，《提纲》就破土而出，长出幼芽，《德意志意识形态》则第一次结出新世界观的丰硕的果实。

为了对《提纲》在马克思主义哲学形成过程中的地位有比较深刻的了解，回顾一下马克思主义哲学形成的过程，是有必要的。

1841年，马克思毕业于柏林大学。他的博士论文是《德谟克利特的自然哲学和伊壁鸠鲁的自然哲学的区别》。“在这篇论文中，马克思所持的还完全是黑格尔唯心主义的观点。”<sup>①</sup>但是，马克思并不是正统的黑格尔派。他公开申明了无神论观点，明确宣布：“我宁肯被缚在崖石上，也不愿做宙斯的奴仆。”<sup>②</sup>他站在革命民主主义的立场上，在一系列问题上做出与黑格尔不同的结论，走向自己独立发展的道路。

1842年—1843年，马克思在《莱茵报》工作，曾担任该报主编。1842年马克思在《莱茵报》上发表的文章，其中《第六届莱茵省议

---

① 《列宁全集》第21卷，第59页。

② 《马克思恩格斯全集》第40卷，第190页。

会的辩论(第三篇论文)〈关于林木盗窃法的辩论〉》、《摩塞尔记者的辩护》等文章,鲜明地反映了当时马克思的革命民主主义思想。马克思公开地为“政治上和社会上备受压迫的贫苦群众”进行辩护,严厉地抨击普鲁士的社会政治制度。当时德国社会生活中提出的问题,促使他钻研经济问题。马克思第一次越出了政治思想领域,探讨物质利益问题。列宁指出:“从这些著作中,可以看出马克思已从唯心主义转向唯物主义,从革命民主主义转向共产主义。”<sup>①</sup>

1843年—1844年3月,马克思和卢格主编《德法年鉴》。1843年5月,马克思来到了莱茵省的克罗茨纳赫城。他用了两个多月时间集中研究了世界史,撰写了五大本《克罗茨纳赫笔记》。同年夏天,马克思在克罗茨纳赫写了《黑格尔法哲学批判》。在克罗茨纳赫度过的几个月,是马克思世界观发展的一个重要里程碑。恩格斯在1869年写道:马克思在这个时期“得出这样一种见解:要获得理解人类历史发展过程的锁钥,不应当到被黑格尔描绘成‘大厦之顶’的国家中寻找,而应当到黑格尔所那样蔑视的‘市民社会’中寻找。”<sup>②</sup> 1843年10月底,马克思因《德法年鉴》决定在巴黎出版,迁居巴黎。1844年2月底,马克思在《德法年鉴》第1、2期双刊号上发表了两篇论文:《论犹太人问题》、《〈黑格尔法哲学批判〉导言》。列宁在《卡尔·马克思》中指出:“马克思在这个杂志上所发表的论文已作为一个革命家出现,主张‘对现存一切进行无情的批判’,尤其是‘武器的批判’;他诉诸群众,诉诸无产阶级。”<sup>③</sup> 这两篇论文表明,马克思已完成了从唯心主义向唯物主

① 《列宁全集》第21卷,第59页。

② 《马克思恩格斯全集》第16卷,第409页。

③ 《列宁选集》第2卷,第577页。

义，从革命民主主义向共产主义的转变。

马克思完成从唯心主义到唯物主义的转变，意识到要制定新的世界观的科学体系，必须研究政治经济学。恩格斯在《德法年鉴》上发表了《政治经济学批判大纲》，给马克思印象很深。

1844年4月—8月，马克思完成了《手稿》。这是对新世界观的最初的全面的探索。这篇著作，集中地对异化劳动进行了分析，揭露了资本主义的异化和异化劳动的实质，论证了在共产主义条件下异化的克服，得出必然消灭资本主义而代之以共产主义制度的结论。这是马克思主义科学世界观形成阶段中一部重要著作。

1844年9月—1845年2月，马克思恩格斯合写《神圣家族》，阐明了历史唯物主义的重要思想，“接近生产关系”的重要范畴，“奠定了革命唯物主义的社会主义基础”，“非常鲜明地提出了马克思的几乎已经形成的对于无产阶级革命作用的观点。”<sup>①</sup>它在马克思主义哲学形成中占有十分重要的地位。

《手稿》和《神圣家族》已开始拟定了新世界观的一些原理，已经开始了“超越”费尔巴哈，但还有费尔巴哈影响的痕迹，对费尔巴哈还没有展开全面的批判。在有些书信里，对费尔巴哈作了过高的评价。比如1844年8月11日马克思给费尔巴哈的信中赞扬在费尔巴哈的某些著作中，“给社会主义提供了哲学基础，而共产主义者也就立刻这样理解了您的著作。”<sup>②</sup>

1845年春，马克思写了《关于费尔巴哈》十一条提纲，第一次全面地批判了费尔巴哈唯物主义的直观性和不彻底性，扼要地表述了新世界观的要点，提出了马克思的科学唯物主义区别于一切

① 《列宁全集》第38卷，第9页。

② 《马克思恩格斯全集》第27卷，第450页。

旧唯物主义的根本点——实践观点，这就使马克思的哲学思想获得了新质要素的特征，成为“包含着新世界观天才萌芽的第一个文件。”可以看出，它是在《手稿》和《神圣家族》已经获得对思辨哲学批判的成果的基础上的发展，但有待于进一步发挥和展开。

1845年9月—1846年4月，马克思恩格斯合写的第二部著作《德意志意识形态》，是对《提纲》中观点的展开和发挥。在《德意志意识形态》中，历史唯物主义的探讨占据了主要地位，第一次全面地制定了唯物史观，初次详尽地叙述了历史唯物主义的基本原理，创立了崭新的科学世界观。在这部著作中，马克思和恩格斯提出并论证了社会存在决定社会意识的原理，揭示了生产方式在社会发展中的决定作用，集中地阐述了生产力和生产关系、经济基础和上层建筑的相互关系的原理。唯物史观的创立标志着马克思主义哲学的形成。恩格斯不只一次地指出，社会主义从空想到科学，由于马克思有两大发现，一是唯物史观，一是剩余价值学说。这个唯物史观的第一次全面的阐述，就是通过《德意志意识形态》来完成的。因此，可以说《德意志意识形态》是马克思恩格斯的第一部成熟著作，它的第一次出版是在1924年。

综上所述，马克思主义哲学的形成经历了一个过程，这一过程经历了从唯心主义到唯物主义，从革命民主主义到共产主义的转变时期，和无产阶级的科学世界观——辩证唯物主义和历史唯物主义的制定和创立时期。前者是《德法年鉴》的两篇论文作为这一转变的完成，后者以《德意志意识形态》唯物史观的创立作为马克思主义哲学形成的标志。《共产党宣言》以天才的透彻鲜明的笔调叙述了新的世界观，并且把这一世界观运用于无产阶级革命，制定了无产阶级政党的行动纲领，是贯彻新世界观的光辉文献。

## (二)《提纲》内容简介

### 第一条

这一条的中心思想指出了包括费尔巴哈在内的一切旧唯物主义的主要缺点,是不了解实践的意义,因而不能说明主观能动作用。

分三层意思:

(1)批判一切旧唯物主义包括费尔巴哈在内,不了解实践活动的意义。

在这一条里,马克思指出:“从前的一切唯物主义——包括费尔巴哈的唯物主义——的主要缺点是:对事物、现实、感性,只是从客体的或者直观的形式去理解,而不是把它们当作人的感性活动,当作实践去理解,不是从主观方面去理解。”<sup>①</sup>这是对旧唯物主义把实践排除在认识论之外的直观的消极的反映论的批判。

“事物、现实、感性”,这三个概念在费尔巴哈著作中意义是相同的,是指客观事物。他把现实事物叫做感性对象或感性事物。费尔巴哈说:“真理性,现实性,感性的意义是相同的。”<sup>②</sup>同志们可以看《费尔巴哈哲学著作选集》上卷中的《未来哲学原理》。未来哲学就是指费尔巴哈自己的哲学。他的哲学的任务就是研究现实世界,包括自然和人。他把现实事物,都看作是“感性事物”,他说:“只有一个感性的实体,才是一个真正的,现实的实体。”<sup>③</sup>他甚至还说:“新哲学是光明正大的感性哲学。”<sup>④</sup>

---

① 《关于费尔巴哈的提纲》,《马克思恩格斯全集》第3卷,第3页。以下凡引本文者出处略。

②③ 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷,第166页。

④ 同上书,第169页。

费尔巴哈怎样去理解这些东西呢？

“只是从客体的”“形式去理解”，即把客观世界只是当作认识的客体，而把认识的主体——具有意识的人当作被动的，认识只是主体对客体的消极反映。也就是把客体当作离开人的实践活动的物质世界。“或者直观的形式去理解”，即不经过任何中间环节或任何过程去直接地把握客观事物。把人对客观事物的认识看成是照镜子式的反映。费尔巴哈说：“意识是一面镜子”。<sup>①</sup>直观性是旧唯物主义的一个根本缺陷。

“而不是把它们当作人的感性活动去理解，当作实践去理解，不是从主观方面去理解”。“人的感性活动”和实践是一个意思，“不是从主观方面去理解”，即不懂得主体的能动作用。这就是说，费尔巴哈把客观事物看作认识的对象，而不是把它当作改造的对象或实践的对象。费尔巴哈只相信感性直观，他说：“直观是生活的原则”，“直观提供本质、真理、现实。”<sup>②</sup>实际上离开了人的实践活动，直观就变成静观、被动的消极的观察。总之，费尔巴哈把实践排除在认识论之外，否认人类认识的能动作用，结果人和自然界的关系只是反映和被反映的关系，而不是改造和被改造的关系。自然界成了直观的对象，而不是实践改造的对象。所以，旧唯物主义是直观的唯物主义，而马克思主义的唯物主义乃是实践的唯物主义。

《提纲》中的这一观点，在《德意志意识形态》中展开了。《德意志意识形态》中，专门有一个问题叫“费尔巴哈唯物主义的直观性和不彻底性批判”，指出：“他没有看到，他周围的感性世界决不是某种开天辟地以来就已存在的、始终如一的东西，而是工业

---

① 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第264页。

② 同上书，第111、270页。

和社会状况的产物，是历史的产物，是世代活动的结果”。<sup>①</sup>马克思说：“打个比方说，费尔巴哈在曼彻斯特只看见一些工厂和机器，而一百年以前在那里却只能看见脚踏纺车和织布机”<sup>②</sup>。由于人们长期从事改造世界的活动，我们周围的自然界无不打上人类实践活动的印记，越来越成为“人化的自然界”或“人工环境”。

### （2）批判唯心主义片面地夸大了主观能动作用。

马克思说：“所以，结果竟是这样，和唯物主义相反，能动的方面却被唯心主义发展了，但只是抽象地发展了，因为唯心主义当然是不知道真正现实的、感性的活动的”。

“能动的方面”，指意识、精神的能动性；“只是抽象地发展了”，指脱离现实的被夸大的歪曲了的能动性；“真正现实的、感性的活动”，指人类改造自然和社会的实践活动，其中物质生产活动是最基本的实践活动。马克思讲这几句话的意思，是指和旧唯物主义相反，唯心主义夸大和歪曲了意识的能动作用，颠倒了物质和精神的关系，把精神的能动性无限地绝对地夸大了，把能动性看成是脱离实际的纯思维活动，把意识看作是独立于客观世界之外的创造物质世界的能动的主体，唯心主义当然是不了解实践活动的意义的。例如，主观唯心主义者贝克莱认为“存在就是被感知”。客观唯心主义者黑格尔认为“绝对精神”是宇宙万物的创造者。

### （3）批判费尔巴哈的实践观。

马克思说：“费尔巴哈想要研究跟思想客体确实不同的感性客体，但是他没有把人的活动本身理解为客观的活动”。

<sup>①</sup> 《马克思恩格斯全集》第3卷，第48页。

<sup>②</sup> 同上书，第49页。

“思想客体”，即抽象理性，指黑格尔的“绝对精神”和宗教的神。费尔巴哈认为这些东西是思想对象，而不是感性对象。“感性客体”，即客观事物，费尔巴哈指的是自然界和人。费尔巴哈批判了黑格尔的“绝对精神”和基督教的神学，反对把它作为研究的对象，强调研究自然界和人。费尔巴哈由唯心主义转到唯物主义，把哲学的研究对象从纯粹思维的领域转到了自然界。他说：“观察自然，观察人吧！在这里你们可以看到哲学的秘密。”<sup>①</sup>他还指出：“将人连同作为人的基础自然当作哲学唯一的，普遍的，最高的对象”<sup>②</sup>。但是，他没有把人的活动理解为实践的活动，不了解实践活动的意义。

费尔巴哈是怎样理解实践活动呢？

马克思说：“他在《基督教的本质》一著中仅仅把理论的活动看作是真正人的活动，而对于实践则只是从它的卑污的犹太人活动的表现形式去理解和确定”。

费尔巴哈在《基督教的本质》中，把理论和实践对立起来，把理论活动看作是真正的人的活动。他说：“理论的立场，就意味着与世界和谐相处”，只有理论活动“人于中满足自己，让自己自由地活动的那种活动。”他还说：“希腊人从学术上来观察自然”，而犹太人“只从实惠的观点来看自然”，犹太人的原则，“乃是最实践的处世原则，是利己主义”，“实践的直观，是不洁的、为利己主义所玷污的直观。”<sup>③</sup>费尔巴哈虽然承认实践，并用实践的观点批判唯心主义。但是，他把实践看成是人们日常的生活活动，他仅仅把理论活动当作真正人的活动，把实践叫做犹太人营商牟利的活动。所以，费尔巴哈虽然说过：“理论所不能解决的那些难题，实

---

①② 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第115、184页。

③ 《费尔巴哈哲学著作选集》下卷，第144—147、235页。

践会给你解决。”<sup>①</sup>但是，费尔巴哈对实践的理解是错误的。马克思在这段最后一句话指出：“他不了解‘革命的’、‘实践批判的’活动的意义。”

## 第二条

这一条讲认识和实践的关系，指出实践是唯物主义认识论的基础和检验真理的标准。

列宁在《唯物主义和经验批判主义》一书的第二章“认识论中的实践标准”一节中曾经指出：“马克思在1845年”，“把实践标准作为唯物主义认识论的基础”<sup>②</sup>。在哲学史上，马克思第一次把实践引进认识论，作为认识论的基础。这是关于认识论的一次革命。

费尔巴哈承认客观真理，但在真理标准问题上却离开了社会实践。他认为真理的标准：第一、感性直观。费尔巴哈认为真理性、感性、现实性是一回事。他说：“只有那通过感性直观而确定自身，而修正自身的思维、才是真实的，反映客观的思维——具有客观真理性的思维。”<sup>③</sup>第二、意见一致是真理的标准。费尔巴哈把大多数人的意见当作真理。他说，真理的东西不仅仅是我或者您的创造物、而是大家的创造物。那种把我和您联合起来的思维，就是真理的思想。只有这种联合才是真理的核准、标志和确证，因为联合本身已经就是真理了。

马克思指出：“人的思维是否具有客观的真理性，这并不是一个理论问题，而是一个实践的问题”。这就是说，人的思维是否能达到客观真理，这个问题不是在理论认识范围内能解决，而必须

---

① 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第248页。

② 《列宁全集》第14卷，第137页。

③ 《费尔巴哈哲学著作选集》上卷，第178页。

由实践来判定。毛泽东同志在《实践论》中把马克思的这个思想表述得十分透彻，他说：“判定认识或理论之是否真理，不是依主观上觉得如何而定，而是依客观上社会实践的结果如何而定。真理的标准只能是社会的实践”。

马克思说：“人应该在实践中证明自己思维的真理性的，即自己思维的现实性和力量，亦即自己思维的此岸性。”“此岸性”，是借用康德的用语。康德承认外部世界在我们之外存在，他称为“自在之物”。但他又宣称“自在之物”是人的认识能力不可能达到的“彼岸世界”。康德认为“现象世界”是“此岸世界”，“自在之物”是“彼岸世界”。他在“此岸”与“彼岸”之间划了一道不可逾越的鸿沟。因此，人们的思维只能停留在“现象”的此岸，只能认识“自在之物”的现象，即作用于人的感官而产生的表象，而不能达到现象的彼岸，不能认识“自在之物”本身。在这里，马克思说的“思维的此岸性”，指人们能够认识现实世界。马克思上边这几句话的意思，指的是人们应当在实践中证明自己的思维的真理性的，即在实践中经过检验证明思维能够认识现实世界。这就批判了康德的不可知论。

马克思说：“关于离开实践的思维是否具有现实性的争论，是一个纯粹经院哲学的问题”。

经院哲学是欧洲中世纪基督教会的哲学，在中世纪哲学中占统治地位。

马克思强调实践是检验真理的唯一标准，只有实践才能证明世界的可知性。离开实践去争论思维是否具有真理性，就如同经院哲学争论“天堂里的玫瑰花是否有刺？”、“一个针尖上可以站多少天使？”之类的问题一样，是完全脱离实际和荒谬的。

### 第三条

这一条批判旧唯物主义不了解革命的实践的伟大作用，因而不能正确地说明人和环境、人和教育的关系，并由此导致唯心史观。

马克思说：“有一种唯物主义学说，认为人是环境和教育的产物，因而认为改变了的人是另一种环境和改变了的教育的产物，——这种学说忘记了：环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。因此，这种学说必然会把社会分成两部分，其中一部分高出于社会之上（例如在罗伯特·欧文那里就是如此）。

环境的改变和人的活动的一致，只能被看作是并合理地理解为革命的实践。”

“有一种唯物主义学说”，是指十八世纪法国唯物主义，也包括十九世纪初的英法空想社会主义。这种学说认为，人是由环境（主要是指政治、法律制度）和教育决定的，有什么样的环境 and 教育就会有什么样的人。但是，这种学说忘记了“环境正是由人来改变的，而教育者本人一定是受教育的。”这就是说，这种学说只看到环境对人的作用，而没有看到人的社会实践对环境的改造作用，教育者本人必须受教育，教育者的知识和才能，归根到底是从社会实践中来的。由于旧唯物主义不懂得这个道理，它们的错误观点，必然导致唯心史观。例如，十八世纪法国唯物主义者爱尔维修说：“人是环境的产物”，“法律造成一切”，“全民的美德靠的是法律的完善”。而发现和改变不好的政治法律制度，又靠个别天才人物，是立法者的事情，群众是受教育的。于是把社会上的人分成上等人 and 下等人，把解决社会矛盾的期望寄托在上等人身上，这样就陷入了唯心史观。

括弧里举了欧文的例子。欧文继承法国唯物主义观点，赞同