

國學萃編
李宗侗編著

正中書局印行

史學彙要

22.03
346

國學萃編
李宗侗編著

史
學
概
要

正中書局印行



究必印翻

有所權版

版初壹月一十年七十五國民華中

版六壹月十年九十六國民華中

要概學史 學國編萃

角二元二 價定本基 冊一全

(費匯費運加酌埠外)

伺	宗	李	者	著	編
儒	廉	蔣	人	行	發
局	書	中	正	刷	印
				行	發

第18288號九九一〇第字業書版局 證記登業事版出局聞新
(1000)

局書中正

(CHENG CHUNG BOOK COMPANY)

號十二路陽衡市北臺灣臺：址地

十七日 (Address: 20 Heng Yang Road Taipei, Taiwan, Republic of China)

3821147：話電部書庫 3821145：話電理經

3822214：話電部市門 3821153：話電部務業

號四一九九：後劃政郵

銷經總外海

(OVERSEAS AGENCIES)

司公書圖成集：銷經總港香

號七街海北地圖油龍九港香：處事辦總

3—886172—4：話電

店書風海：銷經總本日

地書六五目丁一町保神田神區田代千都京東：址地

291—4345 話電

店書海東

地書八九町前門中田區京左市都京：址地

791—6592 話電

司公書圖成集：銷經總國華

號233路力華環谷曼頓華：址地

司公書圖法華：銷經總圖美

(Address: 41 Division St., New York, N.Y. 10002 U.S.A.)

司公書圖羅英：銷經總洲歐

(Address: 14 Gerrard Street London W.L. England)

司公書圖華高：銷經總大拿加

(Address: China Court, Suite 212, 208 Spadina Avenue Toronto.)

Ontario, CANADA M5T 2C2

史學概要序

史學史的成爲一門專門科目，實在說起來，當由歐西人開創於始，而我國乃受他們的影響。我在巴黎大學做研究的時候，始得見法國人所著的第一部史學史。後在臺大任教授時，因爲當時尚無人開這門課程，經過甚久的考慮以後，始於民國四十一年開課，遂於民國四十二年寫成中國史學史一書，去今不覺已經十五年了。去歲又承正中書局總編輯盧聲伯先生屬撰史學概要一書，乃不得不將寫的方法及秩序，加以重新的研究與考慮，以便與我以前寫史學史時略有不同。因爲上次寫的時候，並未完全遵守中國的舊方法，而是將他們只按著時代的先後而述說寫明的。

這次是完全遵守歷代所用的舊方式，就是說唐代劉知幾寫史通在六家篇以外，並有二體篇。因爲中國最初的歷史在各國寫史以前，可能先有的是族史，而族史大概最初也是編年的，可以說編年體是各國史書的主要體裁，可以用春秋，左氏春秋及古書中所引用的竹書紀年做爲證據。只是到了西漢的時候，方才有紀傳體，這是司馬子長所獨創出來的。在戰國以前，個人的歷史尚不流行，因爲要緊的是以族爲單位，而非以個人爲單位。所以隋書經籍志說的「是以窮居側陋之士，言行必達，皆有史傳」這是以唐朝人的眼光來看戰國以前的人，去古人的真相可以說是相距不知有多遠，所以觀察的結果亦自然相去甚遠！個人的發展完全是在戰國以後的事情，但是這時間方才成立二體，尚不能有三體的通用，因爲紀事本末這一體創於南宋孝宗時代的袁樞，從此三體遂成爲中國史書體裁的重要分類。我以爲中國史學之所以異於歐美各國者，尤在於有史官五千年，且有綿互不絕的紀錄，這是中國史學

能够獨到的原因。不過愈後史料愈多，人事亦愈來愈複雜，傳聞亦愈來愈紛歧，所以宋人開始著重歷史考證，這也是必然的現象。我在本書中也仍舊有兩篇講到宋人的歷史考證學，這種見解延至清人而仍舊不衰，可以說用古人考證經學的方法來考證史學。尤以近五十年來所發現的新史料，由甲骨文的發現而使孔子所嘆爲「宋不足徵」，遂能將殷禮加以研究，且不止能由甲骨文的研究進而能斷代分期，並且由石礎的發現，而能研究殷代宮室的制度；更由小屯地層上下的分別，而發明龍山在先，而殷虛在後的歷史；再進步而分判仰韶與龍山兩文化的區判而造成上古史的分野，蓋皆由發掘而造成的。我在民國十三年，開始提議重視發掘，當時並未想到在四十三年以後已經有這樣輝煌的成績！（這篇文字名爲「古史問題的唯一解決方法」登在現代評論一卷三期，後又載在古史辨第一冊中，又載入國五十四年文星出版的歷史的剖面中，這遠早過中央研究院歷史語言研究所第一次試掘殷虛的報告，這試掘是在民國十七年舉行的。）然而這些皆仰仗我國史學的互遠不絕，否則即使能得到新材料亦難將前後聯成總體的。這亦是我國史學的長處，爲歐美各國史學所不能比擬的。因爲所說的史料愈來愈多，因此在通史以外，不能不立有專門史的著作。專門史中當然以學術史爲最重要，而各種分門別類的學術史又是總學術史的演化。另在此以外，以地方史及家族史爲單位，更演成了二大支派，即地方史或變象的地方志。我爲何說地方史而不完全說地方志呢？因爲兩者不絕對相同。我所說的地方史是遠紹春秋時代的各小國史，他所記載的雖然具體而微，但其組織則與大國的史記相同，亦猶春秋的魯、衛國史亦與我國的三晉或齊、楚相類，而與明清各省的通志不同，亦猶希臘羅馬之有各城邦史（*Cities*）者相似。至於另外一種族史，則與古代的族史相近而相通，且與近尚通行的族譜亦有相連。

在此以外，近人尤注重史料，史料學固然不能說就是史學，然而無徵不信，則離開史料亦無從說是史學，所以在本書中仍舊有數篇專言到近年對於新史料的發現、亦就因為這種原因。中國人本來習慣寫年譜、近來由於王雲五先生發表了八十自述，於是寫自傳的風氣又重新開始，恐怕這種風氣也將越來越盛了。另外因為美國人探測太空的風氣也愈來愈盛，將來假設探測的有成績，則在地球以外的歷史也將開始寫了。恐怕我們的將來不只是寫人類的歷史，且有各行星與衛星上居民的歷史，亦將發展出來。我想將來歷史的繁雜也愈來愈與人類而俱進，這是可以想望出來的。

以前寫史學史的時候、任長正女士曾為盡襄助之力；此次本書則由我口述，而文長徐女士任繕寫之勞，兩女士皆臺大歷史系學生而又湖南長沙人，皆有助於我，前後相距幾乎十餘年，而我並未感覺到衰老、則不可以不記。

民國五十六年九月至聖孔子誕辰之第二天高陽李宗侗識

史學概要目錄

序

第一編 總論

第一章 論中國史學的特點

第一節 中國史學的起源甚古且後來歷代皆有史官

第二節 尊王與攘夷

第三節 書法

第二章 史官的制度

第三章 史官起於何時？

第四章 春秋時代各國史官的組織及名稱

第五章 春秋時代的史官仍舊掌於貴族手中

第六章 春秋時巫史尚不甚分別

第七章 史書的演變

第八章 史的分類及其範圍

第二編 兩漢以前的古史書……………二五

第一章 尚書……………二五

第二章 國語……………二九

第三章 其餘的兩漢以前的史書……………三〇

第三編 史書（上）……………三三

第一章 紀傳體的史書（上）……………三三

第一節 史記……………三五

第二節 漢書……………四三

第三節 後漢書……………四七

第四節 陳壽三國志……………五一

第五節 （上）新晉書……………五三

第五節 （下）附十六國史……………五九

第六節 沈約宋書……………六四

第七節 南齊書……………六六

第八節 梁書……………六八

第二章 紀傳體的史書（下）

第九節 陳書·····	七〇
第十節 北魏書·····	七〇
第十一節 北齊書·····	七三
第十二節 北周書·····	七五
第十三節 隋書·····	七五
第十四節 南史與北史·····	七六
第十五節 南史與北史·····	七六
第十六節 舊唐書·····	七九
第十七節 新唐書·····	八一
第十八節 舊五代史·····	八四
第十九節 新五代史·····	八四
第二十節 宋史·····	八五
第二十一節 遼史·····	八七
第二十二節 金史·····	九〇
第二十三節 元史·····	九一

第廿四節 新元史……………九三

第廿五節 明史……………九三

第廿六節 總論廿五史……………九七

第三章 亞正史……………一〇五

第四 史書(中)……………一一五

編年體的史書

第一章 春秋與左傳及竹書紀年……………一一六

第一節 春秋……………一一六

第二節 左傳……………一一九

第三節 竹書紀年……………一二二

第二章 東漢以後編年體的史書……………一二四

第一節 荀悅漢紀……………一二四

第二節 袁宏後漢紀……………一二四

第三節 習鑿齒、干寶、孫盛的晉代編年史……………一二五

第四節 南朝編年史裴子野的宋略……………一二六

第五節 北朝的修編年體史書……………一二六

附 南北朝至唐所作編年體史書表

第三章 資治通鑑及其同類書……………一三〇

第一節 資治通鑑……………一三〇

第二節 續資治通鑑長編等書……………一三六

第三節 諸家續資治通鑑……………一三八

第四節 通鑑綱目……………一三九

第五編 史書（下）……………一四一

最後起的紀事本末體……………一四一

第六編 劉知幾與史通……………一四五

第七編 唐以後的史官與史館……………一五三

附歷代史官制度的沿革……………一五三

第八編 起居注與實錄……………一六七

第九編 漢以後所修的本朝史……………一八三

第一章 東漢所修的本朝史……………一八三

第二章 三國時各國所修的本國史……………一八五

第三章	晉代所修的當時國史	一八七
第四章	唐代官修的國史	一九〇
第五章	明代官修及私修的明代史	一九三
第六章	清代所修的國史	一九五
第十編	宋代歷史考證學	一九七
第一章	新唐書糾謬	一九七
第二章	五代史纂誤	二〇一
第三章	兩漢刊誤補遺	二〇三
第四章	資治通鑑考異	二〇五
第五章	舊聞證誤	二一〇
第十一編	典志史中的通史及專史	二一八
附論	通史與鄭樵	二二六
第十二編	清代的幾個史學家	二二一
第十三編	章學誠的史學與校讎學	二二五

第十四編 註史與補史……………二三五

第一章 註史……………二三五

第二章 補史……………二四三

第十五編 將來中國史學發展的途徑……………二五一

第一章 學術史……………二五一

第二章 地方史……………二五四

第三章 宗族史及家譜……………二五七

第四章 類傳及別傳與年譜……………二五九

第十六編 近來新史學的發展……………二六一

第一章 章太炎……………二六一

第二章 梁啟超……………二六五

第三章 羅家倫……………二七一

第十七編 中國最近所發現的新史料（上）……………二七五

第一章 殷虛甲骨文字的發現……………二七五

第二章 古代金石及陶器的出土……………二七九

第三章	滿文老檔	二八一
第四章	內閣檔案	二八三
第五章	軍機處檔案	二八八
第十八編	中國最近所發現的新史料(下)	二九五
第六章	敦煌學	二九五
第七章	敦煌漢簡	三〇九
第八章	居延漢簡	三一三
第九章	高昌墓磚	三一九
第十章	西夏文大藏經及遼金石刻	三二八

第一編 總論

第一章 論中國史學的特點

第一節 中國史學的起源甚古且後來歷代皆有史官

遠在東周以前的時候，史書雖然已經很發達，但是現在存在的，多屬於東周以後的作品。就是拿春秋同左傳兩書而論，他們記載的開始時期，約略近於平王的東遷。這要同西方比較起來，大約同希臘的第一次奧林匹克節並同羅馬的建城年代相近。這已經不可以說不古，並且春秋同左傳全不是中國的頭一部史書，更早的史書，當推「竹書紀年」。這部書是在西晉初年偶然在河南的汲縣一個魏王古墳中發現。當時據說有幾十車，書上並沒有名，因為是寫字在竹簡上，而又用的是編年體，所以晉朝人就給它假定名字，名為「竹書紀年」。它是開始於夏朝，由夏而商，由商而周，至東周以後，紀事就以晉國為主。三家分晉以後，就以魏國為主。可見這是一部綿亙幾千年由歷代的史官接續寫成的。以年份及時期而論，它的價值皆比春秋同左傳為高。不過這部書在唐朝以後就失佚了。現在各叢書中所刻的這部竹書紀年，大半是由明朝人雜湊很多旁的書而成的。近來王國維先生收集了唐以前各書中所引的竹書紀年斷簡殘篇，作成真本竹書紀年，雖然其中材料比明朝那本可靠，但是因為殘缺過甚，我們已經不能重新看見竹書紀年的真面貌，這是一件最可惜的事。

但是在最近六十年來，由於河南安陽有商朝甲骨文的發現，這是一種實物，使我們了解了商朝的

若干歷史，亦可以補竹書紀年遺失的缺點。尤其實物比書籍更爲近真，因爲書籍在刻本以前只有傳鈔，而傳鈔每次總有錯誤的字。多鈔寫一次就多了一次的錯誤，這是必然的現象。自從在唐末以後，有了刻本，但是刻本也常不免有錯字，不論鈔本或刻本皆比不上實物。實物除了小有損壞以外，我們現在所能看見的，與古人當時所看見的，比較起來並無不同之處。所以考古學在歷史學上的價值就在此。

中國的另一個習慣，就是在綿長的時間中，有不斷的史官或者私人陸續的記載史事，于是歷代的史書綿互不絕。在這一點上，歐西如希臘、羅馬，雖然它的記載亦相當的古老，但是若如我國的綿綿不絕，則不能望我們的項背。可以說，他們或者亦能比我們相當的古，但是談到歷史的綿長，就不能同我們相比。這是我國史學上的第一個特點。

這第一特點的造成，也由於自從漢代以後，下至於清朝，歷代皆有專負記錄的史官。史官的組織，我們將留在一個專篇討論，現在姑加以且不詳細記載，晉以後更有著作郎，唐以後更有起居郎，專門爲了的纂修國史。雖然名稱隨著時代而不甚相同，但是他們的職務，或者是掌官府記錄，或者是專門爲纂述，不論那一種，皆是使當代的國史能够繼續維持以至於不失墜。所以我們的歷史雖然長久，若沒有這種不斷的組織承先啓後，則無法使從前的歷史傳到現在，如此說來，有專掌記註的史官，又是我們史學上的第二個特點。

第二節 尊王與攘夷

自從武王伐紂，成王周公誅武庚，踐奄以後，于是原在西方的周人，太擴充其勢力至於東方，而將他的同姓及親戚封在各處，從此商與周的文化逐漸合爲一體。于是在蠻夷以外，諸夏的觀念逐漸發生。諸夏是以姬姓及他的親戚爲主要的幹部，而以商人作他們這個集團的外圍。在春秋以前，周王的勢力雖大，他就以諸夏首領地位率領著他的集團，去攘夷狄。但是到了東遷以後，王室衰微，于是霸主出現，他們雖一方面的尊王，但一方面仍在攘夷，實在說起來，尊王與攘夷成爲一種主義的兩面。這種主義亦常常顯露出在古代史書中。戰國以後，先有文化的逐漸統一；至秦朝而政治亦歸於統一。于是以前所謂的蠻夷，有的若干已經逐漸合於諸夏。而諸夏的定義及範圍更趨向於擴大。因爲在中國四境以外，夷狄仍然存在，而攘夷之思想亦仍舊存在。在以後歷代的史書中，這種觀念時常隱起，又時常出現。總而論之，大概中國國勢強盛的時候，四夷賓服，所以這類的觀念，比較不常爲人所注意。比如漢，唐全盛的時代，就是如此。可是到了夷狄強盛，中國衰弱的時候，就每每發生尊王攘夷主義的復活。如北宋的對於遼、金，南宋的對於元朝，就是如此。只有清人，雖然是以異族入主中國，但是因爲他受了漢族文化的同化，並且他仍以被同化自豪，以爲他自己亦等於諸夏，而對其它的民族，反倒以夷狄來看待。所以到了清朝末年，對於歐美各國，又發生了尊王攘夷論。這種特別的觀念，亦是中國史學上的一種特點。不過現在交通方便，國際已經小得微不足道，我想總有一天，要廢除這種觀念，而不再提什麼攘夷了。

第三節 書 法