

清代翰林院制度

●
邱永君 著

中国社会科学院青年学者文库

社会科学文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

清代翰林院制度/邸永君著. - 北京: 社会科学文献出版社, 2002. 1

(中国社会科学院青年学者文库/胡绳主编)

ISBN 7-80149-612-4

I. 清… II. 邸… III. 官制-研究-中国-清代
IV. D691.42

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 072565 号

·中国社会科学院青年学者文库·

清代翰林院制度



著 者: 邸永君

责任编辑: 郭 鹏

责任校对: 闫晓琦

责任印制: 同 非

出版发行: 社会科学文献出版社

(北京建国门内大街 5 号 电话 65139963 邮编 100732)

网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷: 北京市增富印刷有限责任公司

开 本: 850×1168 毫米 1/32 开

印 张: 8.25

字 数: 162 千字

版 次: 2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

ISBN 7-80149-612-4/K·082

定价: 16.00 元

版权所有 翻印必究



翰林院原心亭
郎永君 摄

翰林院登瀛门（现为民居）

郎永君 摄





作者考察嘉庆九年御制诗碑
佟鸿举 摄



（现为公安部老干部活动室）
翰林院后堂侧影
邵永君 摄



翰林院穿堂（现为民居） 邸永君摄



翰林院衙址 邸永君摄

·中国社会科学院青年学者文库·

编辑委员会

主 任	胡 绳			
副 主 任	汝 信			
编 委	王仁湘	王逸舟	王缉思	白 钢
	刘欣如	汪同三	沈家煊	李 扬
	李培林	陈佳贵	张晓山	张蕴岭
	杨 义	郑成思	卓新平	赵一凡
	郝时远	彭 卫	景天魁	
执行编委	王 正	刘白驹	刘迎秋	朱渊寿
	何秉孟	李正乐	杜晓山	周志宽
	周明俊	金 泓	章绍武	黄浩涛
	黄燕生	谢寿光	蔡文兰	
秘 书 长	蔡文兰			
副秘书长	朱渊寿	黄燕生		

出版说明

一、本丛书选收中国社会科学院青年学者的优秀学术理论著作，旨在扶植青年，繁荣学术。

二、选题范围为中国社会科学院的各个学科门类，著作范围不限，惟以学术水平和社会效益为标准。

三、国家重点课题、中华社会科学基金课题、青年社会科学基金课题、中国社会科学院重点研究课题及青年科研基金课题的成果是本丛书选收的重点。

四、入选著作的作者年龄均不超过 39 岁。

五、本丛书由“中国社会科学院出版基金”资助出版。

·中国社会科学院青年学者文库·

总 序

中国社会科学院拥有一支朝气蓬勃的青年研究队伍，他们多数是毕业于本院研究生院和全国许多著名大学的博士生、硕士生，有的曾出国求学。他们接受过严格的专业训练，基础知识扎实，目光敏锐，视野开阔。目前，在经济学、哲学、宗教学、社会学、法学、国际问题、文学、语言学、史学等主要学科领域，正在有越来越多的青年研究人员承担起重要的研究工作。他们中间有的已经崭露头角，有的已经成为博士生导师、学术带头人，在学科建设和发展中起着重要的作用。

在社会转型时期，社会主义市场经济既为社会科学提供了机遇，同时，研究事业也面临着诸多困难和新问题。其中一个亟待解决的困难就是学术著作出版难的问题。社会科学研究主要是通过论著的形式作用于社会，出版问题得不到解决，研究成果就难以产生其应有的社会效应，研究人员的劳动价值也就得不到社会的承认。目前，学术著作出版难已经成了一个困扰研究人员的普遍的社会现象。名家的著作尚且难出版，青年人的就更难了，对青年科研人员来说，学术成果能否被社会所接受比物质生活待遇好坏似乎更为重要。因此，如何解决好这个问题，是关系到科研队伍的稳定和研究

事业后继有人，兴旺发达的根本问题。值得庆幸的是，在这样的情况下，中国社会科学院仍然有相当一部分青年学者兢兢业业，埋头苦干，致力于学科建设和研究事业，在比较艰苦的科研环境和条件下不断做出成绩，这是令人钦佩和感人至深的。从他们身上，不仅能看到可贵的爱国情操和献身事业的精神，还能看到社会科学研究事业乃至社会主义中国的希望。有这样的精神风貌，相信他们必将能够成为跨世纪的栋梁之才。

出版《中国社会科学院青年学者文库》即是基于学术研究事业的考虑，也是为了实实在在地帮助青年学者，解决他们学术成果出版难的问题。通过丛书的编辑出版，一方面让青年学者辛勤所得能够得到社会的承认，另一方面让他们的成果接受社会和实践的检验和学界的评判，以利于提高他们的水平，促使他们尽快成才。繁荣学术，扶植青年，我想这是编辑《文库》的两个最重要的宗旨吧。

至于《文库》能不能起到这个作用，有没有好的社会效果，就取决于大家的努力和合作了。若干年后再来看这件事情，也许就清楚了。

胡 绳

一九九四年一月三十日

笔者是当今国内外惟一一部系统研究清代翰林院制度的专著。作者对这项曾历时一千余年，对中国封建社会产生过重大影响的制度从源流、发展到结局进行了系统的研究，并对此项制度从产生到消亡的深层次根源进行了较深入的分析，对此制度对中国社会产生的影响也有较全面的阐述，并提出了照清科举制度为四级人才结构的新见解。其论点鲜明、论据充分、考证精详、文笔流畅结构严整，是一部具有较高学术价值的历史学专著，建议资助出版，特此推荐。

——滕绍箴

中国社会科学院民族所研究员

邸永君同志所撰的《清代翰林院制度》一书是在他的博士生论文的基础上，又经过加工订补修改而成的。本《研究》引用材料充实，叙述清晰，行文畅通，发挥有致，是一本不可多得的具有较高水平的专著、在理论上亦具有社会效益的佳作，值得资助出版问世。

——王钟翰

中央民族大学历史系教授

序

王钟翰

众所周知，翰林院制度乃中国封建中、后期的一项重要制度。自唐代以降，历朝皆有因革损益，至明代趋于成熟。时至清代，翰林院制度因满族入主中原而更具特色。颇令人引以为憾者，乃近人对于此项制度之研究至今尚属空白，未有专著问世。顷者邸君永君之博士学位论文《清代翰林院制度》于此方面有释疑补阙之功。邸君不畏艰难，穷搜博采，上溯厥源，下明流别，几易寒暑，已脱初稿，而不自满假，仍拾遗补缀，于今又逾两载，为之增定删正，行将出版，实为可喜可庆之事也。

中华民族历来崇尚传统文化，重视作为文化载体的知识分子，其具体表现莫过于对一代士子群体的任用与登进。儒家鼻祖——孔子的“学而优则仕”的理想一直是整个社会为之奔逐之标的。历代君主为士子提供登进之阶和施展才华的机会，而士子为封建君主提供人力和智力方面的支持，二者相互依存，姑且谓之“共生现象”亦无不可也。此现象一直贯穿于中国封建社会漫长的发展过程中，这种长期稳定的联系必然要靠制度之纽带加以维系。而对制度进行研究，便可发现历代封建社会发展的清晰脉络和内在规律。

社会发展的继承性和延续性决定了任何一项制度只能是在前人的既有基础上损益订正，而制度的时效性和适应性又

决定了不同的历史阶段的制度有着不同的内容。就某一专项制度而言，则是上述规律的具体体现。邸君在对清代翰林院制度的研究过程中，注重宏观与微观之结合，重点探讨中国封建时代政治与文化之关系，以及皇帝与知识群体之关系。同时，于有清一代满汉异质文化在制度层面之相互撞击、相互渗透最终趋于融合之过程亦颇用心力。既体现了此项制度的上下衔接、一脉相承，又反映出不同时代的不同特色，加深了对中国封建社会得以长期延续的原因之所在的理解与认识。其选题精巧，史料宏富，取舍恰当，论证严谨，文笔流畅，堪称近年来年青学人著述中的上乘之作。今付梓在即，索序于我，以曾忝为导师，又何敢辞，爰述鄙见，草成兹篇，固未暇虑及序之不文也。

一九九九年五月王钟翰撰于中央民族大学私寓

自序

邝永君

清史有着极其广阔的研究领域。由于清代是中国封建社会的最后一个朝代，历史的积累性理所当然地使其史料异常宏富，用之不竭；清代又是我国封建时代中惟一的兼跨古代与近代的朝代，因社会转型，使整个社会生活内容变化万端，异彩纷呈。因此，清史研究中尚有不少空白，有待于后来的研究者填补；有许多历史现象，有待于解释和说明。换言之，清史研究者是大有作为的。他们不必像作文字游戏一样将少得可怜的几本已被前人翻得破碎不堪的史料颠来倒去，在字里行间搜寻一字之得，一孔之见；也不必像鹰隼一样以犀利的目光盯视同行在某一问题上的纰漏与失误，以便抓住不放，“有所作为”，或商榷之，或驳斥之，以显自身之才。其实上述作法无论如何也难免步人后尘之嫌，不如独辟新的研究领域更具意义。本着这种想法，我一直在寻找别人尚未涉足的领域，好在清史中这样的处女地俯拾即是，任尔开垦。

研究翰林的想法来自一个偶然的闪念。当时正在北大读研，整日泡在图书馆二楼阅览室。因目酸头重，偶顾左右，只见众“书虫”如痴如醉，或凝神深思，或嗫嚅默诵，或奋笔疾书，或独自莞尔，好不壮观。忽想到若辈与古代“两耳不闻窗外事，一心只读圣贤书”的公子、相公何其相似乃尔！然而，世人

皆知“研究生”之名目为舶来品,至清朝尚无此角色。然我中华素重教育,必有与此相类似之制度。缘此立论,于是遍索历代史志,诸朝政书。先将科举制度所形成的生员、举人、进士等三级人才结构与当今学位制度进行比较,发现二者相去甚远:秀才(生员),举人、进士三级出身(或曰功名)乃考中即授,无庸再学;而读学位是考中方学,三年后再授。又将明清官学制度与学位制度相较仍差别甚大:当时我国府州县学无高下之分,皆生员受教之所;而作为国家最高学府的国子监,其学生来源皆上述学校之贡生,此辈毕业后所获之国子监生经历虽也被社会勉强认作一种资格,但要想获得功名仍需参加乡试。换言之,贡生只是介于生员和举人之间的一种准出身,与居于当今高等教育上层的研究生相去不知几许。再将明清属民间教育范畴的书院制度与之相较,书院的确为研修学问的场所,且方式亦为自学为主,加之教师讲授与自由讨论相结合,但书院从不与出身发生联系,用现在的话说,即不是学历教育。转眼月余,大失所望。我仍不甘心,终于在《清史稿·职官志》中发现起源于明、大盛于清的庶吉士制度与当今学位制度颇多相似之处:其一,庶吉士须考试方可入馆,且学制亦是三年;其二,庶吉士学习亦是自学和教师(大小教习)指导相结合;其三,庶吉士毕业须再参加考试(散馆),通过后正式获得出身——翰林;其四,翰林出身是明清时期科举人才结构的顶尖层次,决不亚于当今研究生甚至有过之。基于以上四点,我得出初步结论:完全可以将其看做是中国自己的研究生制度。我同时发现,如此重要的一项制度,却从未有人进行过全面研究,岂不是一大遗憾。于是经导师袁良义先生批准,并通过开题论证,正式将《清代庶吉士制度研究》作为我的硕士学位论文

文。经过一年余穷搜博引，终于完成，顺利通过答辩，获历史学硕士学位。

在研究庶吉士制度时我越来越感觉到，有一项更大、更重要的制度一直未能进入清史研究者的视野，这就是清代翰林院制度。但由于该制度涉及面广，时间跨度大，远非短时间内可以完成。因此，我下定了继续深造，以完成此课题的决心。1994年7月，我荣幸地考取中央民族大学博士生，忝列于清史权威学者王钟翰先生之门下。在确定博士学位论文选题时，我将原来的想法和盘托出，马上得到先生的肯定与支持。于是，更大范围的史料搜寻工作就此展开。在此过程中，我经常觉得自己已融入了翰林群体之中。正像我在文中所写的那样，品味着先哲们的雄文宏论，鉴赏着前辈们的峻美字迹，我似乎看到了他们奋笔疾书的身影，听到了他们如数家珍的吟哦。不知不觉中夙愿已遂，文已定稿。1997年4月初，导师初审通过，准备答辩。恰在此时，或许是命中注定，我与中国社会科学院民族研究所签约，成为“现代翰林”中的一员，抚今追昔，感慨良多。

翰林为史官，由来久矣，我社科院为翰林余绪，岂能不重源头，明流变？基于此念，我一直未将此书稿交付他人，而决心由我社科院出版，以作为我个人对单位的微薄之礼。于今又是两载，我对文中错误多有订正，内容有所充实，不揣浅陋，匆匆奉上，以表区区。限于水平，书中舛误在所难免，恳请方家正之。

一九九九年四月



邸永君，1957年生，河北固安人，汉族。1978年3月入西南石油学院机械系，毕业后长期从事教学工作，曾任中学校长。1991年入北京大学历史系，1994年获历史学硕士学位。同年入中央民族大学历史系，1997年获历史学博士学位。现为中国社会科学院民族研究所科研处副处长，副研究员。主要著述有：《清代的永定河道》、《清代的拔贡》等论文近二十余篇。



中国社会科学院青年学者文库·文史系列
