

朱伯崑 主編

國際易學研究

吳大猷



題

華夏出版社

International Studies of I Ching Theory

國際易學研究

第六輯

NO.6

朱伯崑 主編

華夏出版社

图书在版编目(CIP)数据

国际易学研究 . 第 6 辑 / 朱伯崑主编 . - 北京 : 华夏出版社 ,
2000.12

ISBN 7 - 5080 - 2356 - 0

I . 国… II . 朱… III . 周易 - 研究 - 文集 IV . B221.5 - 53

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2001)第 11796 号

华夏出版社出版发行

(北京东直门外香河园北里 4 号 邮编:100028)

新华书店经销

北京建筑工业印刷厂印刷

850×1168 1/32 开本 12.75 印张 336 千字

2000 年 12 月北京第 1 版 2000 年 12 月北京第 1 次印刷

定价:36.00 元

本版图书凡印刷、装订错误,可及时向我社发行部调换

《國際易學研究》編委會

顧問：嚴靈峰 金景芳 吳大猷 張岱年 任繼愈 席澤宗

主編：朱伯崑

英文主編：成中英

日文主編：池田知久

副主編：鄭萬耕 董光璧

編委：(按姓氏筆畫排列)

王德有 丘亮輝 朱伯崑 朱 力

李 申 李學勤 成中英(美) 池田知久(日)

余敦康 金忠烈(韓) 周繼旨 唐明邦

徐道一 黃沛榮 張立文 董光璧

鄭萬耕 劉綱紀 劉長林 劉述先

蕭萇父 盧 央 戴璉璋

執行編委：廖名春 王 博 張其成

本期執行編委：張其成

責任編輯：趙向東

目 錄

·紀念朱熹誕辰 870 周年暨逝世 800 周年·

- 朱子易學的貢獻····· 鄭萬耕(1)
朱熹與《周易本義》····· 李 申(14)
《周易本義》闕疑衍論····· 張善文(22)
朱熹太極觀述要····· 王德有(51)
關係全局的一字之爭
——朱熹何以一定要堅持“無極而太極”····· 梁紹輝(63)
從“理一分殊”觀朱熹易學與環保哲學····· 曾春海(74)
朱熹道器觀對退溪易學的影響····· [韓]林映希(88)
朱熹易學觀評述····· 趙建功(99)
-

·易學思維討論·

- 從當代系統論、信息論、協同論看易學原理····· 魏元珪(118)
萊布尼茨誤讀《先天圖》····· 閻 韜(139)
易卦爻數加法代數學····· 何世強(154)
-

·《周易》經傳與易學史·

- 乾坤二卦道家易詮釋····· 陳鼓應(171)
《周易》豐卦卦爻辭新考····· 廖名春(193)
伊川易學的形成及發展····· 余敦康(207)
試論俞琰的道教易學思想····· 章偉文(221)
簡論王船山晚年的易學哲學
——從《張子正蒙注》到《周易內傳》····· [韓]林亨錫(236)

| | |
|------------------|----------|
| 論胡樸安《周易古史觀》····· | 呂紹綱(250) |
| 熊十力新易學發微····· | 任俊華(267) |

·易學與中醫學·

| | |
|----------------------|----------|
| 《周易》對中醫學理論的三次影響····· | 孟慶雲(281) |
| 論《周易》與《內經》的關係 | |
| ——兼論帛書《周易》五行說····· | 張其成(291) |
| 《傷寒論》的易學思想與方法····· | 楊維傑(309) |
| 楊上善醫學中的太極陰陽觀····· | 劉長林(330) |
| 《素問》王冰注的哲學思想····· | 錢超塵(347) |
| 易學文化與養生之道····· | 韓增祿(366) |

·學術動態·

| | |
|----------------------|----------|
| 走向易學研究的新世紀 | |
| ——《二十世紀中國易學史》略評····· | 李廣良(395) |
| 關於國際易學龍馬獎的授獎決定····· | (399) |

Contents

*** IN COMMEMORATION OF THE 870TH ANNIVERSARY OF ZHU XI ' S BIRTHDAY & THE 800TH ANNIVERSARY OF HIS DEATH**

1. Contribution of Zhu Xi to the Zhouyi Study
..... Wan-geng Zheng (1)
2. Zhu Xi and Zhouyi Benyi Shen Li(14)
3. The Open Question and Redundance in Zhouyi Benyi
..... Shan-wen Zhang (22)
4. A Brief Account of Zhu Xi ' s Theory of Tai-ji
..... De-you Wang (51)
5. On the Debate of One Word Extended into the Whole Situation
—Why Should Zhu Xi Insist on “Wu-ji-cr-tai-ji”?
..... Shao-hui Liang(63)
6. Zhu Xi ' s Yijing Study and Environment-Preservation Philoso-
phy according to “Li-yi-fen-shu” Chun-hai Zeng (74)
7. The Influence of Zhu Xi ' s Dao-qi Theory on the Toe-gye ' s
Zhouyi Study (Korea) Young-hee Lim (88)
8. A Critical Comment on Zhu Xi ' s Zhouyi Study
..... Jian-gong Zhao (99)

*** DISCUSSION ON THE THINKING-WAY IN ZHOU YI**

9. The Principle of Zhouyi Theory according to the Contemporary The-
ories of Systemalogy, Information Theory and Synergism
..... Yuan-gui Wei (118)

10. Leibniz's Misreading of the Picture of Xian-tian
 Tao Yan (139)
11. The Algebra Addition in the Accumulation of Gua Yao
 Shi-qiang He (154)
-

*** THE STUDY OF ZHOUYI AND IT'S HISTORY**

12. Taoist's Understanding of the Qian Gua and the Kun Gua
 Gu-ying Chen (171)
13. A New Textual Research on the Words of Gua Yao in Feng Gua
 Ming-chun Liao (193)
14. The Constitution and Development of Yichuan's Zhouyi Study
 Dun-kang Yu (207)
15. A Comment on Yu Yan's Taoistic Study of Zhouyi
 Wei-wen Zhang (221)
16. A Brief Comment on Yijing Philosophy of Wang Chuan-shan
 in Old Years (Korea) Heng-seok Lim (236)
17. On Hu Pu-an's Ancient History View-Point in Zhouyi
 Shao-gang Lu (250)
18. On Xiong Shi-li's New Interpretation of Yijing Theory
 Jun-hua Ren (267)
-

*** YI JING STUDY AND THE THEORY OF TCM**

19. The Three Influences of Zhouyi on the Traditional Chinese
 Medical Theory Qing-yun Meng (281)
20. On the Relationship between Yijing and Neijing
 Qi-cheng Zhang (291)
21. The Thought and Methodology of Yijing in the Theory of
 Shang-han Wei-jie Yang (309)
22. The Theory of Tai-ji and Yin-yang in the Medicine of Yang

- Shang-shan Changlin Liu (330)
23. A Philosophical Thought in Wang-bing's Commentary on the
Suwen Chao-chen Qian (347)
24. Yijing Culture and a Way of Keeping Good Health
..... Zeng-Lu Hun (366)
-

*** ACADEMIC ACTIVITIES**

25. Movement towards the New Century of Zhouyi Study
— A Brief Comment on the Chinese History of Zhouyi Study
in 20th Century Guang-hang Li (395)
26. On the Awarding-Decision of Longma Prize for International
Zhouyi Studies (399)

朱子易學的貢獻

鄭萬耕

內容提要

本文從史學和哲學兩個角度探討朱熹對易學的貢獻。作為歷史學家，朱熹追求《周易》一書的本來面貌，提出了“易本卜筮之書”的命題，突破了經學的傳統觀念。作為哲學家，他將陰陽變易學說概括為陰陽對待和陰陽流行，進一步發展了易學中的辯證思維；他以體用一源的觀點解釋周敦頤的《太極圖說》，將漢唐以來易學哲學中的宇宙生成論體系，轉變為本體論體系，對儒家哲學的發展作出了重要貢獻。

2000年是中國古代著名思想家、哲學家、史學家和教育家朱熹誕辰 870 周年暨逝世 800 周年。作為兩宋道學的集大成者，朱熹創立了較為完整的典型的本體論體系和博大精深的明體達用之學，對中國後期封建社會發生了深刻的影響。對於這樣一位人類文化和文明史上的巨人，我們不能忘記他；對於他的學說、思想，我們應該予以進一步整理、發掘、繼承和弘揚，以為社會主義精神文明建設服務。本文試圖從朱熹作為歷史學家和哲學家的角度，探討其對易學的貢獻，以作為對這位偉大學者的紀念。

—

作為一位歷史學家，朱熹企圖恢復《周易》一書的本來面貌，提出了“易本卜筮之書”的命題。此種說法，在當時的經學界可謂石破天

驚，對義理學派乃至象數學派的《周易》觀是一大衝擊，在易學史上具有重大意義。然而，這一論斷却不被時人所接受，以至於朱熹不得不花費許多氣力進行分疏考辨。他曾說：“如《易》，某便說道聖人只是為卜筮而作，不解有許多說話。但是此說難向人道，人不肯信。向來諸公力來與某辨，某煞費氣力與他分析。而今思之，只好不說。只做放在那裡，信也得，不信也得。”（《朱子語類》卷 66）“易本卜筮之書”這一論點，是朱熹站在史學家的立場，依據大量史實作出的。

首先，他依據《左傳》、《國語》和《周禮》中關於《周易》的解釋作了考證。他說：“《易》乃是卜筮之書，古者則藏於太史、太卜，以占吉凶，亦未有許多說話。”“八卦之畫，本為占筮……今學者諱言《易》本為占筮作，須要說做為義理作。若果為義理作時，何不直述一件文字，如《中庸》、《大學》之書，言義理以曉人？須得畫八卦則甚？《周官》惟太卜掌《三易》之法，而司徒、司樂、師氏、保氏諸子之教國子、庶民，只是教以《詩》《書》，教以《禮》《樂》，未嘗以《易》為教也。”又說：“孔子當時教人，只是說‘《詩》、《書》、執禮’，只說‘學《詩》乎’，與‘興於《詩》，立於《禮》，成於《樂》’，只說‘人而不為《周南》、《召南》’，‘《詩》三百，一言以蔽之曰：思無邪。’元不曾教人去讀《易》。但有一處說：‘假我數年，五十以學《易》，可以無大過矣。’這也只是孔子自恁地說，不會將這個去教人。如周公作一部《周禮》，可謂纖悉畢備，而《周易》却只掌於太卜之官，却不似大司樂教成均之屬恁地重。緣這個只是理會卜筮。”（同上）這就以確鑿的史實論證了《易》本為卜筮而設，而不是為了言說許多道理。如其所說：“八卦之畫，本為占筮。方伏羲畫卦時，止有奇偶之畫，何嘗有許多說話！文王重卦作繇辭，周公作爻辭，亦只是為占筮設。到孔子方始說從義理去。”他反復強調，《易》未有許多說話，卦爻辭只是為了占筮而設，即認為卦爻辭乃占筮之辭，尚未講出深遠的道理，而不以其為講哲理的文字，可謂發前人所未發。不僅如此，朱熹還在《易學啟蒙·考變占》中，對《周易》占法的規則，用《左傳》《國語》中記載的占筮故事作了考辨，如“孔成子筮立衛公子元”，“秦伯伐晉，筮之遇蠱”，“陳敬仲遇觀之否”，“晉公子重耳筮得

國”，以及“穆姜往東宮之筮”等。

其次，朱熹通過對《周易》卦爻辭的分析，對“易本卜筮之書”作了論證。他以《周易》為卜筮之書，本是受了歐陽修易說的影響。他說：“歐公文字，尋常往往不以經旨取之。至於說用九用六，自來却未曾有人說得如此。他初非理會象數者，而此論最得之。”（《語類》卷 68）所謂“最得之”，即以乾坤用九用六爻辭為占筮體例。他解釋說：“凡占法，皆用變爻占。故凡占得陽爻者，皆用九而不用七；占得陰爻者，皆用六而不用八……凡占用九、用六者，用其變爻占也。遇乾而六爻皆變，則為陰，故有‘群龍無首’之象，即坤‘利牝馬之貞’也……遇坤而六爻皆變，則為陽，故‘利永貞’之象，即乾之‘元亨利貞’也。此發凡之言。”（同上）既然以用九用六為占法之發凡，也就是以《周易》為占筮之書，所以他認為，“惟歐公說得是”，“如歐公說方有情理”。又說：“如歐說，蓋為卜筮言。所以須得着用九用六。若如伊川說，便無此也得。”（同上）這都是以乾坤兩卦中用九用六論證《周易》為卜筮之書。朱熹又以卦爻辭論證說：“易本為卜筮設。如曰‘利涉大川’，是利於行舟也；‘利有攸往’，是利於啟行也。後世儒者鄙卜筮之說，以為不足道；而所見太卑者又泥於此而不通。故曰：《易》難讀之書也。”（《語類》卷 66）這是說，卦爻辭中“利涉大川”、“利有攸往”等辭句，只是告誡人宜於做某事的占筮之辭，並無其它意義。因為卦爻辭中所講的事情，大都是古人所占之事。他說：“《易》中言帝乙歸妹，箕子明夷，高宗伐鬼方之類，皆疑當時帝乙、高宗、箕子曾占得此爻，故後人因而記之，而聖人以入爻也。”又說：“古人凡事必占。如田獲三禽，則田獵之事亦占也。”（同上）他進一步論證說：“何以見得《易》專為占筮之用？如‘王用亨於岐山’，‘於西山’皆是‘亨’字。古字多通用。若卜人君欲祭山川，占得此即吉。‘公用亨於天子’，若諸侯占得此卦，則利近於天子耳。”（《語類》卷 73）這都是認為，卦爻辭本為占筮而設，以此論證《周易》乃卜筮之書。因此，朱熹在其《周易本義》中，皆立足於占筮，解釋《周易》經傳的文句。其注每卦每爻，幾乎都有這樣的詞句：“占者”如何如何，“其占”如何如何，“其象占如

此”等等。企圖以此恢復《周易》的本來面貌。

最後，朱熹還通過《易傳》的論述證明《易》本卜筮之書。他說：“且如《易》之作，本只是為卜筮。如‘極數知來之謂占’，‘莫大乎蓍龜’，‘是興神物，以前民用’，‘動則觀其變而玩其占’等語，皆見得占筮之意。蓋古人淳質，不以後世人心機巧，事事理會得。古人遇事理會不下，便須去占。”（《語類》卷 66）又說：“《易》當來只是為占筮而作。《文言》《彖》《象》却是推說做義理上去，觀乾坤二卦便可見。孔子曰：‘聖人設卦現象，繫辭焉而明吉凶。’若不是占筮，如何說‘明吉凶’？且如需九三‘需於泥，致寇至’。以其逼近坎險，有致寇之象。《象》曰：‘需於泥，災在外也。自我致寇，敬慎不敗也。’孔子雖說推明義理，這般所在，又變例推明占筮之意。”（同上）這是認為，孔子作《易傳》，雖然從中推出許多道理，但也變相說明《周易》占筮之本義。所以他又說：“聖人分明說：‘昔者聖人之作易，觀象設卦，繫辭焉以明吉凶。’幾多分曉！某所以說《易》只是卜筮書者，此類可見。《易》只是說個卦象，以明吉凶而已，更無他說。如乾有乾之象，坤有坤之象，人占得卦者，則有此用以斷吉凶，那裡說許多道理？”據此他得出結論說：“熟讀六十四卦，則覺得《繫辭》之語直為精密，是《易》之括例。要之，《易》書是為卜筮而作。如云：‘定天下之吉凶，成天下之亹亹者，莫大乎蓍龜。’又云：‘天生神物，聖人則之。’則專為卜筮也。”（同上）《繫辭》的根本要義，就是說明《周易》本為卜筮而作。也就是說，《周易》原本是一部卜筮之書。

朱熹關於《易》本卜筮之書的考辨，在經學史上具有重要價值。自漢代以來，無論是義理學派，還是象數學派，都是經傳不分，以傳解經，並將經文逐漸哲理化。到了宋代，易學家們更將《周易》視為講宇宙和人生道理的教科書，使《周易》喪失了其本來面貌。而朱熹通過歷史的考察，證明《易》本卜筮之書，這在經學史上是一大突破，是值得大書特書的。

由於立足於占筮，追求《周易》的本來面貌，朱熹對經文的解釋，也作出了超越前人的貢獻。如他不贊成以四德說解釋經文“元亨利

貞’，而認為“元亨”連讀，意為大通而利於正事。他說：“元亨利貞，文王所繫之辭，以斷一卦之吉凶，所謂彖辭者也。元，大也；亨，通也；利，宜也；貞，正而固也。……言其占當得大通而必利在正固，然後可以保其終也。”（《周易本義》）又說：“元亨，謂大亨也；利貞，謂利於正也。占得此卦者，則大亨而利於正耳。”（《語類》卷 66）此種訓詁，在易學史上也是一大突破，對近人解釋卦辭“元亨利貞”起了一定影響。又如大有卦九三爻辭“公用亨於天子”，隨卦上六爻辭“王用亨於西山”等，歷來注釋皆訓“亨”為“通”，而朱熹於《本義》中則訓為“亨”。他說：“古者亨通之亨，享獻之享，烹飪之烹，皆作亨字”（《周易本義·大有》），斷定大有和隨卦中的“亨”字皆為享獻之意，以“用亨於西山”為祭祀山川的筮辭。所謂“‘亨於岐山’與‘亨於西山’，只是說祭山川”（《語類》卷 72）。又說：“‘公用亨於天子’，已有左氏所引可證。如隨之‘王用亨於西山’，亦必是‘祭亨’之‘亨’無疑。”朱氏此說為後來的易學家所公認。近人高亨注解《周易》，以“元亨利貞”之“元亨”為“大亨”，釋為舉行大的祭祀，當是受了朱熹此說的影響。

朱熹提出“易本卜筮之書”的命題，其方法論的意義在於，研究《周易》系統的典籍，必須區分《易經》、《易傳》和易學，不能“牽合作一意看”。他說：“今人讀易，當分為三等。伏羲自是伏羲之易，文王自是文王之易，孔子自是孔子之易。”（《語類》卷 66）不能將孔子易當成文王易，也不能將文王易當作伏羲易去理解，而應該“將易各自看”（同上）。“須是將伏羲畫底卦做一樣看，文王卦做一樣看……孔子說底做一樣看，王輔嗣、伊川說底各做一樣看。”又說：“孔子之易非文王之易，文王之易非伏羲之易，伊川《易傳》又自是程氏之易也。”（《語類》卷 67）此種說法，不僅區分了經和傳，而且區分了《易傳》與後來的易學。其目的在於反對經傳不分，以傳解經，將經文哲理化。這種觀點是認為，《周易》文化是一個歷史的發展過程，研讀《周易》系統的典籍要有歷史主義的態度和方法，實乃發前人所未發，至今仍有其重要價值。一方面他強調要還《周易》一書的本來面貌，另一方面又充分肯定《易傳》和歷代易學的重要價值，“大凡人看解經，雖一時有與

經意稍遠，然其說底自是一說，自有用處，不可廢也。”認為歷代易學只要講出了一番道理，就應該予以肯定，不應廢棄。這是朱熹易學的一大貢獻。

就方法論的意義講，朱熹此說還有一層含義，即研讀《周易》系統的典籍，尤其是《易傳》，不能脫離筮法。他認為，伏羲之易，“只是要做卜筮用”；文王周公之易，添入許多詞句，自是說他一般道理，但仍然“是就人占處說”；“到得孔子，盡是說道理。然猶是就卜筮上發出許多道理，欲人曉得所以吉所以凶。”（《語類》卷 66）即是說，《易傳》雖然講哲學問題，但它往往又不脫離筮法問題。又說：“《繫辭》自大衍數以下，皆是說卜筮事。若不曉得他盡是說爻變中道理，則如所謂‘變動不居，周流六虛’之類，有何憑著？今人說《易》，所以不將卜筮為主者，只是嫌怕小却這道理，故憑虛失實，茫昧臆度而已。殊不知由卜筮而推，則上通鬼神，下通事物，精及於無形，粗及於有象，如包罩在此，隨取隨得。”（《語類》卷 75）這是說，讀《繫辭》文不能脫離卦爻象和卦爻辭，不能脫離占筮之事，否則便流於空論或胡亂猜度。所以，他批評說：“伊川見得個大道理，却將經來合他這道理，不是解《易》”；“後來儒者諱道是卜筮之書，全不要惹它卜筮之意，所以費力。今若要說，且可須用添一重卜筮意，自然通透。”（《語類》卷 67）只有與筮法聯繫在一起，許多問題才能迎刃而解。因此，朱熹於《本義》中，注《繫辭》文，也以說卜筮之事為主。從而作出了許多突破性的貢獻。如其釋《繫辭》第一章：“天尊地卑，乾坤定矣”幾句，認為“乾坤”指乾坤兩卦象，“貴賤”指上下爻位，“剛柔”指陰陽二爻，“吉凶”指占決的斷語；認為這幾句前半句是講天地萬物之理，後半句則是談筮法問題；以為此章是要為筮法立一世界觀的依據。又如“易有太極”章，他解釋為畫卦或揲蓍的程序，講筮法而不談世界觀問題，“與先儒之說皆不同”，在易學史上也是一大突破。

關於讀《易》的方法，朱熹還提出要“活”讀。《易》本卜筮之書，卦爻辭所說的事，皆當時所占問的某件事，如果後人所占之事與此毫不相干，怎能推斷？朱熹便提出了“《易》只是個空底物事”的說法。因

為是個空架子，所以包含有各種事理，許多具體事物都可以套進去。他說：“須知他是假托說，是包含說。假托謂不惹着那事，包含是說個影象在那裡，無所不包。”（《語類》卷 67）“不惹着那事”，是說，卦爻象和卦爻辭之所指不是限定在某件事上，而是借此事說明未來之事，顯示那一類事物的道理，所以能包含無窮之事。他認為，這樣才是將《周易》讀“活”了；如果執著於一爻止於一事，則成為“死法”，便不能通天下之志了。他還提出“存體應用，稽實待虛”說，對此原則作了哲理性的解釋。他認為，所占事情之理，早已存在，為實；而與此理相應的事情尚未到來，為虛。理有體和用兩個方面，存此理之體，以應無窮之用；考察此爻之理，以待方來之事，這就是“稽實待虛”。並由此導出了哲學上的理事之辨。

二

作為一位哲學家，朱熹的重要貢獻之一，是將易學中的“陰陽變易”學說概括為“陰陽對待”和“陰陽流行”，進一步發展了中國古代的辯證思維。

朱熹繼承易學中的變易學說，提出“易只是一陰一陽”的命題，認為陰陽變易是《周易》的基本原理，強調一切事物的存在和變化，歸根到底，無非是一陰一陽，除此之外並無其它內容。就卦爻象的變化說，整部《周易》“不過只是一個陰陽奇偶”，有奇偶兩畫相交相推，方有六十四卦象，方有易之變易。若沒有這奇偶卦畫，“憑個甚寫出那陰陽造化，何處更得易來”（《語類》卷 75）？就陰陽之氣的變化說，其變化有進有退，有消有長，也是一陰一陽。萬事萬物皆依此消長變化而出，所以個體事物的存在和變化也是一陰一陽。“天地之間，別有甚事，只是陰與陽兩個字”；“無一物不有陰陽乾坤。至於至微至細，草木禽獸，亦有牝牡陰陽”（《語類》卷 65）。這是將事物的變易歸結為陰陽變易。

由此出發，朱熹進一步研究了陰陽變易法則，並將其歸納為“陰

陽流行”和“陰陽對待”。他說：“陰陽有個流行底，有個定位底。一動一靜互為其根，便是流行底，寒暑往來是也。分陰分陽，兩儀立焉，便是定位底，天地上下四方是也。易有兩義：一是變易，便是流行底；一是交易，便是對待底。”（同上）流行即推移，如陽變陰，陰變陽，動變為靜，靜變為動，晝夜寒暑，屈伸往來。對待即交錯，如天地定位，山澤通氣，陽中有陰，陰中有陽。前者指陰陽對立面相互轉化，後者指陰陽對立面相互滲透。有對待方有滲透，而對待意味着陽是陽，陰是陰，各居其位，不相混淆，所以他又稱交錯對待為“陰陽有個定位底”。

關於陰陽對待，朱熹又提出了“陰陽各生陰陽”說。他認為，萬事萬物各分陰陽，而“一物上又各自有陰陽，如人之男女，陰陽也。逐人身上，又各有血氣，血陰而氣陽也。如晝夜之間，晝陽而夜陰也。而晝陽自午後又屬陰，夜陰自子後又屬陽，便是陰陽各生陰陽之象”（同上）。又比如生死，生為陽，死為陰，但生死之中又有陰陽。精氣為物為生，精則屬陰，氣則屬陽。人身之生氣為陽，其體魄則為陰。生命為陽，但“生便帶個死底道理”，又含有將來之死，這又是陽中有陰；死亡為陰，其魂氣游散上升，“又却是此氣，便亦屬陽”，又是陰中有陽。如此陽中有陰，陰中又有陽，陰陽交錯對待，便是“陰陽各生陰陽”。朱熹此說，在於說明事物的對立是錯綜複雜的，對立面是由許多層次構成的，不能將“分陰分陽”、“陰陽對待”簡單化。此種學說，又含有對立面相互滲透，或肯定中包含否定的因素。這是朱熹對易學哲學的一個貢獻。

關於陰陽流行，朱熹進一步發展了程頤的“動靜無端，陰陽無始”說，認為陰陽流轉無始無終。他說：“推之於前，而不見其始之合；引之於後，而不見其終之離。故程子曰：動靜無端，陰陽無始，非知道者，孰能知之。”這是說，一陰一陽相互流轉，其始無端，不見其合；一動一靜，相互推移，其終又不見其離。意謂陰陽流行是一個連續不斷的永恆的流轉過程，總是陽了又陰，陰了又陽，循環不已，既沒有一個開頭，也沒有終結。也即其所說：“陰陽本無始……其錯綜循環不可以先後終始言”（《語類》卷94）。整個物質世界的變化也是如此。現