

教育科学丛书

理解与教育

——走向哲学解释学的教育哲学导论

金生铉 著

教育科学出版社

图书在版编目 (CIP) 数据

理解与教育：走向哲学解释学的教育哲学导论/金生铉著. —北京：教育科学出版社，1997. 3

ISBN 7-5041-1674-2

I. 理… II. 金… III. 理解 (心理学) - 教育哲学 IV. G40-02

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (96) 第 25459 号

责任编辑 王 兰

责任印制 尹明好

责任校对 贾艳凤

教育科学出版社出版、发行

(北京·北太平庄·北三环中路 46 号)

各地新华书店经销

唐山市胶印厂印装

开本：850 毫米×1168 毫米 1/32 印张：6 字数：161 千

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印数：00 001—4 000 册 定价：11.20 元

题 记

思想萌生于灵魂！我想信，人类那些伟大哲人的思想是在他们的心弦上奏响的，包含着无以伦比的人格力量，如此才震撼着一代代人的心灵。我敬慕智慧的哲人，虽然在快乐与痛苦交织的孤寂中思索触动我心灵的教育问题时，我梦想罗马神话中的智慧女神密涅瓦的鹰在黄昏时刻飞临，让我一睹她划破长空的风姿，但我自知我是无知之人，以我的无知还够不上“爱智慧”，我只是一个爱“爱智慧”的人。在我绞尽脑汁、殚思竭虑的时候，常常有一种说不清的感觉，时而感动，时而疑惑，我是把由无知而生的勇气、由理想而生的热忱投入到发问、思考与理解中。

德国哲人海德格尔曾说过，不是我们要去思，不是从我们出发去思，而是那被思的拉我们去思，是它在召唤我们，向我们要求着执着。我们在，故我们思；我们思，故我们在。

我曾到过贫困地区最落后的小学，那里寄宿的孩子在寒冷的冬天没有炭火、没有被褥，孩子们琅琅读书声却使我流泪；也到过很现代化的“私立学校”，也有同样强烈的震撼。作为一个教育理论工作者，我每每向自己发问：“我应该做些什么？”的确，这使我内疚。

在我思索的过程中，伴随我的是那些在我人生各个时期启发过、引导过和指点过我的老师们的谆谆教导，他们苦口婆心、语重心肠的音容历历在目。也许此刻，他们在昏黄的灯下满怀希望地批改学

童的作业，或者以良知与智慧进行学术的探索。我理解他们挚爱、期待、真诚的心，理解他们平凡、充实、甚至有点困顿的生活。祝福，我的老师，我愿以稚弱的思索和行动追随你们。

谨以此书献给所有的老师！

作者

1995年11月22日

Education and Understanding

— Philosophical hermeneutical

Approach to Educational Philosophy

Abstract

It can be said that educational philosophy came into being when people first became aware of education as a distinct human activity. The Greek philosophers had educational philosophy of their own. It goes without saying that educational philosophy has been changing along with the flowing river of human history. Today, there are a few schools of educational philosophy based on such philosophical thinkings as Analytic philosophy, Existentialism and so on. In this book, issues concerning educational philosophy of hermeneutics are discussed, with the focus on the understanding of education. The argument of the author is elaborated in the following aspects: understanding and students' life; understanding and students' mental outlook; and understanding and students' life experience and wisdom.

Understanding is interpreted here as the fundamental way of the on — going education. The concept of understanding is discussed in the hermeneutical meaning. Philosophical hermeneutics is put forward as a way or horizon to interpret the understanding of education. Hermeneutics here is not a methodology but an ontology of education. Therefore, understanding is the way in which man exists. It is in the life that man practice his being. Understanding pervades and reconstructs the life relations between man and history, between man and culture, between man and language, between

man and education, and between himself. Understanding makes the meaning of life and the meaning of education, and gives the life horizon to each man. Therefore, it is by means of understanding that human beings come to a new gate of the universe and the world and obtain new ideas, new life experience, new characters and new competence. Understanding is not a means for the reflection of the world, but a way of human beings' existence. Understanding prefigures the possibilities of existence and leads man to new lives. Only through life conducts and understanding can man develop his mental attitude and gain living wisdom.

The elaboration of this book starts with the resistance against the dominant thoughts of scientism, materialism and economism in modern education, which have brought the novelty of our century, the responsibility for the depiritualization of the world and its subjection to a regime of technical illusion and the pollution of the globe—human beings' home. In reflection of the technological society, education itself has become a large and efficient enterprise that manufactures educational goods to meet the needs of a material society. The situation of our education is separated from the human spirit, life wisdom and social virtues. It is realized that the specialized and onedimensional education has resulted in the separation of thinking from action, spirit from materials, and feeling from reason. Modern education has done too much in specialization, materialism and intellectualism, but little in the awakening, emancipating and fulfilling man's spirit. Modern education has put forward too much objective knowledge, but little wisdom and mental experience. The overwhelming cult of the specialized and technical education has dehumanized man's life.

The aim of education is to gain wisdom and develop mental at-

titude. In this sense, knowledge is only a call for wisdom and mental attitude. Only man's ideas and wisdom can penetrate and embrace the life world with the deepest, most universal and integrated insights. Man's mental attitude and wisdom of life permeate each human being and call for the development and growth of human beings. For this reason, understanding should be regarded as the only way to fulfill the existence of human beings, renew human beings' progress in the whole life — span, broaden human beings' spiritual experience and wisdom, and build up a whole and integrated relation with the world. Therefore, understanding cultivates man's mental attitude, enhances man's spirits and fulfill the target of education.

A hermeneutical approach to education and understanding is of vital importance to our educational work. The philosophy of education has put forward an important task of new enlightenment for the ideals of modern education. The hermeneutical approach provides a wide horizon from a new angle of ideas and educational practice. It aims at rediscovering the dimensions of spiritual transcendence in human life and fulfilling the comprehensive development of ideas. Education must concern with love and harmony, peace and development, freedom and progress, truth and virtue in this epoch when the world is changing so rapidly and indefinitely that it is full of immense dangers and possibilities.

In this book, emphasis is laid upon the analysis of modern education. Concrete viewpoints concerning understanding in education are as follows:

(1) Understanding is involved in the all actions of students because it permeates in all aspects of human life. Students' understanding helps them keep meaningful relations with knowledge,

curriculum, teachers, school environment and so on. Understanding contributes to the development of students' selfconsciousness and constructs meaning of students' life world and relations with the world. Therefore, understanding unfolds the possibilities of students' integrated lives.

(2) Education is embodied in life. For students, their education mean their lives. However, only through understanding can education relate to students' lives, experience and mental attitude. Students' lives may become meaningful only when education goes into the original life and returns to the world of life.

(3) The fusion of students' horizon and the guidance of education brings about the educational meaning of understanding. Educational meaning, which reveals the possibilities of life, is not imposed from the external but comes from the construction of understanding. The construction of educational meaning shows that only through understanding can education realize its value and can students develop their mental attitudes.

(4) Students' subjective attitudes are fostered through objective spirits in education. Understanding makes students interrelate to objective spirits in which individual mental attitudes develop towards objective spirits, absorb nourishment and return to themselves. Understanding forms the movement of individual spirits, which present an unceasing improvement. The movement of spirits is not limited because understanding develops unceasingly.

(5) The teacher — students relations rely on mutual understanding, which is the foundation of common activities of both sides. Understanding forms the educational dialogue and the "I — you" relation, in which teachers and students encounter each other. The relations are interrelated between the mental attitudes of each

other. The "I—you" relation and educational dialogue play important roles in students' mental development and the formation of such relation is one of the great achievements in education.

(6) Curriculum is a process in which students live their educational lives and enrich their mental experience. Understanding constructs the meaning of curriculum and knowledge and turns them into students' personal knowledge and life experience. Students converge curriculum on their lives and form the wisdom of life and phronesis.

Modern curriculum should be integrated for realizing the development of students' possibilities. The unity of four curricula (general curriculum, enrichment curriculum, exploratory curriculum and specialized curriculum) can realize the unification of science and humanity, value and facts, feeling and reasons, tradition and realities, thinking and action, understanding and cognition, knowledge and experience in education.

目 录

第一章 引论：人类的自我认识与教育	(1)
一、人类的自我认识与自我塑造.....	(5)
二、人类的自我认识与教育.....	(8)
三、科学主义对自我认识的遮蔽	(10)
四、今日的教育问题	(21)
第二章 理解	(31)
一、理解的历史命运	(31)
二、理解的性质	(39)
三、教育的历史性、语言性和理解性	(53)
第三章 理解与教育意义的生成	(60)
一、人与世界	(60)
二、人生与意义	(64)
三、教育与生活	(68)
四、理解与教育意义的生成	(78)
第四章 理解与受教育者的精神建构	(93)
一、人的自然结构与人的精神	(93)
二、客观精神与个体的主观精神.....	(101)
三、教育与受教育者的精神建构.....	(104)
1. 受教育者精神建构的过程	(105)
2. 教育何为?	(112)
四、历史传统与受教育者的精神建构	(119)

第五章 理解与师生交往关系的建构	(126)
一、师生关系的属性.....	(126)
二、对话情境.....	(131)
三、理解与师生交往.....	(136)
四、“我——你”：新型的师生关系.....	(138)
第六章 理解与课程	(144)
一、对课程“目标模式”的思考.....	(144)
二、课程——过程.....	(152)
三、知识与理解.....	(155)
四、课程与经验.....	(162)
五、完整的生活与课程的整合.....	(167)
第七章 结语：从理解到实践	(173)
后记	(178)

第一章 引论：人类的自我认识与教育

无论何时何地，人总是作为我们所知的宇宙间一个具有精神和自我意识的无与伦比的存在物，在焦虑地思考自我及其命运。

—— 海伦·加德纳

教育非它，乃是心灵转向！

—— 柏拉图《国家篇》

在古希腊神话里，斯芬克司是一个带翼的半人半兽的女怪，她长着一副美的长发飘洒的头，但却是狮身。斯芬克司总是蹲在一座悬岩上，凭借女神缪斯教给他的智慧，向过路人提出各种隐谜。有一日，俄狄浦斯过来了，他自愿爬上悬岩，解答隐谜。斯芬克司诡秘地问：“什么动物在早晨用四只脚走路，中午用两只脚走路，晚间用三只脚走路？在所有的生物中这是唯一用不同的数目的脚走路的动物，脚最多的时候，正是速度和力量最少的时候。”

俄狄浦斯听到这隐谜后笑着，好像觉得并不难，“这是人呀”，他回答，“在生命的早晨，人是柔弱而无力的孩子，他用两只手两只脚爬行；在生命的当午，他成为壮年，用两只脚走路；但到了老年，临到生命的迟暮，他需要扶持，因此拄杖而行。”

这是正确的回答！斯芬克司因智慧抵不过俄狄浦斯，羞愧得从悬岩上跳下身亡。

在我们看来，这个神话是一个象征！斯芬克司是一个半人半兽的女怪，但是它却向过路的人们提出了极其隐秘的关于人的谜语。这个问题的提出的确非同凡响，这是人类祖先处于自我意识朦胧状态

挣扎着与动物相揖别时向自身提出的问题。“人是什么”，这是人类自我认识的萌芽产生的象征！当人类提出这一问题时，人类发生极其关键的突变。他开始探讨自我本身的问题了。“人是什么”，人类寻问自己的这一刻，一个新时代的人出现了。当俄狄浦斯正确地解答了斯芬克司的隐谜时，意味着人类对自身具有了一幅朦胧的形象。

斯芬克司必死无疑，这个半人半兽的女怪！具有了自我认识的新人类诞生了，那么半人式的动物难道不死吗？俄狄浦斯的回答象征着人类新的精神的诞生。

斯芬克司之谜成为一个千古绝问。我们可以把这个神话事件看作是人类学意义上的一次转变。自此开始，因为人类自我意识的产生，人类认识自己成为人类思想的最高目标，同时也是人类思想发展的重要标志。这意味着人类自我意识的发展和在进化中的成长。卡西尔曾对这一点评论说：“从人类意识最初萌发之时起，我们就发现一种对生活的内向观察伴随着并补充着那种外向观察。人类文化越向后发展，这种内向观察就变得越加显著。人的天生的好奇心慢慢地开始改变了它的方向，我们几乎可以在人的文化生活的一切形式中看到这种过程。在对宇宙的最早的神话学解释中，我们总是可以发现一个原始的人类学与一个原始的宇宙学比肩而立：世界的起源问题与人的起源问题难分难解地交织在一起。”^①

人类的自我认识伴随着人类历史的发展。从人类哲学思想的发展来看，虽然古希腊哲学中宇宙哲学或自然哲学明显地支配着哲学研究的其他分支，但古希腊哲学中的向自然宇宙的探究并不是纯粹的获取关于自然的知识，而是人的自我认识的一部分，当人类的哲学意识萌发时，人类必定观看周遭，确定自己在宇宙中的地位，在这里，认识自然的目的是认识自己。^② 赫拉克利特（约前 540～约前 480～470 之间）虽然是一个自然哲学家，但他确信不研究人的秘

① 卡西尔：《人论》，甘阳译，上海译文出版社，1985年，第5页。

② 参见文德尔班：《哲学史教程》上卷，罗达仁译，商务印书馆，1987年，第40页。

密而想洞察自然的秘密是根本不可能的，因此，赫拉克利特说，“我寻求自己”^①。希腊哲学真正地转向人类学是在苏格拉底（前469～前399）。在他那里，哲学指向一个新的中心，从本质上说，走上人类学的道路。正如卡西尔所指出的，希腊自然哲学与形而上学突然被人的哲学所遮蔽，这个新的问题吸引了人的全部的理论兴趣，对于苏格拉底来说，唯一的问题就是人的问题，他所知道以及他的全部探究指向的就是人的世界。柏拉图（前427～前347）曾在《斐德诺篇》中描写道：苏格拉底路遇斐德诺，就和他走出雅典西南城门，到伊里苏河边去散步，伊里苏河水碧波荡漾，高大的梧桐枝叶葱葱，汨汨的泉水清冽澄明，夏天清脆的声音应和着蝉的歌唱，苏格拉底看见这美不胜收的自然风景喜不自禁，这使斐德诺非常惊奇，他说，这是传说中风神玻瑞阿斯掠走美丽的希腊公主俄瑞堤娅的地方，问苏格拉底相信不相信这个传说。苏格拉底回答说：“我没有工夫做这种研究，我现在还不能做到德尔斐神谕所指示的认识你自己，一个人还不能认识他自己，就忙着研究一些和他不相干的东西，这在我看来是十分可笑的。”^②是的，苏格拉底每天走出家门，接触各种各样的人，与他们谈话，并不是闲谈，而是为了认识人，因为他认为，能让他学得东西的是城市里的人民。苏格拉底相信，只有坚持不懈地认真审视自己，审视别人，审视人类的生活方式，才能获得对人的洞察。

苏格拉底促使了哲学的第一次转变，转向了人的美德、智慧和灵魂之善，从而开创了古典人文主义的先河。苏格拉底的伟大之处，并不在于把哲学引向新的方向，而恰恰在于一种新的哲学活动本身。苏格拉底的问题和方法，经柏拉图思想的传播，在人类文明历史中留下了它的绝唱。

在近代，对哲学试图进行第二次转向人的哲学家是康德（1724

① 苗力田主编：《古希腊哲学》，中国人民大学出版社，1987年；第52页。

② 《柏拉图文艺对话集·斐德诺篇》，朱光潜译，人民文学出版社，1963年，第94～95页。

~1804), 康德哲学的…哥白尼式的革命意味着新形式的认识你自己, 即认识理性的功能。^① 黑格尔(1770~1831)曾指出, 康德哲学的意义在于, 指出了普遍性和必然性那样的范畴是不能在知觉中找到的, 而在知觉之外还有一个源泉, 这就是主体、在我的自我意识中的自我。^② 康德曾就认识论、伦理学和神学提出了给人留下深远印象的问题: 我们能知道什么? 人从哪里来又到哪里去? 我们应做什么? 为什么我们如此做? 我们向谁负责? 为什么? 什么对人至关重要? 我们希望着什么? 什么使我们有勇气生而又有勇气死? 我们为什麼在世? 康德花费了毕生的精力回答它们, 他的三大批判涉及人的理性、伦理和审美等问题。康德在晚年越来越认识到他的哲学的核心问题就是“人是什么”。“人是什么”的问题实际上是康德哲学的真正内涵。^③ 康德哲学的巨大功绩在于, 他超越了以前的一切唯物论者和唯心论者, 第一次提出了人的主体性问题。

由此看来, 人类难以遗忘古老的斯芬克司之谜。在历史的长河中, 不同时代的人都面临着现实的人的问题。人是什么? 人应当如何生活? 生活的价值意义何在? 这些关涉人的安身立命的问题在流动的历史中永远存在。这些恰恰是涉及人的自我认识的问题。

在这里, 我们并不打算就哲学关于认识人类自身的思想发展史作全面的论述。在我们看来, 整个人类思想关注的终极问题只有一个, 就是人——世界及人与世界的关系的问题, 只不过是探究的内容不同, 方法不同, 结果不同。我们仅仅援引苏格拉底和康德就能说明人的问题所包含的深远意义。

① 参见叶秀山:《思·史·诗——现象学和存在哲学研究》, 人民出版社, 1988年, 第6页。

② 黑格尔:《哲学史讲演录》第四卷, 贺麟、王太庆译, 商务印书馆, 1978年, 第258页。

③ 李泽厚:《批判哲学的批判——康德述评》, 人民出版社, 1984年, 第332~333页。参见康德《逻辑讲义》导论Ⅲ。

086980

一、人类的自我认识与自我塑造

人类为什么要寻求自我认识？难道仅仅是为了求知？是出于亚里士多德所谓的好奇心和惊奇？人类的自我认识与人类有什么意义？人类为什么百折不挠地、千回百转地寻求自我认识呢？难道仅仅是出于人的本性，还是对于人类具有特殊的意蕴？

我们知道，人不仅具有自己的意志和创造力，具有发展着的精神，具有可塑性，他同样具有理性的认识功能和能动的实践。在人的精神力量对象化的认识和实践过程中，人类不仅试图占有自然，而且也试图占有自身，也就是说，在这一过程中，人类试图改造自然，认识自然，同时也认识自身、改造自身，就在此过程中，人类创造了文化，创造了自身周围的环境，也创造了自身。显然，人类的文化与人类自身的历史发展密切相关。“文化按其定义是由人自身的自由的创造性所创造的？……但是，在创造文化的过程中，人创造了自己。”^① 伴随着文化的发展，伴随着对世界的解释和改造，人自己的物质和精神也进行了改造。这就是改造自身、改造世界的实践，对于人类总体和个体而言都是如此。人所创造的文化世界包含着人类的历史经验、知识体系、价值观念、道德习俗、行为方式等等，文化说到底就是民族的生活方式，因此文化就是民族的整体与个体占有自身、展现自身同时又是规约自身的形式。“对于人类始终为自己设计的伟大形象与相伴随的文化生活及个人生活的形式之间存在着内在联系表示怀疑，是愚蠢的。人类的自我解释、它关于自身的概念、它的本质以及它的命运对它当时的实际情形不是没有影响的，例如，古希腊人设想，人首先是一种理性的存在物，尽管这部分地已经表达了一种导向理性的文化，但同时，这种人类学对于这种文化也具有一种交互的作用。它有助于促使人们愈益想要成为他们所想

① 兰德曼：《哲学人类学》，张乐天译，上海译文出版社，1988年，第6页。

象的符合人的天性并作为理性的存在物而寻求越来越符合理智的生活。”^① 因此，“一种相应的人的形象总是每一个文化领域形成的基础，也总是每一种艺术风格、每一种社会秩序形成的基础。每一个文化创造总是包含着一种神秘的或隐藏着的人类学。”^②

人类所创造的文化世界与人类自我认识的相关，并不意味着文化是人类生活实践的副产品。人类创造着文化，是因为文化也在建设和创造着人类。从这个意义上说，人类自我认识的目的，就是为了塑造一个真正的文化世界，从而塑造人类自己，因此，人类的自我认识就是为了自我塑造。

人类生活的历史是一去不复返的，所以人类必须以理性的眼光去展望未来，同样人类也必须审视自己的现在和过去，审视自己的生活，不仅获得对自身过去、现在的认识，而且形成自己的理想形象，在走向未来的过程中塑造自身。这正是人类寻求自我认识的关键所在。

这样，我们可以理解哲学家们孜孜不倦地询问人是什么这一颇费脑筋的问题。卡西尔说：“人被宣称为应当是不断探究他自身的存在物——一个在他生存的每时每刻都必须查问和审视他的生存状况的存在物。人类生活的真正价值，恰恰就存在于这种审视中，存在于这种对人类生活的批判态度中。”^③ 人类的自我认识不可能从别的地方获得，而只有面对实践的“生活世界”，面对人自身，才能达到对人的理解，只有在不断地对生活现实中的人的审视，对具体的社会、历史的生活的审视，对人类生活方式和生活价值的审视，对人类未来的希望的审视，我们才能获得关于人的理解。同时在这种条件下，我们才能对人类也就是对我们自身负责。事实上，我们人类以“无比的忧虑研究他自己的意义和实在，研究自己来自何方，走向何方。然而，当他在争取一种新的自我理解时，他也在争取他将

① ② 兰德曼：《哲学人类学》，张乐天译，上海译文出版社，1988年，第8～9页。

③ 卡西尔：《人论》，甘阳译，上海译文出版社，1985年，第8页。