

毛崇杰■著

LIBRARY OF CONGRESS

Subvert and
Reestablish

颠覆与

重建

后批评中的价值体系

社会科学文献出版社

颠覆与重建

——后批评中的价值体系

毛崇杰 著

11/11/2017

社会科学文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

颠覆与重建：后批评中的价值体系/毛崇杰著. —北京：社会科学文献出版社，2002. 5
ISBN 7 - 80149 - 707 - 4

I. 颠… II. 毛… III. 价值(哲学)—研究
IV. B018

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2002)第 019631 号

颠覆与重建

——后批评中的价值体系



著 者：毛崇杰

责任编辑：赵彦芳 杨 群 陈 卓 汤 兮

责任校对：刘玉霞

责任印制：同 非

出版发行：社会科学文献出版社

(北京建国门内大街 5 号 电话 65139961 邮编 100732)

网址：<http://www.ssdph.com.cn>

经 销：新华书店总店北京发行所

排 版：东远先行彩色图文中心

印 刷：北京增富印刷有限责任公司

开 本：889 × 1194 毫米 1/32 开

印 张：17.75

字 数：478 千字

版 次：2002 年 5 月第 1 版 2002 年 5 月第 1 次印刷

ISBN 7 - 80149 - 707 - 4/B · 120

定价：35.00 元

版权所有 翻印必究

本书得到中国社会科学院出版基金资助

批判不是头脑的激情,它是激情的头脑……
它的主要情感是愤怒,它的主要工作是揭露

——卡尔·马克思:《〈黑格尔法哲学批判〉导言》

前 言

这本书伴着新千年与新世纪的曙光，怀着新的希望诞生了。这是在国家社会科学基金（1997～1999）赞助下完成的“文学批评的价值体系”项目。

真善美与信仰这样一些范畴在历史理性化进程中以具体的形态与人的实践结合在一起，不仅成为文学批评的标准，而且作为价值体系，对整个社会生活起着评价尺度的作用。“历史理性化”是人对自身历史之理性要求的主体实践过程，为人类整体有目的之价值期待、追求与实现的运动。人之存在的目的性决定了人所创造历史发展的方向性与目的性。因此，人在不同历史阶段都不免要对其自身及其所创造的文明进行一番重新审视。后现代便是我们身处并将走出的一个历史过渡性阶段。这一阶段由于历史运动的方向性与目的性被取消（反线性历史，反目的论），价值体系处于新的颠覆语境中。后现代的“过渡性”即从“建构—结构—解构—解构之解构—再建构”这样一个总体式逻辑关系来看“后现代性”。这也意味着价值体系的颠覆与重建。“后批评”也就是从历史的总体性来看价值体系在后现代语境中遭到的颠覆与重建。人在有目的地创造历史的总体过程中充满着与自身非理性一面相关而有悖于目的的东西。所以历史理性化过程以理性与非理性之互动关系展开。这也就是后现代“非线性”、“不连续性”历史哲学的端由。价值体系的颠覆与重建围绕着的核心问题便是真理与价值的关系，也被表述为“事实/价值”。西方大名鼎鼎的马克思主义学者，如弗·杰姆逊、特里·伊格尔顿在他们的重要著作如《政治无意识》、《审美意识形态》中，对此都有所论述。2001年哈贝马斯访华，闻得他的新著就有一部《事实与价值》。可见这一课

题对于马克思主义，特别是在价值体系颠覆与重建时代的重要性与紧迫性。

天有病，人知否？进行批判的理性置于理性被批判的语境之中，以怀疑、否定为起点的批判便必然指向历史的出口。新千年与新世纪的曙光，新的希望即是在新的“天人关系”中，天病，人病都有望得到诊治与护理。

一个时代对理论的要求也就是时代所能把理论提升的高度。过渡性使后现代充满新旧之变，全球化没有使本本“难念的经”化而为一。“百年多病独登台”，在新的世纪台阶上百年回首，经济学家吴敬琏曾说过，“较之义愤填膺地声讨腐败现象更为重要的是广泛进行深入的‘启蒙’工作，使身受其害的知识界和广大民众擦亮眼睛，认清腐败活动存在条件和活动方式，才能动员起各方面的力量来加以连根铲除”，此话是在1999年《腐败寻根：中国会成为寻租社会吗？》“序言”（中国经济出版社）中说的。自这本书初版（1989）即提出“寻租”作为腐败之根揭示了腐败与权力“交易”式关系在学界与社会产生很大影响以来，十多年过去了，该书已再版三次。然而，愚顽未开，启蒙即遭消解；昏眼欲拭，迎风又迷烟尘。1990年代以来，非但腐败之“根”未被“铲除”，而且较之1980年代更其枝盛叶茂。所谓“擦亮眼睛”或“启蒙”，对于创造历史的主体来说，首先是认清自己的本性，自然人的本性、经济人的本性、伦理人的本性、审美人的本性，以及这些本性中个体与整体生命存在的意义与价值。不知自身病患而大谈“诗意存在”，恐怕是不食人间烟火的美学从1990年代以来备受冷落、社会学越来越热、经济学持续高温的原因之一吧？所以对于人文社会科学来说，当前没有比弄清“人病”、“天病”更重要而迫切的使命了。如若柳叶刀被当作凶器而钝锈，医者的元气是首待恢复的。最需要启蒙的未必不是启蒙者。“认清腐败活动存在条件和活动方式”也就是从主客体两方面认清腐败的根源，这种“主客关系”就是人在实践中建立的价值关系的体系，而这一切又最终地决定于人的最基本的价值关系——经济关系，所以

说经济学是“仇神”。民间古训曰：“勿断人财路，勿断人官路，勿断人色路。”然而，“反腐败”势必殃及此“三路”，所以“跋涉者”对“断路人”是要“除之务尽”的。“我以我血荐轩辕”就是断路人存在的意义与价值。这样的存在当然是不怎么“诗意”的。

自1994年完成《马克思主义美学思想史》第三卷后，我把关注的重点从国外转向国内，并更贴近现实。1996年发表在《文学评论》第5期的《理性的批判与批判的理性》代表着新工作的起点，也形成了一个理论核心，本书是集中了围绕着这样一个核心所做的五、六年思考的成果。对于时代的理论要求，也就是说，马克思主义对于全球化时代的中国究竟应该与能够起到什么样的作用，即一种社会批判理论在中国是否可能的问题。这既是在“回到马克思”呼唤下通过“重读马克思”的一种原典性的追循，又是把这种原典性纳入新时代的世界格局要求。我在《后马克思主义文本的权威性与阐释有效性》（《文艺研究》2000年第4期）一文中，进一步论述了这个问题。这篇文章是下一个连续性课题——后现代主义与马克思主义阐释——的阶段成果，因而没有收入本书。

马克思在费尔巴哈对于宗教的批判那里找到了德国古典哲学的出口，那就是在《〈黑格尔法哲学批判〉导言》中所提出的，把人的异化的“天国（宗教形态）的批判”转向尘世的批判。对于我们所面临的后现代，其出口就在于从后结构主义对于语言的解构转向对现实关系的解构。这在理论上是通过“解构的解构”走向“后现代之后”。“批判不是头脑的激情，是激情的头脑”正是马克思的批判激情不同于解构的激情之处，前者指向真理，即所谓“我的感情是愤怒，我的工作揭露”。后者却认为“解构就是一切，目的是没有的”（反目的论）。“揭露”也就是对真理的“去蔽”或“敞开”：“真理的彼岸世界消逝以后，历史的任务就是确立此岸世界的真理”。这个“世界的真理”就是“解放”：“不摧毁一切奴役制，任何一种奴役制都不可被摧毁…这个解放的头脑是哲

学”。我的《解构的激情与“后之后”》（《哲学研究》，2000年第5期）一文从德里达的《马克思的幽灵们》引出了这个问题。这篇文章也没有收入这本书。它仍是下一步工作的一个起点。“认清腐败活动存在条件和活动方式，动员起各方面的力量来加以连根铲除”，时代赋予人文社会科学知识分子的这一使命，对于有限个体，个别成果，无论是“激情的头脑”还是“头脑的激情”确实只能是一块问路之石，引玉之砖。

本书分为两卷，上卷为一专著，分为五章，分别论及价值与真善美的关系。所谓“专著”也可视为一专题论集，它并不是像“通论”、“概论”那样的紧密和系统。“哲学价值学”、“文学价值论”和“美学价值论”这样的著作也都有了一些。为了避免读者在他们已经掌握的有关基础性知识上耗费不必要的时间，在这里尽可能把有关方面存在的歧见和问题抉发突出加以再认识，并也尽可能注意各部分的相互呼应与系统。下卷为一相关论集，以关键词分为三编，其中包括少量1980年代发表过的有关论文，它们的选编是考虑与上卷的理论呼应，以构成全书的整体性。在成书过程中也曾考虑把下卷的内容打散纳入上卷与之融通，但斟酌再三采取目前这种方式，虽然散漫却也灵动。这样的编排与结构在我已出的几本书中接近于《存在主义美学与现代派艺术》（社会科学文献出版社，1988）一书。正如那本书一样，在下卷第三编中以一些代表性作家和作品，如巴尔扎克作为“高度现实主义”代表，展现“前现代—现代—后现代”文学艺术发展之轨迹。已经发表过的东西在书中加注说明，尽可能原封不动，有些在发表时因报刊篇幅之限未能尽意，增加了一些新意，也删除了一些不必要的重复。无论是历史性文献还是修订再版者，只要是伤，不管是“硬”是“软”，不求宽容，只望读者再批判。

友人屡屡指出我的语言有“欧化”之病，这不仅拖泥带水难为读者并易生病句。这便又说到“病”上去了，无论是社会病还是个体病，知病难，治病难，知病在自体则更难；并且有些病可以治，有些病是治不了的。根除这一“数典忘祖”之弊尚待脱胎

换骨，只有在“这次一定做好些”的决心下，反复润色修改方略有改进。正如希利斯·米勒所说，电脑时代因为修改之方便，你总是感到“未完成”。每当新著问世之际，面对其中不仅汗颜甚至目不忍睹的部分，总感到愧对读者有负天下。^①

学术会议上，不止一位同行说我的文气颇像青年人。此话实无贬义，我愿学青年学子们的长处，以他们的“求新”意识不断地冲刷自己的保守性。常常有这样的体验，一个固定译法的外来语被青年译者换成新的不同的汉译，或对某个既有意思新的表述，乍看很不舒服，但再思之下却又感到，只要在一定的学术规范之下，如此“求新”莫不更贴近现时，启发新思。如果只看到“剽窃”、“枪手”之丑，我们就没有未来。向青年学习，就怕“白发上黄花乱插”……但愿这个“花甲集”既有一点“花甲”的样子，也不妨有点“弱冠”之气。这便是扉页所引之语仍可为对我今天工作的激励。在几乎是全球性“重读马克思”、“回到马克思”的呼声中，再次翻阅马克思23岁时写的这篇文章有如站在今天的黄昏面对昨天的早晨。西方有一句谚语，思想的猫头鹰要等到黄昏才会起飞。历史理性化进程毕竟还有许多黄昏和早晨……

最后应该衷心感谢在1999年盛夏酷暑中付出艰辛的项目鉴定者，以及对本书起着改进作用的工作人员，他们是：王善忠、刘奔、杜书瀛、许明、高建平、赵宪章、周宪、杨群、汤兮、陈卓和赵彦芳。此外，没有全国哲学社会科学规划办公室、中国社会科学院及下属文学所、社会科学文献出版社的领导与工作人员的劳动，本书也不可能顺利出版，于此一并鸣谢。

1999夏初稿，2001初夏定稿

① 1999年春在南京中外文论学术会议上同行当面指出：《20世纪西方美学主流》中“硬伤上百”。如此“病体”误世，由我作为主要撰稿人在此告罪。

目 录

前 言	1
-----------	---

上 卷

一 文学批评自身价值的实现	3
(一) 文学批评的价值	3
(二) 对于批评的批评	7
(三) 标准的颠覆及其相对性问题	11
(四) 从艺术对现实的关系看批评标准	17
(五) 真理的后现代境地与批评的价值实现(上)	20
(六) 真理的后现代境地与批评的价值实现(下)	27
(七) 诡辩术及其在批评中的运用	35
(八) 文学批评与文化批评	39
(九) 信仰危机与价值遮蔽	45
二 文学批评价值体系的哲学探讨	59
(一) 文学批评与价值体系	60
(二) 哲学“价值一般”范畴与“价值学”	66
1. 价值范畴的四种类别	66
2. 价值判断中的同义反复问题	68
3. “价值一般”范畴与马克思评瓦格纳	71
4. 价值范畴与现代哲学	76

三 价值与真理	80
(一) 关于“事实真理”与“价值真理”	81
(二) 关于所谓“猫论”	92
(三) 科学研究中的真理与价值问题	97
(四) 价值的期待与实现——需要/满足	107
(五) 人文/科学/真理	114
1. 真理与主体价值选择	115
2. 过程真理与“事后真理”	117
3. 人文知识与人生幸福	119
4. “命运”与“事实”能分离吗?	123
四 价值与善	126
(一) 对“善”之发生学考察	127
(二) 文学批评与功利主义伦理学	137
(三) “道德批评”与“政治批评”问题	147
(四) 善与恶——目的与手段	158
(五) 自由、人的价值与历史的终结	163
五 价值与美	175
(一) 关于“美是价值”说	175
(二) 文本意义的客体性及其解读	183
(三) 美与使用价值	192
(四) 美感与功利观	200
(五) 形式的价值	206
(六) 美学与文化全球化问题	219
1. 美学“在场形而上学”的遮蔽	221
2. “解魅”——“去圣”与文化全球化	229
3. 美学新乌托邦——在场的不在场性	235
4. “艺术的终结”与美学的敞开	240

下 卷

第一编 人·主体性·批判的理性

一	“人是马克思主义的出发点”吗?	245
二	“马克思主义出发点”问题再探	259
	(一)《手稿》已经把费尔巴哈和赫斯	
	“远远地抛在后头”了吗?	260
	(二)“现实的人也就是异化的人”吗?	265
	(三)马克思主义的出发点究竟是在“人自身”	
	还是在“人之外”呢?	271
三	理性的批判与批判的理性	281
	——文学创作和批评的主体性	
	(一)理性向自身的追问	281
	(二)“物化”时代文学的“反拜物”性	289
	(三)批判的理性在新时期文学中的阐释功能	296
	(四)“启蒙”与“批判的理性”	
	——人文知识分子的使命	307

第二编 现代性·后现代性·知识谱系

一	学术史的客体性与主体性	313
	(一)学术史怎样成为问题?	314
	(二)1990年代学术史面对的文化语境	320
二	关于“新历史主义批评”之再探	326
	(一)新历史主义的历史机缘	328
	(二)新历史主义的操作	339

(三) 新历史主义批判	345
三 后现代“知识”与“游戏”	349
(一) “现代性”、“大叙事”与“知识本性”	349
(二) “合法化”的解除与“悖论逻辑”的合法化	354
(三) 知识分子丧钟	356
(四) 对利奥塔“知识报告”之批判	361
(五) “游戏”说——从“城邦”到“游戏机”	365
(六) 加入“后”乐园中罗蒂的“后现代文化”	369
四 孔子与老庄思想与后现代语境	374
(一) 孔子的功利主义——义利观	375
(二) 老庄学说中的“道”、“理”与“虚无”	380
(三) 道德虚无主义的批判意义及其局限性	384
五 民粹主义与启蒙主义在中国	392
(一) 作为启蒙主义对立物的民粹主义	393
(二) 关于民粹主义的“东方化”问题	396
(三) “走资本主义道路的当权派”与失去的所指	403

第三编 “有梦有魔”·“无梦有魔”·“无梦无魔”

一 论巴尔扎克现实主义的根源	414
二 新时期文学存在主义循迹	426
三 从“受虐”到“自虐”	448
——当世中国文人魂的一路旅程	
四 文化虚无与实用笼罩着的“痞”	460

(一) 作为“非个性化”文学的“痞子”群像	462
(二) “痞”性文学的文化性格特征	468
(三) 夹在“虚无”与“实用”中的“痞”	473
(四) “痞”之美学、道德与历史定位	476
 五 后现代幽默混浊与“世俗欢乐”	482
 六 “关中大儒”非“儒”也	488
——《白鹿原》解读及其美学品质刍议	
 七 走向“超大叙事”的东方文化	504
——读谭盾后现代音乐文本《天地人——1997》	
 八 末世的反叛	507
——百年“前卫”运动的最后一笔	
 九 张艺谋：现代—后现代—后之后	519
(一) 在传统—现代—后现代之间	520
(二) 后现代艺术的“真实”与“再魅化”可能	525
(三) 在双向探索的道路上	531
(四) 为后殖民批评中的张艺谋一辩	534
 十 什么是我们可以抉择的？	541
(一) 改革存，不改革则亡	541
(二) 从来就没有什么救世主	545
 后 记	548

上 卷

一 文学批评自身价值的实现

（一）文学批评的价值

文学批评就是广义的阅读。这种阅读作为读者与文本之间的一种普遍“对话—理解”在中国古代叫做“知音”（《文心雕龙》）。正如法国当代著名现象学美学家杜夫海纳所说：“无论我们是否是专家，我们都在以自己的方式作为批评家而存在，我们会毫不犹豫地评价呈现在我们眼前的东西。”^①从阅读出发，批评所能达到的高度就是研究，涵盖鉴赏—阐释—评论。20世纪早期法国批评家阿·蒂博代把批评的类型分为“自发的批评”、“职业的批评”与“教授的批评”，^②其区别也正在读者与文本对话—理解的层次上。所谓“自发的批评”较多体悟，有时难免在作品意义的准确把握与阐释上有所损失，可包括从读后感式的即兴批评到新闻式的批评。“职业的批评”其学院化气息可能消减情感共鸣，其思考之冷峻难免对艺术作品的“性灵”感悟有所冲淡。“教授的批评”也就是学者的批评，在鉴赏—阐释—评论之间有更大伸缩自由的弹力，而达到一种综合的高度。西方还有从批评主客体关系分为“主观批评”与“客观批评”的。我国的《文学批评思维学》一书从批评中分出“有我—无

① Mike Dufrenne: *Main Trends in Aesthetics and the Sciences of Art*, Published in the United States of America 1979 by Holmes & Meier Publishes. INC. 30 Irving Place, New York, N. Y. 10003, p. 253.

② 阿·蒂博代：《六说文学批评》，三联书店，2002。