

纪实史学丛书



俄国东正教会与国家

(1917 ~ 1945)



傅树政 著
雷丽平

社会科学文献出版社

纪实史学丛书

俄国东正教会与国家

(1917 ~ 1945)

傅树政 雷丽平 著

社会科学文献出版社

图书在版编目(CIP)数据

俄国东正教会与国家:1917~1945/傅树政,雷丽平著. -
北京:社会科学文献出版社,2001.2
(纪实史学丛书)
ISBN 7-80149-460-1

I. 俄… II. ①傅…②雷… III. 俄罗斯正教会-基督
教史-1917~1945 IV. B976.2-095.12

中国版本图书馆 CIP 数据核字(2000)第 80750 号

·纪实史学丛书·

俄国东正教会与国家
(1917~1945)



著 者: 傅树政 雷丽平

责任编辑: 柳 楠

责任校对: 同 文

版式设计: 辛 咏

责任印制: 同 非

出版发行: 社会科学文献出版社

(北京建国门内大街5号 电话 65139963 邮编 100732)

网址: <http://www.ssdph.com.cn>

经 销: 新华书店总店北京发行所

排 版: 北京中文天地文化艺术有限公司

印 刷: 北京春雷印刷厂

开 本: 850×1168 毫米 1/32 开

印 张: 6.75

字 数: 158 千字

版 次: 2001 年 2 月第 1 版 2001 年 2 月第 1 次印刷

ISBN 7-80149-460-1/K·050

定价: 12.80 元

版权所有 翻印必究

《纪实史学丛书》出版者的话

读史使人明智。

读解历史，常读常新。

历史没有终点。

这有两层含义：一方面指未来是不断发展变化的，一方面指人们对过去的认识是不断深化的，是逐步接近历史真实的，而这种认识的基础就在于新史料的不断出现。然而史料本身并不可能也不应该替人们解开以往的历史谜团，这里需要历史学家付出艰辛的努力。因为只有经过历史研究者耐心细致地对史料进行考证、探寻、对比、分析，人们才有可能获得一幅相对接近于真实的历史画面。在这个意义上，著名英国史学家爱德华·卡尔的一句名言的确值得回味：“历史是历史学家与历史事实之间相互作用的连续不断的过程，是现在与过去之间的永无止境的问答交谈。”

历史学家创作史书，读者通过历史学家创作的史书了解历史。摆在读者面前的史书，很多确是历史研究成功之作，颇具学术价值，但因其含意深奥，描述刻板 and 文字拘谨而使广大读者望而却步。历史学家固然应致力于学术研究，但历史创作的根本目的还是要人们了解历史。因此，除了供学者之间交流的研究著作之外，历史学家还应该让史书以一种可以为多数人“喜闻乐见”的形式展现在读者面前。在历史研究领域，那种认为严肃的学术著作就一定只能是“象牙塔”内的陈列品，或通俗的历史著作就

一定缺乏深厚的研究功底的想法，未免失之偏颇。经验告诉我们，对于大多数历史事件和历史人物，一般读者都是感兴趣的，问题在于作者的写作手法是否为一般读者所接受。专门为学术交流的作品是需要的（学术论文、专题研究成果大抵就是如此），但为广大读者阅读的作品也是非常需要的（大部分历史书籍理应如此）。而要写出这后一种的作品，作者除应踏实地在研究上下功夫，还要在表现形式上下功夫。当然，这种表现形式是基于纪述历史的真实，以使读者了解真实的历史为目的，而不是“演义”、“戏说”等文学创作，后者的目的是借助历史故事给人以文学的感受或娱乐，人们不会认为那就是真实历史。

“纪实史学丛书”则是要在这两方面的结合上做一番努力：

第一，我们首批选择的大多是苏联历史上引人注意的热点问题。对于这些问题，或者过去的史书中没有说清楚，或者以往的研究带有片面性，或者歪曲了事情的真相。由于众所周知的原因，苏联历史上有很多谜团，它既是专家学者注意研究的课题，又是一般大众感兴趣的问题。而解开这谜团，既是历史学家的责任，又是广大读者的需求。

第二，毫无疑问，只有掌握了大量史料，历史研究才会有深度。我们丛书的作者具有多年从事历史研究的经历，又掌握有大量史料，有条件拿出令人满意的成果。据不完全统计，80年代末以来发表苏联历史中新史料的俄国杂志多达150余种，各类专题及文集更是层出不穷。这对于我们研究历史是大有裨益的。

第三，我们确定以纪述史实为主的写作形式，不求过多的理论分析和评论。以描述历史过程为主线，把作者的观点、分析、评论溶于史实记叙述之中。显然，这并不是容易做到的事情。我们是否能尽到这一职责，将由读者来判定。

如果我们的作品尚能令读者满意，我们当继续努力，拿出更多更好的历史读物奉献给读者。

前 言

东正教于公元 988 年，即基辅罗斯大公弗拉基米尔当政时期传入俄罗斯，至今已有一千年的历史。东正教与俄罗斯，几乎是共同携手走过了它们共同的历史。“俄罗斯与东正教——共同的历史，共同的母亲！”，这是 1988 年前苏联在庆祝东正教传入俄罗斯 1000 年时提出的口号。从东正教传入俄罗斯的时日起，东正教就与俄罗斯国家、俄罗斯民族、俄罗斯民族文化和民族思想紧密地结合在一起。从俄罗斯珍藏的历史典籍、文化艺术珍品和古建筑看，无法分清这些无价之宝是属于俄罗斯的，还是俄国东正教的，因为这两者已无法分开。西方学者认为，俄罗斯民族的统一体，就是由早期出现的宗教统一体发展而来，是东正教使俄罗斯保持着统一思想，俄罗斯的民族意识也是东正教思想发展的结果。当然，东正教对俄罗斯民族整个发展过程所起的积极作用还远不止如此。例如，当俄罗斯从原始公社末期向奴隶社会过渡时，是东正教把拜占庭封建文化、国家政治法律制度等等，引进了基辅罗斯，使俄罗斯很快从原始公社末期越过了奴隶社会阶段，直接进入了封建社会。这是封建的拜占庭对俄罗斯的巨大影响，而这种影响是通过东正教的传播完成的。就是俄罗斯国家的形成，东正教也起了巨大作用。

当然，东正教对俄罗斯的巨大影响，也并不完全都是积极的、进步的，宗教本身也存在着它固有的落后性和反动性。问题是，我们如何用马克思主义观点去全面地观察和评价宗教，而不

是只把宗教看成是旧的剥削阶级留给新社会的“毒瘤”，是中世纪和反动意识形态的产物。按马克思主义观点，宗教本身包含着极为丰富、又极为复杂的内容，宗教问题与国家、民族、政治、经济、文化、道德等等都有不可分割的联系。在无产阶级夺取政权后的社会主义制度下，宗教也不是不能发挥积极作用，这一点已被当代社会主义的实践所证实。

东正教在传入俄罗斯后的一千年中，经历了俄罗斯历史中的五个大阶段：基辅罗斯时期，蒙古统治时期，莫斯科公国时期，帝国时期和苏维埃时期。其中苏维埃时期（即苏联时期）的历史最为短暂，仅仅 74 年。但这 74 年的历史却与此前的历史有着明显的特殊性，尤其是对于东正教来说，是它传入俄罗斯后所经历的最为艰难、最为特殊的时期。因为，十月革命以后，俄国国家政权和社会性质发生了根本的变化，于是，在世界上第一次出现了宗教与无产阶级国家政权之间的新型关系问题。无产阶级国家政权与宗教和教会到底应该是什么关系，这是俄国革命后遇到的新问题之一。如果对宗教问题的长期性、复杂性认识不足，就会产生阶级斗争扩大化的错误政策。

在前苏联 74 年的历史中，从宗教与国家关系这个角度看，它大致可划分为五个时期。①从革命后开始的宗教被剥夺、被镇压时期（1917～1941）；②政教关系转入正常化时期（1941～1945）；③宗教由潜在复苏到萌发繁荣时期（1946～1958）；④赫鲁晓夫新一轮镇压宗教时期（1958～1966）；⑤由宗教复兴逐步走向宗教热时期（1967～1991）。本书所写的是第一、二个时期。从学术研究观点看，在 74 年的苏联历史中，有关宗教的学术研究成果，尤其是苏联时期的有关宗教状况的研究成果并不多见。在苏联解体之前，西方有关苏联时期东正教状况的研究成果，也由于获取资料的渠道狭窄，大量的原始文献被封锁，加之西方又有意夸大苏联国家的反宗教“罪恶”，因而其出版的研究成果必

然有很大的片面性。这种状况在苏联解体以后有很大转变，俄罗斯学者根据大量公布的文献开始了这方面的研究，近几年出版发行了一批文章和有分量的著作，这就为研究苏联时期的历史、苏联时期的宗教史和政教关系史等等打开方便之门。

本书是在大量的文献资料的基础上写成的，其中包括西方学者及俄罗斯学者近些年来发表的文章和著作。但本书在结稿之际，我们仍然感到在观点上和资料的运用上尚不成熟，大有刚刚起步之感，诚望各方学者和读者不吝赐教，多多指正。我们希望在我国，关于这方面的著作能多多地涌现，形成一片新的百花园。在本书付梓之际，我们向中国史学会东方历史研究中心沈志华主任给予的帮助表示衷心的感谢，也向社会科学文献出版社表示衷心的感谢。本书在形成过程中，使用了葛波、陈振中、李渤翻译的部分资料，在此一并表示感谢。

目 录

前 言	1
-----	---

第一章	东正教与俄罗斯	1
------------	----------------	---

一、东正教的母体——基督教的产生	1
二、基督教的東西分裂与东正教的产生	4
三、“罗斯受洗”	7
四、“第三罗马”的出现	9
五、国家战胜教会	12

第二章	东正教会与 1917 年革命	17
------------	-----------------------	----

一、二月革命与革命中的俄国东正教会	17
二、俄国东正教会与俄国十月革命	30

第三章	俄国东正教会与早期苏维埃国家	43
------------	-----------------------	----

一、俄国东正教会与国内战争时期的苏维埃国家	43
二、大饥荒与没收教会珍宝	55

三、舒亚事件	62
四、没收教会珍宝运动中的大审判	68
五、吉洪案件	82
六、国家瓦解教会的手段	100

第四章 早期苏维埃政权下的俄国东正教会 113

一、革命后俄国东正教会中、右集团的分裂	113
二、俄国东正教的中、左分裂与左派的夺权	121

第五章 战前斯大林时期的俄国东正教会与国家 131

一、战前斯大林时代的宗教政策	131
二、二三十年代的俄国东正教会	141
三、二三十年代俄国东正教的国外侨民教会	156

第六章 卫国战争时期政教关系和俄国东正教会 162

一、卫国战争的爆发和俄国东正教会的态度	162
二、斯大林改变宗教政策	166
三、卫国战争中的俄国东正教会	176
四、沦陷区的俄国东正教会	187
五、波罗的海三国的东正教会	192
六、白俄罗斯东正教会	196

第一章 东正教与俄罗斯

一、东正教的母体——基督教的产生

俄罗斯是个东正教国家。东正教是俄罗斯人信仰的主要宗教。在十月革命前俄国的 1.4 亿人口中，约有 1 亿人信仰东正教。就是说，除各少数民族外，帝国中的俄罗斯人几乎全部信仰东正教。这里所说的东正教只是个泛称，精确地说应该称之为俄罗斯东正教或俄国东正教。俄国东正教是世界东正教中的一支，而且是最强大的一支。当然，要想全面地了解俄国东正教，首先要概括地了解世界东正教，应该了解它的产生和大致的发展过程。

东正教的母体是基督教，东正教是由基督教分裂而来，因此，在追踪溯源地寻找东正教产生的源头时，就不能不简单地追溯一下基督教的产生及其分裂的过程。

基督教产生于公元 1 世纪罗马帝国境内的巴勒斯坦地区。公元 1 世纪正是庞大的罗马帝国阶级矛盾和民族独立战争最激烈、最频繁时期。居住在两河流域的犹太民族，是个命运极为悲惨的民族，他们的家园于公元前 1 世纪中叶被罗马帝国攻占，后变成罗马帝国一个行省。罗马统治者对犹太人的盘剥与

屠杀非常凶残。犹太人反抗统治者的起义也是一次接着一次。公元66~70年的“第一次犹太战争”期间，耶路撒冷被罗马军队攻陷，据犹太史学家约瑟法斯说，共有119.7万犹太人被杀，塔西陀则估计为60万人被杀。^①正是在这种苦难和全民族大期待时期，基督教从犹太教中分裂出来，并逐渐成为独立宗教。早期基督教产生于公元1世纪中期。恩格斯说：“基督教同任何大的革命运动一样，是群众创造的。它是在新宗派，新宗教，新先知数以百计地出现的时代，以我们完全不知道的方式，在巴勒斯坦产生的。”^②又说，基督教“它最初是奴隶和被释放的奴隶、穷人和无权者、被罗马征服或驱散的人们的宗教。”^③

根据基督教的经典《新约全书》所说，基督教是耶稣创立。耶稣是上帝之子，是为拯救人类而降临人世的“救世主”。实际上早期基督教是群众性宗教，是阶级矛盾和民族矛盾的产物。那么，为什么基督教由开始的犹太教一个小分支，脱颖而出，逐渐发展成为世界性宗教，主要是早期基督教教义及其所蕴含的思想观念对犹太教的超越。这种超越主要有以下内容：①基督教打破了犹太教那种狭隘的民族性。基督教认为，“福音要传给住在地上的人，就是各国、各族、各方、各民。”^④主张上帝惠顾住在地上的一切人。②信仰基督救赎与因信得救，任何人，不论种族阶级，只要信仰基督耶稣为赎人类之罪而献身以拯救人类的救世主的，就能得到上帝的拯救和赐福。打破了其他宗教需靠大量献祭方能赎罪祈福的传统，使任何人都易

① 威尔·杜兰：《世界文明史·基督时代》，第161页，台湾幼狮文化事业公司，1979。

② 《马克思恩格斯全集》，第21卷，第11~12页，人民出版社，1965。

③ 《马克思恩格斯全集》，第22卷，第252页，人民出版社，1965。

④ 《新约·启示录》，第14章，第6节。

于皈依和接受。③礼仪简化，早期基督教重精神信仰，仪式仅有洗礼和圣餐。易于在下层社会传播。④早期基督教以虔诚、克己和无私的兄弟之爱为其宗旨，赢得了社会各界的支持。⑤耶稣个人人格上的魅力，他被说成是律己、智慧、行善、无私奉献而牺牲个人的人物，使人崇爱有加。基督教的这些教义很有感染力，使之能很快赢得群众，并加速了它走向世界性宗教的进程。

到公元3世纪，基督教已成为罗马帝国内一支显赫的社会力量，罗马帝国中的社会上层也纷纷加入。这样，基督教的领导成员中的社会成分便很快上层化。中下层居民和奴隶又大批涌入。此时在罗马帝国内部，全国性的危机已开始出现，旧的国教已失去对境内各民族的号召力和吸引力，而新型的奴隶主贵族急需一种新型的国教，即一个能被全帝国接受的、作为帝国精神支柱的新宗教，而此时的基督教恰好已具备了罗马统治者所要求的条件。首先是基督教冲破了民族界限，符合了罗马帝国统治下的各民族的需要。基督教宣布基督是全世界的救世主，全人类的救世主。其次，基督教提倡一种“仁爱”互助思想，下层人民喜欢它，又不威胁上层统治集团。最后，基督教有了“要服从人的一切制度，服从君主”的思想，这正是罗马统治集团求之不得的。

到公元4世纪上半叶，罗马统治者已由迫害基督教改为扶植基督教。公元313年，帝国西部皇帝君士坦丁一世与东部皇帝李锡尼会晤米兰，联合发布“宽容敕令”，宣布基督徒可以自由地、私下地信奉自己的宗教，可以自由地、私下地参加自己的宗教团体。公元313年2月，东西部皇帝又发表“米兰敕令”，不仅给基督徒信仰自由，而且给予了一切帝国臣民信仰自由。公元314年，君士坦丁与东部皇帝开战，历时9年，东部皇帝李锡尼战败被杀。公元323年，君士坦丁颁布法令，在帝

国东部大力扶植基督教，政府官员也开始由基督徒担任。公元 325 年，君士坦丁大帝亲自召开了有 300 名主教参加的尼西亚公会议，通过了《尼西亚信经》，强行为基督教制定了统一信条和教会法规，从而把基督教完全置于帝国政府的控制之下，从而加速了基督教成为国教的进程。公元 375 年，帝国皇帝革拉先下令禁止向罗马神庙献祭，并宣布皇帝不再充当神庙的“最高祭司”。这样，基督教作为罗马帝国国教的法律地位开始确立。不久，罗马皇帝狄奥多西一世又于公元 380 年和 381 年两次发布法令禁止除正统基督教会以外的任何异教活动。公元 392 年，狄奥多西一世再次公布法律，禁止在任何场所向异教神祇献祭，同时规定基督教为罗马帝国惟一合法宗教。这样，基督教便正式成为罗马帝国国教。

二、基督教的東西分裂与东正教的产生

公元 330 年，罗马皇帝君士坦丁把帝国首都从罗马迁到拜占庭，改名君士坦丁堡。这样帝国东西两部分的政治、经济、文化和宗教上的矛盾明显激化，为后来帝国的东西分裂创造了条件。公元 395 年，罗马帝国正式分裂，形成东、西两个罗马帝国。政治分裂加速了宗教分裂，基督教也分裂为以希腊语地区为中心的东派教会，和以拉丁语地区为中心的西派教会。君士坦丁堡是东罗马帝国首都，也是东派教会的中心；罗马是西罗马帝国的首都，也是西派教会的中心。

基督教的東西分裂主要原因有三：

第一，文化上东西之间的巨大差异。东部教会依托的是希腊文化传统，西部教会依托的是拉丁文化传统，两者不仅在文化上差异很大，在宗教上则形成神学、教义、礼仪、习俗等各方面的

不同。东部教会比西部教会更注重外在礼仪，因此比西部教会的礼仪更加繁杂。东部教会在希腊文化影响下，惯用希腊哲学观点方法来论证神学，往往带有神秘主义色彩，强调神迹、个人与基督的交流；而西部教会在罗马拉丁文化影响下，更注重律法、伦理、道德和现实问题。在“三位一体”的神学问题上，东部教会继承希腊哲学关于世界只有一个本源的思想，强调圣灵“由父出来”；而西部教会则遵循奥古斯丁关于“圣灵是父与子之间的爱”的学说，强调圣灵是从“父和子”出来。

第二，争夺普世基督教最高领导权的斗争加速了东西基督教的分裂。在东西教派的斗争中，西派教会声称自己是正统。罗马教皇屡屡重申“彼得优越论”，声称罗马教会是耶稣门徒中居首要地位的彼得建立的，因此，继彼得担任罗马主教的人也应该享有最优越地位，具有高于其他一切主教的最高的教权，并且永无谬误，永远正确。而居于君士坦丁堡的东派教会当然不想低人一等，也想争夺基督教最高领导权。争夺最高领导权的斗争促进了两派的最后分裂。

第三，争夺势力范围和经济利益的斗争进一步激化了两派教会的矛盾。公元863年，君士坦丁堡教会以东罗马皇帝为后盾，展开积极的对外传教扩张活动，派遣传教士团向保加利亚等邻近国家传教。这些活动遭到罗马教会的坚决抵制。罗马教皇尼古拉一世还向东罗马皇帝米哈伊尔三世及其支持的东派教会提出，要求归还以前东罗马皇帝利奥三世从教皇手中抢去的许多领地，如马其顿、西西里等。在势力范围上双方寸步不让。

这些矛盾为后来东西教会的彻底决裂埋下了引线。

从公元395年到公元1054年两派教会的彻底决裂，东西教会之间又进行了700年的斗争。

公元1054年7月16日，罗马主教利奥九世派以红衣主教洪贝尔为首的使节赴君士坦丁堡谈判，遭到君士坦丁堡牧首迈克

尔·凯鲁拉里的冷遇。洪贝尔震怒之下，闯进君士坦丁堡索非亚大教堂，在大庭广众之下，当着牧首的面将一份诅咒东派教会、革除凯鲁拉里牧首职务的教皇圣谕扔在圣桌上，然后拂袖而去。凯鲁拉里立即召开宗教会议，宣布洪贝尔是“亵渎神的人”，“像野兽一样，为了推翻真理，自黑暗的西方来到虔诚之国”，并宣布将罗马教皇利奥九世及其使节开除出教。从此，东西教会彻底决裂，双方分道扬镳，“各奔东西”，形成各自的独立教会。东部教会标榜自己的“正统性”，称“正教”，因是东部教会，又称“东正教”。西部教会则强调自己的“普世性”，称为“公教”，因其领导中心在罗马，又称“罗马公教”。汉语译作“罗马天主教”。

东正教的形成发展深受希腊哲学思想的影响，其中主要是柏拉图主义和斯多葛派思想的影响。东正教在发展过程中，逐渐形成自己的特点，归纳起来主要有三点：

①政治方面严重的依附性。东正教是在东罗马帝国皇权的庇护下产生和发展的，因而作为帝国的精神支柱服务于帝国政权。东正教完全仰赖于世俗政权，没有独立性。正如马克思在《希腊人暴动》一文中指出的：“东正教不同于基督教其他教派的特征，就是国家与教会，世俗生活与宗教生活混为一体。”^①

②意识形态的保守性。由于东罗马帝国封建过程进行得煞是缓慢，封建统治十分顽固，整个社会死气沉沉，处于停滞状态。反映它的意识形态的东正教也就同样带有保守性、落后性。它顽固地拘泥于古代基督教的教义、礼仪，恪守尼西亚信经，总是以正统自居，很少作任何的变革，构成东正教的显著特点。

③组织上的多中心。东正教不像天主教那样，在全世界有统一的教会中心和统一的首脑，东正教实际上没有统一的中心，各

① 马克思、恩格斯：《论有神论宗教和教会》，第259页，华文出版社，1991。

自独立，各自为政。罗马帝国分裂后，东派教会各主教为争夺牧首地位经常斗争。结果，君士坦丁堡主教渐居优势，居于其他三个教区（亚历山大里亚、安提阿、耶路撒冷）主教之上，因而享有“至圣主教”和“普世牧首”之尊号。但其他三个教区仍保持各自独立自主地位，君士坦丁堡的“普世牧首”之称不过徒有虚名而已。

三、“罗斯受洗”

“罗斯受洗”是基辅罗斯接受基督教后第一次集体的入教受洗仪式，是俄罗斯人信奉基督教（及分裂后的东正教）的开始。

据说，公元988年，当时的基辅罗斯大公弗拉基米尔决定他的国家信奉基督教（即以君士坦丁堡为中心的东派教会）。这一年的某一天，弗拉基米尔命令基辅城的全体居民，不分男女老幼，都要到第聂伯河进行入教受洗。据后来的教会人士宣传说，全城居民在大公一声令下之后，“不计其数”地尽入河中，受洗入教。但实际情况恐怕不可能全体居民都参加了受洗仪式。

关于“罗斯受洗”，教会中有许多传说，最广为流传的是弗拉基米尔大公“选择信仰”的故事。当时在基辅罗斯国境之西有罗马天主教，西南有基督教东派教会（即后来的东正教），东南有伊斯兰教，而在保加利亚人中又有犹太教徒。基辅罗斯选择哪种宗教呢？于是弗拉基米尔大公召集各宗教代表来访，询问各教的优点。由希腊修道士所宣扬的东正教（当时是基督教东派教会），不仅信仰真实，而且教堂建筑和礼拜仪式庄严华美，进入索非亚大教堂（在君士坦丁堡）如同进入天堂。于是弗拉基米尔选择了东正教。这种说法有着传奇性质，但也道出某些实情。实际上弗拉基米尔在众多宗教中选中东正教，有其