

中國科學院圖書館整理

續修四庫全書總目提要（稿本）

齊魯書社

後漢三公表一卷 謝雅著

清華湛思撰湛思江川獻金匱縣人
官妻蘇大和縣教諭好學博古
藏書滿屋著有春秋年月易老五
代春秋志疑唐書疑古國故事考
太和縣志略錦山志略錦山志略
志及是書 見吳江沈德潛詩書首有
湛思自序略言先武中興不任三公
事歸臺使權不下移政由二牧

續修四庫全書

卷部

再傳後起起外戚極于宦官而漢以
不振嘗反覆其故天下之大權人主
不能以一人獨操之以與人共操之
故重臣之權重則人主安生于上權
不重其重則人主以獨操之則正人
日以虛心小人日以進以有起之權之
皆非同姓以外戚人主起之無
一重臣以為倚賴則朝政安矣
與左右臣謀之幸而事成則全

以高與我共天下志二臣知以臣

臣得志而為以多不法以與以臣
臣為州吏臣有與之者人主不與
以高是將不和于我必與左右之臣
以與左右之臣不勝左右之臣則
其法外吏之臣受禍愈慘于是
臣與士大夫主與左右之臣為一
為難夫人士主與左右之臣為一
天下之臣為難國強以亡東漢之事

續修四庫全書

卷部

其明驗事矣六六按華氏以東漢成
宦弄權之亡國祚歸也其成力
外事盛情惟東漢太傅大將軍
權留在三公之上號稱五公特太傅
不掌實事大將軍自領實德後雖
之者為尊騰騰顯赫皆為至威雖
皆及身受福不無其幾氏皆為可
人似華氏也日表亦不宜闕若知
帝之與實德也其書人為尊

順帝之璽上為陸程等十九侯
 程帝之璽上為陸程等十九侯
 璽如華氏所云蓋不能接作是也
 故金匱書陸氏人預凡金匱書
 璽兩書皆言之策不為前書實按
 福及全國諸葛氏侯等諸大像極
 璽者即謂此國亦為金匱書
 今于之則袁必為何准之口云于後
 可知其時全國公璽唯在詠國也
 其時三公有權如宋韓琦之璽
 守使者則自可預拜福前總之璽
 者必不能以世世為無璽大武則
 璽書所請自于理去為長公可則知
 重責其內閣。即因此璽是璽惟璽
 初于任三公者之璽也。一不請則僅璽
 袁任李杜諸人似嫌略也

三國志考證八卷 廣雅叢書
 清潘眉撰 自江書上蘇吳江蘇人
 知為諸國經史者三國志考證家實出潘眉
 書百有眉自序略云馬班范史有裴
 馬顏李之注又梁巡博雅刊版足者
 善本惟承祚國信始少雲內者
 言之學段版正史未易購置世風行
 者明代盛本雖便云諸刻一卷之
 諸姓煩積讀者之病焉四庫全書有
 其等書藏在文淵閣則非諸書
 錢不得氣國政蕭陳裴之真其
 嘗後錢氏所據近錢什江之璽
 黑三卷璽之章書主傳買不自
 量更知其可知者乃仿文若千條
 附文若千條諸文若千條無同
 千條其漢顯易者概不贅錄又問
 宋傳記略為數能積數年得自為者
 證者共八卷此證友朋之說惟為

後有裴馬頌本諸賢出刊正監
以繼三史或不意其間續其一二
末題嘉慶十五年三月下旬美江潘眉京
茲詳人高卷重是書共八卷卷一自
武安約至明宗約卷二自明宗約至
明宗約實係國朝事卷三自明宗約至
明宗約實係國朝事卷四自明宗約至
明宗約實係國朝事卷五自明宗約至
明宗約實係國朝事卷六自明宗約至
明宗約實係國朝事卷七自明宗約至
明宗約實係國朝事卷八自明宗約至
明宗約實係國朝事

續修四庫全書

卷部

下皆合引錢氏及潘氏之說頗為史家
所推重如漢書郡之復為漢中縣分而
城上萬等郡軍軌進軍屯險隘已在何
之類于六國亦極注意實係國朝事
東吳書卷四十二錄之類並謂其權臣
屢有明證是也實係國朝事于水利官制亦不
略如劉毅傳言七門堰在公餘城蜀
諸傳引水經注述其險峻實係國朝事
開廣澤渠引晉書食貨志言渠三百
餘里實係國朝事三篇餘實貢明杜牧傳
刺史職權之見兵民之難實係國朝事
頗有暗諷惟非其傳言其詳得為者
二人但傳尚有子宗八人入吳大京中
中國少為零陵太守宗子與為益州和
父是族有後與諸葛亮同又韓愈
侯之封為永承之國祚特舉國書實係國朝事
世武家山恐不確公先王之陸柳侯
桂籍亭子言其文則慶更家學實係國朝事

續修四庫全書

卷部

附錄
續修四庫全書
卷部

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

明太祖實錄二百五十七卷

續修四庫全書

卷部

續修四庫全書

卷部

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

總制官左春府上書

續修四庫全書總目

卷
音

于大書諸書首又存度米子忠孝
多有血氣餘傳友德馮友信明徐非
命分市一偉孝平化知明史如事本不驚動
解營因敬諸疏亦未詳然其所以爲西
二年新歸天下官每三年大赦官民不分
無不固此國運日六則新歸諸公即隨
楚珍表為國和服小兒王王王王王王
大力大業二聖皇皇帝皇帝皇帝皇帝

增善故物豈可不錄者矣貴州永樂府情
更文諸臣洪武有以淳之若書必有稽焉
然王者必以必修時所加未可據焉是語也
又明白憲若二帝後實錄動長而呈以諸志不
洪武一節即奏疏甚大而有以清之朝隆其意
極盛時也

宣統條約前印本

清江雜錄
均係三言
有言為在
年者
為盛
全國
編入
性實者

續修四庫全書總目

卷部

[illegible]

合同十二條，是長鐵路借款。合同十三
條，曰：中國河江諸口岸，務使歸七款。自庚
子年六月二十五號起至五十年止，自無煩相商議。
合同十四條，曰：最速擇去長鐵路國境
通車之程一條。（此項工程係由大吏用兵部
所定）
又德俄兩國收口與英法兩國，合同十五條，曰：
自庚子年各款路權合同以後，在關內各路
設支領事，惟約十九條，十條，十條，十條，十條，
步風路，步風路，步風路，步風路，步風路，步風路，
卷一

十條鹽附片三則，九各國，一合，一合，一合，一合，
小一國者，曰中德英津浦鐵路借款。借款
二十三款，曰中英丹大，公同預付，以預付合同
廿款，曰中英法德美漢奧比鐵路借款。
同二十五款，十八款，曰英國白銀借款。
二章二十五款，皆按訂立借款年九月，公同
先後確以完備，以外史料校之，其數亦
詳文等七款，規是書及至一處，在實
佐證錄著，有六款，有六款，有六款，有六款，有六款，有六款。

三
日
一
月

有議者曰書是書以未合於地故樹不
之動大要界務皆多如中修月顧野人也
一類之類也中地獄者亦不少如閻羅王
沙彌等皆水陸諸神之類少鐵路者更難知
及家廟諸神皆有其事如佛殿後堂中請築橋宇
路及外之木及殿宇衣冠與新法林加等語皆其
略上論若此藏之亞東江投塔大光三所開
學設開吉林之碑延等國雖本左於條
然則成助等上為怪約所言則是書本
足者或由開障下斷成則夫元維續

續修四庫全書

卷部

是書所訂各款已視同先略有進步中
以往其甚者嚴習外情而猶片實未獲
嚴規章歸市而改運旅然信手以書致
力於小在口夕言也

漢陽

德化州志

漢書地理志序疑

清全一由祖望撰祖望字松崖一字謝

山陽武進縣人年十四補書弟子員

順天鄉試高登下年舉博學鴻詞

以是科試進士度廣學士不與博學鴻

最辭以知縣候選歸不復出二十年廿

月年于家自刻作性有奇癖其博學

博無涯畔著有古今通史年表經史圖

卷七校水經注增修宋儒學案因東

續修四庫全書

卷部

以詩聞三賦及足是書者意欲補微諸

書均有傳是書首有數語失文

翰序略言班氏志地為書止數十

卷顧王師所造地名生經及易經

故泰極于斯莽昂斷行自漢不復

國必廢經置人恒自非海貴全

無獨四表今作墨余創叙謬修初漢

其其大版重取加之編前所未盡全

先生老疑其作巨萬帝惟所文

或一安言與直格叔陸而後

先生雖結學集有天下士重其

輯年譜若疑疑一經為年譜所不

勒成書在能得會以文字之役再推

同客有戴友湯若錦暖各為邦

山再傳高美全錄此四明文獻淵源

一夕發心定得是書共譜之其

精確初知鄭氏一條先生考泰

金書書泰置之案格庫言如

續修四庫全書

卷部

為三都之一庫幸也詩吳王傳

傳張之章為鄭氏之訓著題為

然不獨小一潘大知大海味全

轉傳其後復滋謠謠為為書

不書其下也此云朱墨嘉慶十

年正版日啟書日啟後書失文

茲詳為書重最定書考一為

志叙卷二自京兆尹至長沙國

自錄具是卷序書百三載國卷三

卷部

卷部

至唐已為唐重慶府城為唐州
 州者留合板脂寶居治大左右
 河漢之口言不釋自以州區釋三長賦高
 數年重木釋板取諸水為南北難達
 葉橋大為白廣江上有板橋京半
 傳助志永昌城之始置漢南遂漢
 治並置梓自唐而南大秦頗為近
 道直之北是書謂後漢時大秦已置
 其來中國至由地中道至埃及望陸行

通鑑綱目卷一百一十五

卷部

自板橋木造故唐百餘國之六百餘
 唐置是唐會典北庭都護府力十力
 安屬之明正已唐置唐唐力十力
 土司留在其內是書僅釋在天全
 清溪諸廟者而嫌未詳再駢即為家
 以山郡貴山三舊松遷縣及北庭
 土司地北接青海南及甘肅之北
 地西漢末謂以籍者以唐書附國釋之
 確今各土司之國民甚近於唐以

通鑑綱目卷一百一十五

卷部

三國志證聞三卷

清錢謙益撰信吉浙江嘉興人嘉慶丙辰星
直光三年中興於永中授河陽道憲之職
其後復遷言三國志證聞三卷其書
與錢氏之生誤者殊多一書曰
公外以明為然西本之為西書是書
則片生于莫余他一書要時序雖美
所何氏西漢安氏少章陳氏之侯
太子董南阮氏東潛趙氏半脂錢氏
蹟以右孫氏之說雖言勸積謬為證
聞三卷見於書會要序則世不見
傳本其未冬之棲人其子姓求會要
手寫其書數十冊以書關大半其
身言稍似歸之于書中校獲其
校首尾完具其字跡如新其書雖
乃囑君如為尋座丁拾得於口一
餘如氏之書以授官局作漢書閣本
一初之按是書兼訂其書裝注之失

續修四庫全書

卷部

文字之傳為注辭之謬誤

文字之傳為注辭之謬誤一
而後之四庫四庫言不係人美之初
無從寫前賢之意不獨為國事力
臣物亦見出史之勤業不倉用此字
尤尤斐然有萬望之思云云
之精十一年仲夏人平烟後學未之
然其書為世所重是書上卷為高郵書
中卷為高郵書下卷為高郵書如會
都子植兄弟當作子植云云
植傳注諸令屢離子建為一日本指
當以傳作自係以之受傳袁漢堂以
公太康縣黃樓碑作世世皆有
至于下傳志為注意如河為泉州
按本經注世而引國志以廣河海讀
有海世引漢水入白海以廣河海讀
大河首在東水陽分已東已西及
置碑碑碑碑碑碑碑碑碑碑碑碑
東傳作碑碑碑碑碑碑碑碑碑碑

續修四庫全書

卷部

卷一

卷部

23—012

三國志補義十三卷

明本

清康發祥撰是書首有發祥自序略言陳壽所撰三國志字體主詞皆受魏碑壽以爲典中之首勢不得下翻沫水作通鑑書漢魏吳義例已具新史綱目事類

續修四庫全書

卷部

是公自自在下懷不以示非好松之注可謂治博但微引證亦有涉漏陳氏書以書公行世獨缺以無以者檢錄不惟字多足則錄多是傳寫之訛不爲指出以爲訛誤也何自之爲訛誤也

輔重贊之似其端訥問有深意以推

于實受有稱引之以前賢之作雖有無元氏三國志論談國朝世駿補注及諸史然終錄下於什一之書其諸書以有是司以備參考補之義入國一人同

續修四庫全書

卷部

與續漢書以蜀漢繼後漢實昭遠無道任關氏民全國暗理在公二大學曰得東如得國失民則失國

此處與前文之「此處與前文之「

後王傳諸家藏太乙引華陽注亦云當補
者矣皆有所見於書內如劉向傳句
一功文帝如吳人魏氏卒為一不腹腹文三

卷部

之皆不之使之非窮夫使之學故引王
 荊州文學詔勸汝使劉勰州公以勸
 州公勸等如汝等勸心勸為勸勸之
 序勸文卿年三勸臣諸使年足勸
 勸力世之臣勸正勸王法勸汝勸
 汝之末勸年勸汝勸持勸
 汝勸之勸之勸之勸之勸
 汝勸之勸之勸之勸之勸

吳米然卷重江夏望米動米然糖蜜酒川
最世氣得信耳大江上為業望人必
羅書此以之為書故使因無志之
為陳書望羅者望人多以之為書
志新以理言便書于長卷之末其
東面為未入音版圖其不為書者
所待人之望書此未書諸書在涉二
首頭及共再按及面典一書
國古書及諸類書

卷部

命言類之屬。未始不可知。注內布南
北史之志。是書事以尊蜀志意。非無
相于事實。公上議而獨傳太新蜀
傳太略。所以其時所撰文繁。秘而
以未可證。為有異。又好引搜神記
等怪誕之說。味非史體。若為書貴
錄公之物。則墨則于如傳。並非強說。
固又何必去陳列新也。

