

海城于省吾撰

甲骨文字釋林
(全)

台灣大通書局印行

海城于省吾撰

甲骨文字釋林

(全)

台灣大通書局印行

中華民國七十年十月初版

甲骨文字釋本

(精裝一巨冊)

售價：新台幣



編撰者：于 省

出版者：大 通 書

局 吾

發行人：孔 昭

明

地址：台北市萬大路六一〇號
郵政劃撥戶四二七一號
電話：三〇七〇四四八號

版權所有

內政部登記證內版台業字第〇六五六號

甲骨文字釋林序

截至現在為止，已發現的甲骨文字，其不重複者總數約四千五百個左右。其中已被確認的字還不到三分之一。不認識的字中雖有不少屬於冷僻不常用者，但在常用字中之不認識者，所占的比重還是相當大的。而且，已識之字仍有不少被研契諸家誤解其義訓、通假者。所以說目前在甲骨文字的考釋方面，較諸羅、王時代雖然有所發展，但進度有限。

我從事古文字研究已四十餘年，雖然很少間斷，但用力多而成功少。專就甲骨文字來說，我所新識的字，和對已識之字在音讀、義訓方面糾正舊說之誤而提出新解，總共還不到三百。如釋三為乞、釋曷為敗、釋兄為歿、釋叢為喪，均屬新識之字；又如釋奚為以手提攜奚奴之髮辮、釋戩為刃尾迴曲之透孔斧鉞、釋孚為戰爭俘獲兒童、釋田象首甲之形，均屬對已識之字的造字本義作出新的解釋；再如釋啓為前軍、釋齒為舛悟、釋生正

為禳禦、釋其為該，則均屬對已識之字的義訓及通假提出新的見解。就所釋之對象而言：或有關天文，如釋𠂇為虹、釋云為雲、釋𠂇為靄、釋大巔𡇉為大驛風；或有關地理，如釋膏魚為高魚或高梧、釋兎羊為汪芒、釋羌為汎、釋四單為四臺；或有關世系，如釋王亥女（母）為王亥之配偶、釋羌甲譙為沃甲、釋小王為孝己、釋中宗祖丁及中宗祖乙之中為仲；或有關社會活動，如釋彝為協力耕作、釋邇為驛傳、釋雉眾為夷眾、釋寢為打鬼；凡此種種，不煩一一詳列。今將多年前我所寫的甲骨文字考釋，彙集在一起，共一百九十篇，名之為「甲骨文字釋林」。至于其中的釋一至十之紀數字、釋具有部分表音的獨體象形字、釋古文字中附劃因聲指事字的一例等篇，並非專釋一字一詞，而是根據甲骨文字的某些構形進行綜合性的解釋，就文字起源和造字方法提出了一些新的看法。

甲骨文的研究是多方面的，但文字考釋是一項基礎工作。

要使文字考釋有較快的進展，方法問題很重要。過去在古文字考釋的方法上，長期存在着縱橫分析法和自由心證猜謎主義的的歧異。古文字是客觀存在的，有形可識，有音可讀，有義可尋。其形、音、義之間是相互聯系的。而且，任何古文字都不是孤立存在的。我們研究古文字，既應注意每一个字本身的形、音、義三方面的相互關係，又應注意每一个字和同時代其它字的橫的關係，以及它們在不同時代的發生、發展和變化的縱的關係。只要深入具體地全面分析這幾種關係，是可以得出符合客觀的認識的。有的人完全不懂得這種縱橫分析的認識方法，說什麼「擗討三千年上之殘餘文字，若射覆然」，其影響所及，使古文字考釋工作陷入猜謎主義不可知論的泥淖。還應當看到，留存至今的某些古文字的音與義或一時不可確知，然其字形則為確切不移的客觀存在。因而字形是我們實事求是地進行研究的

唯一基礎。有的人却說：「考釋文字，舍義以就形者，必多窒礙不通，而屈形以就義者，往往犧然有當。」這種方法完全是否本末倒置，必然導致主觀，望文生義，削足適履地改易客觀存在的字形以遷就一己之見。這和真正科學的方法，是完全背道而馳的。在這方面，清代考據學家的成果，仍有許多是值得我們參考和吸取的。清代考據學儘管有其很大的局限性，但它是無徵不信、實事求是的精神，是應該加以肯定的。總之，我們今天考釋古文字，首先應努力掌握縱橫分析的科學推論法，而且還要注意吸收前人的優秀成果，才能使古文字的考釋工作有較快的進展。

關於古文字資料在研究古代歷史上的地位問題，我過去一再強調要以地下發掘的文字資料為主；以古典文獻為輔。象甲骨文這樣保存在地下的文字資料，是三千多年來原封不動的。而古典文獻則有許多人為的演繹說法和轉報傳訛之處。例如：

有關商代的世系，史記殷本紀作上甲微、報丁、報乙、報丙，而甲骨文則作上甲、𢂔乙、𢂔丙、𢂔丁，顯然史記所記是錯誤的，應以甲骨文為準。又如殷本紀的沃甲、沃丁，當為羌甲、羌丁之譌，也賴甲骨文的發現，才真相大白（詳釋羌甲）。當然，我們同時也要用古典文獻來補充地下發掘的文字資料的不足，特別還需要用地下發掘的寶物資料，來補充文字資料的不足，把這幾方面有機地結合起來，交驗互證，才能使我國古代史的研究不斷取得新的成果。

凡例

一，本書的上卷是由雙劍謗殷梨駢枝共三編（初編為民國二九年出版，續編為民國三十年出版，三編為民國三二年出版）九十八篇刪訂而成。其中初篇的釋文，已重寫加入本書中卷，續編的釋解改為釋文，已重寫加入本書下卷。下餘九十六篇，除刪去四十三篇外，共存五十三篇，作為本書的上卷。

二，我在多年前所寫的雙劍謗殷梨駢枝四編稿本，曾被陳夢家借去，擇引于殷虛卜辭綜述一書中。現在將四編中的各篇加以刪削，只有十篇重行改寫，加入本書中、下卷。

三，本書為了力求精簡，寧缺毋濫，不僅將舊寫篇數加以刪削，而且在每篇中，文字有煩瑣處，也加以刪改，當然要以說明問題為準。

四，本書並非一時所寫，上卷是從前用文言所寫的，中、下兩卷是後來用語體文所寫的。在引用甲骨文和各家說解方面，

或繁或簡，由於時間關係，前後均未能劃一。

五，在本書一百九十篇（包括附錄兩篇）之外，對於甲骨文中舊所不識之字，還擬加以新的解釋者，例如：釋槲（甲骨文編六·五，以下簡稱「文編」）為柏（舊只釋臬為柏），釋𦇯（乙一八六六，乙一六二）為茲，釋株（文編六·五）為粒（見說文），釋權（文編六·四）為楓，釋𠂔（乙七三八）為心，釋匪（文編一二·二一）為匪（揚），釋𠂔（文編附上二一）為迪，釋𠂔（文編附上九一）為交，釋��（前六·六六·一）為奠，釋𧈧（甲一九〇九）為心（从而从心，即恩。本書釋心漏引），等等，約共二十餘字，不備列。將來得暇，再從事解釋。

六，在此需要附帶加以聲明。孫氏甲骨文編的釋遙（二·二二）、釋竟（三·四）、釋𧈧（三·二一）、釋雉（四·一〇），謂「古雉夷通用」，釋𠂔（五·六）為𡇗、釋犯（七·

八）、釋蠹（一一·一二）、釋姬（一二·五）、釋婢（一二·七）、釋小王（合文一一）等，均是剽襲余說。余說雖然發表在前，但如不加以聲明，則容易使人誤會為我是襲孫氏之說。

本書引用書目的簡稱

(依簡稱筆劃為序)

董作賓	小屯·殷虛文字乙編
方法斂	甲骨卜辭七集
陳邦懷	殷虛書契考釋小箋
胡厚宣	甲骨六錄
孫海波	甲骨文錄
唐蘭	天壤閣甲骨文存
饒宗頤	巴黎所見甲骨錄
張秉權	小屯·殷虛文字丙編
胡厚宣	戰後平津新獲甲骨集
董作賓	小屯·殷虛文字甲編
楊樹達	積微居甲文說

一
甲文說 平津丙甲 文錄 天巴 小箋 七乙

甲研

郭 羅振玉 三代吉金文存

董作賓

殷虛文字外編

西清古鑑

楊樹達

卜辭求義

商承祚

殷契佚存

郭 郭

兩周金文辭大系圖錄攷釋

胡厚宣

戰後京津新獲甲骨集

貝 塚

京都大學人文科學研究所藏甲骨文字

林泰輔

龜甲獸骨文字

明義士

殷虛卜辭

方法欽

金璋所藏甲骨卜辭

顧廷龍

古甸文晉錄

曾毅公

甲骨殘存

代

外

西清

求義

佚

系考

京津

京都

林

明

金

甸文錄

毅

羅振玉

殷虛書契前編

明義士

柏根氏舊藏甲骨卜辭

葉玉森

鐵雲藏龜拾遺

胡厚宣

戰後南北所見甲骨集

楊樹達

耐林頤甲文說

羅振玉

殷虛書契後編

方法斂

庫方二氏藏甲骨卜辭

金祖同

殷契遺珠

郭

卜辭通纂

郭若愚

殷契拾掇

郭若愚

殷契拾掇第二編

唐蘭

殷虛文字記

余永梁

殷虛文字續考

前 柏 南 北 耐 林 後 庫 珠 通 摂 二 摂 摂 殷 記 殷 考 殷 繢

殷拾陳善補零拾集釋誠福沈鈞鉤沈撫續撫詁解詁粹辭郭

陳邦懷	殷梨拾遺
陳邦懷	甲骨文零拾
容庚	善齋吉金圖錄
吳大澂	說文古籀補
李	鐵雲藏龜零拾
羅振玉	殷虛書契前編集釋
葉玉森	誠齋殷虛文字
孫海波	福氏所藏甲骨文字
商承祚	
李	殷契摭佚
葉玉森	殷契鉤沈
吳其昌	殷虛書契解詁
郭	殷契粹編

胡厚宣	戰後寧滬新獲甲骨集
王國維	戰壽堂所藏殷虛文字
郭	古代銘刻彙考續編
陳夢家	殷虛卜辭綜述
郭若愚	殷虛文字綴合
曾毅公	甲骨綴合編
唐蘭	古文字學導論
胡厚宣	甲骨學商史論叢
羅振玉	增訂殷虛書契考釋
黃濬	鄆中片羽初集
黃濬	鄆中片羽三集
容庚	殷梨卜辭
羅振玉	鐵雲藏龜之餘
郭	金文餘釋

寧滬
戰
戰壽堂所藏殷虛文字
古代銘刻彙考續編
綜述

甲骨綴合編
綴合
綴合編
導論
論叢
增考
鄆初
鄆三
燕

陳邦懷 殷代社會史料徵存
孫詒讓 梁文舉例

于省吾 商周金文錄遺

王襄 蓋室殷契徵文

王襄 蓋室殷契類纂

于省吾 雙劍謬古器物圖錄

羅福頤 古璽文字徵

商承祚 殷虛文字類編

劉鶚 鐵雲藏龜

吳式芬 擦古錄金文

羅振玉 殷虛書契續編

胡厚宣 甲骨續存

徵存 舉例 錄遺 築

蓋

雙古

璽徵

類編

藏

擦

續存