

古考

期四第



考古學社社刊第四期目錄

釋四方之名.....	唐蘭.....一
說莫.....	董作賓.....七
卜辭文字小記.....	孫海濤.....七十一
井侯詒考釀.....	于省吾.....二二
令彝新釋.....	陳夢家.....二七
釋底漁.....	陳夢家.....四〇
昭王之諠敦跋.....	柯昌泗.....四三
爲上海市博物館接收晴韻館收藏古錢小記.....	鄭師許.....四五
玲瓏本漢西嶽華山廟碑攷.....	李挾.....六二
陰廬漢碑跋三種 楊雲買山記 孔憲碑 碑圖山碑.....	楊壽祺.....七七

魯山縣新出二石記.....	許敬參.....	八五
記魏宕昌公暉福寺碑.....	李涵礎.....	九八
雲岡石佛小記.....	周一良.....	一〇〇
磧砂延聖院小志.....	葉恭綽.....	一一九
跋楚雄新出土南宋高公墓誌.....	張希魯.....	一七五
宛東訪古記.....	孫文青.....	一八五
宋代金石書考目.....	楊殿珣.....	一九一
宋代金石佚書目.....	容殿珣.....	二〇四
論古銅器之鑑別.....	徐中舒.....	二二九
中國山水畫南北分宗說辨偽.....	童書業.....	二四八
大禹九鼎所在考.....	王猩曾.....	二六六
題湊考.....	岑家梧.....	二七七

蠡光鐘之年代·····	劉叔揚譯·····	二八一
中國古銅鏡雜記·····	張蔭麟譯·····	三〇八
圖騰藝術史序·····	陳鐘凡·····	三一九
善齋彝器圖錄序·····	容庚·····	三二三
河南博物館藏歷代墓誌圖錄凡例·····	孫文青·····	三二六
潘文勤金石手札鈔·····	楊樹達·····	三二九
猩酋野況·····	王渥倉·····	三三五
第二期社員名續錄·····		三五五
社員履歷通訊更正·····		三六一
本社簡章·····		三六五
社務紀要·····		三六七
本社出版書籍·····		三七二

釋四方之名

唐蘭

四方之名，最初見於堯典，然虞夏書多後世追述，未可信據也。惟卜辭習見東西南北之稱，足證其名在商世已甚通用矣。

說文：『東，動也。從木。官溥說，從木在日中。』又：『鬲，鳥在巢上也。象形。日在西方而鳥西，故因爲東西之西也。』又：『南，艸木至南方有枝任也。從艸𠂔聲。』又：『北，乖也，從二人相背。』按許君說此四字，唯北字差近，其東西南三字，依許君之說，皆有專字，且似制字之初，即與方向有關。今以古文字考之，非也。

丁山作說文闕義箋云：

東卜辭作，亦作，彖可以謂日在木中，彖從，彖從，木中皆不得謂

爲從日。友人徐中舒先生曰：『東古囊字，埤倉曰：「無底曰囊，有底曰囊。」倉頡篇曰：「囊囊之無底者也。」實物囊中，括其兩端，囊形象之。鼎文重字作象人負囊形。』山按其說甚是。毛公鼎有字，散氏盤有字，諸家並釋爲囊，囊許君謂從囊省，實則所從之，即囊字，易所謂括囊者也。囊中無物，束其兩端，故亦謂之束，暨實以物，則形拓大，囊者囊之拓大者也，故名曰囊。囊與東爲雙聲，故古文借之爲東方。——二

十八葉

蘭按徐丁二君於東字推翻說文從木從日之說，厥功甚偉。其釋重字亦甚確。然謂東爲古囊字，猶爲未達一間也。余謂金文偏旁，東東二字每通用，東即東之異文，說文東字從口木，亦誤。囊字本常從束，金文所從作者，象包束之形，作者，文之偶變，其作者，諸形，或更爲等形，見金文者，皆象包束後更施以約縛耳。東與東爲一字者，東字古當讀爲透母字，聲轉而爲東也。說文以陳爲從阜從木申聲，又有古文作，然金文以至六國鉤鈐，並作，陳諸形，固從東，不從申也。說文又以陳爲從支陳聲，然以金文觀之，則陳字

實晚出，即𡗗之省也。蓋說文既不能釋陳爲從阜東聲，又因無𡗗字而不能釋𡗗爲從阜𡗗聲，故委曲說之耳。今謂𡗗實從阜𡗗聲，𡗗即𡗗字，則此難題迎刃而解矣。此束東一字之佳証也。

西字卜辭作等形。其作等形者，孫詒讓釋𡗗，王國維釋西，以爲鳥巢之形，丁山又據𡗗而以爲網形。今按𡗗於卜辭用爲西方之義，王說誠是，然逕釋𡗗爲西，則非也。以字形言之，當依孫詒讓釋𡗗爲是，卜辭𡗗字從𡗗，𡗗字從𡗗，𡗗字從𡗗，皆其證。由即𡗗字也。三體石經古文逕從𡗗，王國維氏以篆作𡗗爲正，不知卜辭𡗗字固或作𡗗也。近世學人之通病，在以後世材料，決定古文。如𡗗本𡗗字，古人用爲伯𡗗，或不𡗗，後世音變，改用𡗗字，而學者多誤謂𡗗即𡗗字，或且謂說文𡗗字與從𡗗之字，均爲𡗗字之誤，不知金文固自有𡗗字也。又如𡗗字，商及周時多用爲辰子午未之稱，不知何時始改爲辰巳午未，亦音變也；或者遂欲改卜辭𡗗字及從𡗗之字，盡以爲巳，不知卜辭亦自有巳字也。如此之例甚多，卜辭以𡗗爲西，亦猶此也。蓋卜辭時代，本或稱爲東𡗗，即假𡗗字爲之耳。後世巢字

之形，上與留字略相近，然不得附會留爲鳥巢也。

其作⊕⊕等形者，⊕形與金文且子鼎敦弔段合。凡古文字中，又與十形多亂，⊕或爲⊕，猶多或爲彡也。由⊕而變爲⊕，則即後來作⊕等形所從出。⊕變爲⊕，⊕變爲⊕，則又說文籀文囟古文囟所從出也。由⊕形而變爲⊕，（見漢印西廡）更變而爲⊕，（漢印西廡）遂爲說文所載小篆之囟，許氏以爲鳥在巢上，意謂⊕爲鳥形，實爲繆篆所誤。按卜辭之作⊕⊕諸形者，本即囟字，其後漸變作⊕⊕⊕者，專爲東西之稱，說文遂誤列爲二字，不知囟西聲近，原止一字也。卜辭於一時期用留字以代表西方，另一時期又用囟字以代表西方者，留囟亦聲近。說文囟字古文作⊕，實即留字異文，此一証也。許氏鐘鼎款識師酌段，『酌其邁⊕年』，⊕字舊不得其解，今謂即囟字而讀爲斯，即『萬斯年』也。囟斯聲相近，斯從其聲，留與其聲義俱近，古每通用，是留囟聲近之又一証也。

南字卜辭作𠂔，𠂔，𠂔，𠂔等形，郭沫若以爲『殆鐘罍一類之樂器』。蘭按以𠂔之爲聲，豈之爲鼓，例之，𠂔衍爲𠂔，誠可目爲樂器。然以爲鐘罍一類則非是。郭氏以大磬之鐘

爲証，然南與固截然二事也。𩇛字，孫詒讓氏釋穀，王國維氏釋辭，學者多從王氏，今按當從孫氏爲是。𩇛或爲𩇛，變而爲𩇛，即說文穀字，猶𩇛變爲𩇛，𩇛變爲𩇛矣。𩇛象以父擊𩇛，其聲𩇛然，以聲化象意字例之，常從父𩇛聲，然則𩇛即𩇛字也。𩇛字本義，今不可詳，以意度之，當是穀之本字，以瓦作腔殼之形，故叩之而亮然也。卜辭𩇛字，除用爲南方義外，常用爲祭物，如九𩇛，八𩇛，五𩇛，四𩇛之類，郭沫若謂以鐘鐃類之樂器爲祭，然卜辭又有『一羊一𩇛』（後編上五葉）『卯一牛出𩇛』等辭（前編七卷一葉），以牲與𩇛並祭，謂爲樂器，未免突兀。余謂此類卜辭中之𩇛字，實即𩇛字，當讀爲穀，九𩇛，八𩇛，即九穀，八穀，而以穀侑牛羊，亦於事爲順也。然則南方之𩇛，本𩇛字爲之，無本字也。從𩇛聲之字，多轉讀入厚候等韻，左傳『楚人謂乳𩇛』尤其顯證。穀南聲近，故變爲今音之南。後世見南方之南，形聲俱變，遂以爲別有專字矣。

如上所述，則東本即東字，西本即西字，卜辭或𩇛爲之，南本即𩇛字，皆𩇛借其聲，無本字也。獨北字，許君之說，未嘗牽合北方之義，余以爲實一義之引申。北字作𩇛，象兩人相

背，與𠂔對文，𠂔北即嚮背也。由相背之義，引申而有乖背及背面之義。由背面之義更引申之，乃有二義：一爲人體之背，其後更從肉而爲背字；又一則爲北方。蓋古代建屋，皆南鄉，則南方爲前，北方爲後，『安得護草，言樹之背』，『屋之背爲北堂也。人恆鄉南而背北，北方之名以是起矣。』

依文字學之觀點言之，四方之名，均無專字，僅就他字引申或假借爲之，其發生必在既有此諸字以後。然方向之名稱，在原始語言中，或已發生，未必不在文字發生以前也。

如於語源方面作冒險之推測，則東西南北四字，似與日光有關。東西者，日所出入，日出而動，日入而栖息，故東動聲近，西與栖息亦聲近也。南方受陽光，故本曰𠂔，𠂔者穀也，善也。而北方則背陽光者也。

當文字發生之初，北方之字，固可以兩人相背之北，引申而爲之，而東南西三方，則未有象之之術，故假借他字之聲以爲之耳。

說莫

董作賓

殷虛文字類編第十三，葉六，收莫字二。甲骨文編第十三，葉六，增收莫字五，共七字，按莫，莫，非一字也。莫爲覲見字，余別有考（載入侯家莊出土之甲骨文字一文中），茲僅說莫。

莫甲骨文作，最初當爲謹慎字，象人衣冠整齊，兩手交叉恭謹之狀。謹小慎微，故引申有小少之義，今之董字，尙存古義。如：

董 少也。
史記宣殖傳集解，引應劭說。

孳乳爲：

僅 少也。
漢書董仲舒傳集注

又才能也。
說文

𥽿 少也。一切經音義一

廩 與僅同。漢書賈誼傳註

勵 少也。禮記射儀釋文。

甲骨文中，莫則似爲饑饉之饑字，與作覲見覲字解之萆迥異。饑饉之饑，含有穀少之義。說文稱「蔬不孰曰饑」，乃漢人之說，後起之義。吾人當以穀梁傳之解爲準。穀梁襄公廿四年傳，解說經文「大饑」曰

「五穀不升爲「大饑。」一穀不升謂之「糠」，二穀不升謂之「饑」，三穀不升謂之「饑」，四穀不升謂之「康」，五穀不升謂之「大侵。」」

康之義不可解，大侵（侵）即大災，而糠（歟）饑（幾）饑（莖）皆含少義，三種穀皆不收成，已占五穀之大半，則所收之穀甚饑，故謂之饑。其實在古義中，多饑饉並稱，以示荒年。饑與饑，固一音之轉變也。

孫氏所收之五字中，其一冠上有纓，或當別爲一字，其三，辭殘缺不可屬讀，可以讀而

解其義者，僅二辭耳。

𦉰 前四，四六，一

𦉰 藏十七，一

𦉰 藏一五九，三

𦉰 前六，八四

𦉰 前三，二四，四

𦉰 甲一二五，十三

後二辭云：

庚戌卜，貞：帝其降𦉰（𦉰？）前三，二四，四

口丑卜，貞：口不雨，帝口隹口𦉰（𦉰）。 甲一二五，十三

庚戌一辭最明顯，曰「帝其降𦉰」，即天降饑饉之義。甲文中帝字多指天帝而言。口丑一辭，言不雨，𦉰上當缺一降字，言天不雨，即帝將降饉也。天帝降災，使下民饑饉，爲商周時一

種普通信念。詩經中有最好的例証，如：

天降喪亂，饑饉薦臻。

大雅雲漢

浩浩昊天，不駿其德，降喪饑饉，斬伐四國。小雅雨無正

周人言「天降」「饑饉」，即商人所謂「帝降饉」也。

卜辭文字小記

孫海波

沖

後編卷下第三十六集六版「令陶宗」王國維先生疑沖是也。說文「沖，涌搖也，从水中聲。」卜辭从中在水中央，涌搖之義。引申之爲衝：呂覽重言「飛將沖天」，史記滑稽傳「一飛沖天」猶升也，至也。金文沖子，裴是作𠂔，與此略同。此云「令沖宗」，沖或中之假借字與。

滋

後編卷下第四十七集十七版「友于𠂔」商先生疑𠂔，竊疑當是滋字。說文「滋，益也，从水茲聲。」此从二水者，古文𣶒簡之例也。說文「𣶒，水行也，从𣶒，篆文作𣶒」，「𣶒」

徒行瀦水也，从林步，篆文作涉，」皆其證。卜辭文云「友于滋，」滋乃地名。按地理志「常山郡南行唐牛飲山白陸谷滋水所出，東至新市入庫池水。」一統志曰「滋河源出山西五台縣界東南，流逕正定府靈壽縣北，行唐縣南，又東歷正定藁城二縣北，無極縣南，又東北入定州深澤縣界，古與噶沱合流，今折而東北與微沙二水合，不入庫沱矣。」卜辭之滋，未知是其地否。

沃

鐵雲藏龜第百十六葉三版「𣎵」，前編卷五第四十一葉八版「取射子𣎵」，𣎵字从水从大，即沃字。說文「沃，浙簡也，从水大聲。」古通作泰：左傳泰侈一作沃侈，西京賦「心參體泰，」一作體沃。後世或寫作汰，多點者誤也。

佚存四十三版有「𣎵」字，蓋即泰之古文。唐蘭先生釋「𣎵」非也。說文「泰，滑也，从升水大聲，古文作泰。」又孫壯先生藏墳文太作𣎵，並與此同，可證。太从大，其形毗連，𣎵作𣎵，筆圖中斷，絕不損殺。金文亦有此字，大彖「明公易𣎵師鬯𣎵牛，」太師即太師，此文義之

可證者也。若讀亢師，則不辭矣。

涸

前編卷四第三十八葉七版「涸十二月」，又卷八第八葉一版上「庚戌卜貞涸八月」，上諸字，並疑爲涸。說文「汙行水上也，古文或以汙爲沒字」，重文作汙。列子說符篇「黃帝習于水，勇水涸」，是亦假涸爲之。（今吾鄉言人能划水者曰涸字，殆古字之僅存者矣。）此字从凵从水，與說文重文合。或言八月涸水，時屬可能，若第一辭云「涸十二月」，十二月時方嚴冬，安能涸水，是與辭意不合。曰：古制之不存于今者多矣，卜辭涸年之文，往往有在十月者，豈十月收成之後，再爲涸年者乎？涸字含意初不必止于涸水，顧歷時久而古義湮，難以攷見耳。金甲文中識其字而不能詳其義者爲數實夥，即此亦其一例。

涸

卜辭又有手偏旁不分，故此三部形聲之字，每易提殺。前編卷六第十六葉二版「𠂔」，𠂔字，羅振玉先生曰：「象人手牽龍。」陳邦懷先生以爲龍字古文，其說