

現代佛學
大系

3

釋氏疑年錄

彌勒出版社

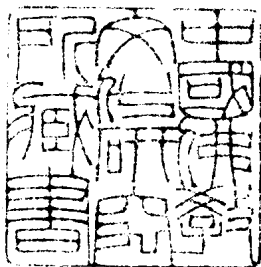
000100

現代佛學大系 3

釋氏疑年錄

陳援庵撰

彌勒出版社



有 所 權 版
印 翻 勿 請

中華民國七十一年七月初版

釋 氏 疑 丰 錄

現代佛學大系 3

(全套六十冊，恕不分售)

■定價：新臺幣壹萬捌仟元整

■全書主編：藍 吉 富

■本書原編者：陳 援 菴

■發行所：彌 勒 出 版 社

地址：台北縣新店市自由街22號三樓

電話：(〇二)九一一七九三七

郵撥：151566號「彌勒出版社」帳戶

■發行人：藍 吉 富

■印刷所：聯和印製廠有限公司

行政院
新聞局
出版事業登記證局版台業字第二〇五七號

陳援庵及其佛教史著述

藍吉富

陳垣（1880—1971），字援庵。廣東新會人。曾任輔仁、北京、清華、燕京等大學教授。爲我國近數十年來極傑出的史學家之一。在史學界，與陳寅恪、王國維、梁任公等人同屬於專治國史的學界頂尖着宿。其治學面不惟廣博，而且精深無匹。在元史、宗教史、史曆學、校勘學、敦煌學、五代史等方面，並皆奧博淵邃，卓然成家。所著專書共二十餘種，無一不爲史學界所推重。誠可謂民國以來，真正第一流的歷史學者。

「傳記文學」十九卷四期（六十年十月）載有方豪先生所撰「對日抗戰時期之陳援庵先生」一文，除敘述陳氏小傳及表列其著作之外，並將陳氏在抗戰時期重要著作之微言大義加以抉發，使陳氏之愛國情懷，躍然紙上。凡有意瞭解陳先生之學行者，此文皆須一讀。

方先生該文中云：「余嘗謂援庵先生最善讀書。……讀中國任何古今典籍，皆能見人所未見，發人所未發。謂爲別具隻眼，當非過譽之詞。但善讀之外，尤善發現應研究之題材。易言之，……善擇書名。」如此評介陳先生，真可謂一語中的。即以宗教史範圍而論，陳先生之撰述，如明季滇黔佛教考、清初僧諱記、南宋初河北新道教考等書，此類題目，恐係一般治我國宗教史者難以夢見的。其善

於抉發題材，由此可見一斑。

陳先生在中國佛教史一門內，是站在歷史學者的立場來研究的。他較重視歷史面，不太涉及教義及思想。其在這一方面的成績，論質論量國人中除湯用彤之外，迄今尚未有人堪與比肩。陳先生並不是佛教徒，其對佛教史問題的處理，悉依歷史學者不偏不倚的態度，絕不預存偏見，也不像胡適之那麼刻薄。這種公正的態度，是學者治學的典範，是相當難能可貴的。茲分別介紹其佛教史著述如次：

(一) 中國佛教史籍概論

本書每為治中國佛教史者所樂道，而治一般中國史者反而鮮有知其書者。實則該書係為研究一般中國歷史者所寫，並非為治佛教史者而撰。此意於該書之「緣起」一文中曾加揭出。茲摘錄於此，以供讀者瞭解該書之撰述目的。其文云：

「中國佛教史籍，恒與列朝史事有關，不參而旁考之，則每有窒礙難通之史蹟。此論（指本書）即將六朝以來史學必須參考之佛教史籍，分類述其大意，以為史學研究之助，非敢言佛教之史也。」

本論所及，大抵為士人所常讀，考史所常用，及四庫所錄存而為世所習見之書。先取其與中國史事有關者，故以出三藏記集、高僧傳等為首。而釋迦氏譜、釋迦方志等略焉。

尤所注意者，四庫著錄及存目之書，因四庫提要於學術上有高名，而成書倉猝，紕繆百出，易播

誤於衆。如著錄宋高僧傳而不著錄梁高僧傳、續高僧傳，猶之載後漢書而不載史記、漢書也。又著錄開元釋教錄而不著錄出三藏記集及歷代三寶記，猶之載唐書經籍志而不載漢志及隋志也。其弊蓋由於撰釋家類提要時，非按目求書，而惟因書著目，故疏漏至此。今特爲補正，冀初學者於此略得讀佛教書之門徑云爾。」

本書所論列者，爲三十部佛教史籍或有關史料。共分六卷。起自南北朝之出三藏記集，終於清代之現果隨錄。依各書之重要性或問題之大小，所論乃有詳略之不同。凡流傳較廣之書（如出三藏記集、各集高僧傳、五燈會元等），則論述較詳。且多就版本、作者、該書之特色、體製、及在史學上之應用等問題立論。尤其重視「該書對一般史學之史料應用」一點。

由於陳氏在一般史學上之功力特深，於版本、校勘、佛教史等並皆精博，因此，其書除能扣緊問題論述外，且多能發前人之所未發，校正前人（如四庫館臣）之謬誤。並能補正一般歷史記載之不足或錯謬。偶亦論及佛教史問題。如禪宗之分派，天台山家山外之爭等，皆嘗論列。因此，本書係一學術上之論著，並非入門性之解題書。

陳氏在本書中論述各書之版本源流甚詳。惜乎當時陳氏未及見日本之大正大藏經。例如：本書卷五「北山錄」條謂：北山錄「未經入藏，傳本甚少。」實則該錄收在大正藏史傳部內。大正藏正續編於一九三四（民國二十三年）年全部完成。而陳氏此書之原稿（講義）撰於民國卅一年之後，其時而未能得見大正藏，自是甚爲可惜。其書卷五「寶林傳」條，謂寶林傳爲「禪宗史惟一史料」，當亦係

未見大正藏而云然。否則大正續藏內（第八十五卷）收有楞伽師資記、傳法寶紀等敦煌殘卷。皆係禪宗（北宗）重要史料。陳氏如得讀該等書，斷不致有此說法。此外，敦煌本「菩提達摩南宗定是非論」，以及「祖堂集」等書，今日在台灣皆易覓得，然陳氏亦未能見，亦是一憾。陳氏書（卷五）嘗謂「新史料之發見，不可不刻刻留心也。」對任何治史者而論，此語誠係金玉良言。

（二）釋氏疑年錄

「釋氏疑年錄」十二卷，民國廿七年輔仁大學叢書本。此書為中國佛教史上名僧（或居士）之索引。每條記載該僧之所住地及寺院，何方人氏，俗家姓氏，卒年，年歲，及所據之各種出典。遇有不同版本而所載不同時，或加注明，或加考證。茲舉數條如次：

△京師建初寺僧祐彭城下邳俞氏

梁天監十七年卒。年七十四（四四五—五二八）。金山志略二作年七十六，今據梁僧傳十一。（見卷一）

△天台宗四祖智者智顓荊州華容陳氏。亦作慧顓。隋開皇十七年卒，年六十（五三八—五九七）。

續僧傳、弘贊法華傳作年六十七，智者大師別傳、景德錄、釋門正統作年六十，與佛祖統紀九法喜傳「陳光大元年智者年三十」之說合，今從之。（見卷三）

全書體例大抵如上舉二條。偶亦有詳加考證者。起自三國時吳建初寺僧康僧會，迄清康熙年間之

蘇州獅林寺僧書秀。其中除中國本土之佛教經素外，並包含印度、西域、朝鮮、日本等地名僧之與我國佛教有關者。書末附有通檢，專供查閱本書之用。

本書之編輯看似單純無甚難處，實則極爲耗時費力。此真是學術上之蠟燭事業——專爲後學者之方便省力而撰者。吾人除可將此書視爲中國佛教史之重要工具書外，並可利用此書從事各種研究工作，茲略舉數例如下：

(一)可依此書統計歷代出家比丘之年壽。筆者翻閱此書時即發覺我國僧人年壽，大多在六十歲以上。即七、八十歲者爲數亦相當多。僧人不肉食，而何以多能享高壽，此實頗堪玩味之問題。如能據此書作一小統計，當不難發現我國歷代名僧之大約平均年壽。

(二)我國僧人之稱號相當複雜，有以法名見稱者，有以所住寺名見稱者，有以寺地名見稱者，又有以諡號、賜號，及俗家姓見稱者……。若能據此書所錄，則自可歸納出僧人稱號之某些通則。

(三)吾人可就此書所引資料，以窺見我國佛教史籍之繁富。隱隱然可以描見中國佛教史學之輪廓。四可依此書，統計歷代名僧之所住地，以見我國各朝代僧人之地理分佈情形。

總之，此書乍看似平淡無奇。實則對中國佛教史之研究，有頗爲可觀之貢獻。茲摘錄作者自序於次，以供參考：

「往閱僧傳，見有卒年可紀者輒記之。閱他書有僧家年臘亦記之。積久遂盈卷帙。顧同一僧也，而有記載之殊。同一傳也，而有版本之異。達磨卒年有五說，玄奘年歲有四說。所見愈廣，糾紛愈煩

，悔不株守一編爲省事也。然既見之，則不能置之。故又每以考證其異同爲樂。同則取其古，異則取其是。譌者訂之，疑者辨之。辨論既定，遇有佳證，仍復易之。如是一人恒用三四出處，不敢冀無誤，亦冀少誤云爾。始於康僧會、會以前至者，無確年可紀也。終於清初，以生於明者爲限也。按生年編錄。無生年、或年過一百三十、未可遽信者，則略以卒年爲次。生卒年俱闕者，雖有歲數，弗錄也。凡得二千八百人。」

讀援庵先生此序，不惟可證「善抄書者可以成著述」之語，亦可以窺見乾嘉考證學之涯略。

(三)清初僧諱記與明季滇黔佛教考

「清初僧諱記」三卷，原載在輔仁學誌九卷二期。全文所論述者，爲清初佛教界之內部諱論。陳氏書前小引誌其書之內容云：

「南雷文定後集三：周子佩墓誌，謂子佩留心二氏，好與其徒往來。是時天童三峯兩家，紛挐不解。青原南岳，又爭其派數之多寡。子佩以調人爲之騎郵，不辭勞攘。茲篇所記，即天童三峯紛挐之餘波，青原南岳鬭爭之往史也。凡十章三卷，卷首冠派系年表，卷末以遺民僧之被諱者附焉。每諱必有一二士大夫點綴其間……。

該文卷首爲派系年表，計含禪宗五家宗派表、清初臨濟、曹洞兩宗世系表、明清間僧諱年表等四種。卷一記臨濟、曹洞之諱，計含「五燈嚴統」之諱、晦山天王碑之諱、「五燈全書」之諱等三篇。

卷二記天童派之諍，計含天童塔銘諍等四篇。卷三新舊勢力之諍，計含雲門雪嶠塔諍等三篇。

此書實不啻爲清初佛教史之一章。全書所用史料，除一般史部外典外，重要佛書如「五燈全書」、「五燈嚴統」、「宗統編年」等，皆收在日本正續藏經中，而不見於大正藏。按正續藏內收有甚多中國佛教史籍，而大正續藏則多爲日本佛教者述，於中國佛教史傳，所收甚少。此爲治佛教史者須知之常識，故順此一提。

「明季滇黔佛教考」爲單行本。全書論述明末滇黔一帶佛教之傳播情形。陳寅恪先生爲該書所撰序文云：

「……嚴格言之，中國乙部之中，幾無完善之宗教史。然其有之，實自近歲新會陳援庵先生之著述始。……宙恪頗喜讀內典，又旅居滇地，而於先生是書（指「明季滇黔佛教考」）徵引之資料，所未見者殆十之七八。其搜羅之勤，聞見之博若是。至識斷之精，體製之善，亦同先生前此考釋宗教諸文。……卽就先生是書所述者言之，明末永曆之世，滇黔實當日之畿輔，而神州正朔之所在也。……及明社既屋，其地之學人端士，相率遁逃於禪，以全其志節。今日追述當時政治之變遷，以考其人之出處本末，雖曰宗教史，未嘗不可作政治史讀也。」

民元以來，研我國佛教史者，多矚目於唐末以前。而趙宋以後之佛教，則少有論列之者。陳氏此書及「清初僧諍記」或稍可補充此一時期佛教之研究空白。

（四）「通鑑胡注表微」釋老篇及其他佛教論文

「通鑑胡注表微」，係陳先生彰表通鑑胡三省注文之內容及微言大義者。陳氏は書小引云：「自考據學興，身之（胡三省字）始以擅長地理稱於世。然身之豈獨長於地理已哉，其忠愛之忱見於鑑注者不一而足也。今特輯其精語七百數十條，爲二十篇。前十篇言史法，後十篇言史事。其有微旨，並表而出之，都二十餘萬言。庶幾身之生平抱負及治學精神，均可察見，不徒考據而已。」

此書爲陳氏於抗日戰爭期間在北京所寫，耗時三年而成。全書含本朝、書法、治術、臣節等二十篇。釋老篇在本書第十八篇。

「資治通鑑」一書所載之佛道二教事，爲數不多。此篇收通鑑及胡注之論及釋老二氏者，共二十五條。陳氏於各條之後，或加訓詁，或作發明，或爲胡氏作注之本意下註腳。包含漢獻帝以迄五代後漢高祖二十五項佛道大小事蹟。由於通鑑所持思想基礎，爲儒家正統主義，故所載多爲對歷代佞佛事蹟之譏刺。陳氏之表微，除大量徵引外典作說明外，並對元初之佛教史實頗多感慨與補注。

陳氏著述之有關於佛教者，除上引諸書文外，其餘短篇論文亦頗有精到之見解。如大唐西域記撰人辨機（史語所集刊二卷一期）、佛教能傳佈中國的原因（磐石一卷四期）、雲岡石窟寺之譯經與劉孝標（燕京學報六卷）、書內學院新校慈恩傳後（東方雜誌21卷19號）、法獻佛牙隱現記、北平双塔寺海雲碑等篇，皆收在「現代佛學大系」陳援庵論集一書中。並宜參考。

釋氏疑年錄

小引

往閱僧傳，見有卒年可紀者輒記之，閱他書有僧家年臘亦記之，積久遂盈卷帙。顧同一僧也，而有記載之殊，同一傳也，而有版本之異，達磨卒年有五說，玄奘年歲有四說，所見愈廣，糾紛愈煩，悔不株守一編爲省事也。然既見之，則不能置之，故又每以考證其異同爲樂，同則取其古，異則求其是，譌者訂之，疑者辨之，辨論既定，遇有佳證，仍復易之，如是一人恆用三四出處，不敢冀無誤，亦冀少誤云爾。始於康僧會，會以前至者無確年可紀也，終於清初，以生於明者爲限也。按生年編錄，無生年或年過一百三十未可遽信者，則略以卒年爲次，生卒年俱闕者，雖有歲數弗錄也。凡得二千八百人，分十二卷，顏曰釋氏疑年錄。今年三月，丹徒尹石公居士見而善之，謂可流布，並贈我影印金山諸舊志，乃量爲採掇，以付剞劂。惜寒齋藏書本少，釋典尤闕，變亂以後，半束高閣，甚或以

易米煤，平時竊借往還，人事既遷，此樂亦不可復得，今欲從事覆勘，已感困難，遑言補益，網羅不盡，良用慊然，然子不云乎，「舉爾所知，爾所不知，人其舍諸」，本此雅言，可以藏吾拙矣。

民國二七年十月，新會陳垣識於北平勵耘書屋。

釋氏疑年錄凡例

一、僧人同名者多，故名上悉冠地名、寺名，此僧傳例也。宋、元而後，僧輒有號，或以號綴名上，如覺範洪，或以號綴名下，如洪覺範，今悉以號綴名上。

二、清初僧派甚繁，或從剃度師出，或從得法師出，既略去排行，輒不復知名上爲何字，今悉從原著，非有確據不臆加也。

三、此錄時歷千年，地名屢易，加以文人著述恆用異名，欲求畫一難矣。然正爲其不畫一，可見出處之不同，如同一寺也，在梁傳稱京師，在唐傳則稱揚都，名從主人，自易識別。

四、生年借用西紀年月，比對未必悉符，取其便於排檢而已，若欲專考一人，尙須更求精密。

五、所引習見之書，類用簡稱，如梁高僧傳，以至近出新續高僧傳，均略去「高」字，開元釋教錄、景德傳燈錄等簡稱開元錄、景德錄，法苑珠林稱珠林，文苑英華稱英華，隆興佛

教編年通論稱隆興通論，元時新修科分六學僧傳稱六學僧傳，五燈會元續略稱五燈續略是也。

六、續高僧傳卷數各本不同，宋、元本三十一卷，明本四十卷，高麗本三十卷，今依宋、元本。

釋氏疑年錄總目

卷一	康僧會等二百二十四人……（三國至梁）……………一
卷二	菩提達磨等一百三十四人……（梁至隋）……………三六
卷三	國清智顗等二百四十一人……（隋至初唐）……………六二
卷四	慈恩玄奘等二百三十六人……（唐高宗至唐文宗）……………九
卷五	清涼澄觀等二百六十一人……（唐文宗至宋太宗）……………三九
卷六	法眼文益等一百八十五人……（後周至宋哲宗）……………一八四
卷七	明教契嵩等一百九十三人……（宋神宗至宋高宗）……………三五
卷八	覺範德洪等二百三十五人……（宋高宗至宋理宗）……………二四八
卷九	萬松行秀等二百四十五人……（元定宗至明太祖）……………二六七
卷十	楚石梵琦等二百三十八人……（明太祖至明熹宗）……………三二
卷十一	雲棲祿宏等三百人……（明神宗至清聖祖）……………三七

卷十二 天然函是等三百〇八人……(清世祖至清世宗)……四三

末二卷因時近，所收較濫。然各家語錄、塔銘具在，自慚寡陋，僅見二三百種，遺者尚多也。

卷末附錄：釋氏疑年錄 通檢