

河北人民出版社

●
流动家庭



周伟文 严晓萍 刘中一 著

生存在边缘

● 主编：陆学艺

周伟文

变革中的中国家庭

从封闭走向开放 / 从传统走向现代 / 从稳定走向失衡 / 从同质性走向异质性 / 农民流动的社会影响
/ 生育方式与子女成长环境 / 社会适应与边缘化生存 / 婚姻生活质量

变 革 中 的 中 国 家 庭

主编：陆学艺

周伟文

生 存 在 边 缘

流 动 家 庭

周伟文 严晓萍 刘中一 著

河 北 人 民 出 版 社

图书在版编目 (C I P) 数据

生存在边缘—流动家庭/周伟文,严晓萍,刘中一著.
—石家庄:河北人民出版社,2002.1

(变革中的中国家庭/陆学艺,周伟文主编)

ISBN 7-202-03009-8

I. 生... II. ①周... ②严... ③刘... III.
流动人口—家庭问题—研究—中国 IV. D669.1

中国版本图书馆 CIP 数据核字 (2001) 第 093977 号

丛 书 名 变革中的中国家庭

主 编 陆学艺 周伟文

书 名 生存在边缘——流动家庭

著 者 周伟文 严晓萍 刘中一

责任编辑 解京宁

美术编辑 吴书平

封面设计 宋丕胜

责任校对 丁 清

出版发行 河北人民出版社 (石家庄市友谊北大街 330 号)

经 销 新华书店

印 刷 保定市印刷厂

开 本 850 × 1168 毫米 1/32

印 张 6.875

字 数 148000

印 数 1 — 3000

版 次 2002 年 1 月第 1 版 2002 年 1 月第 1 次印刷

书 号 ISBN 7-202-03009-8/C · 69

定 价 11.50 元

版权所有 翻印必究

前 言

本书的研究对象是流动人口家庭，研究的主要内容是在农村经济体制改革和社会变革的背景下，特别是在工业化和城市化的推动下，农民的社会流动对他们的家庭和婚姻的影响、流动人口家庭的生存方式、城市化进程中的性别角色与差异等。流动人口家庭指农村改革开放以来，那些有家庭成员流动到城市和外地务工和经商的农民家庭。

农村城市化（Urbanization）的定义是：农村人口转变为城镇人口、农村地域转变为城镇地域，以及城市的生活方式在农村地域扩散的过程。从 1978 年开始的农村经济体制的改革，为长期处于停滞和固化状态的中国农村注入了新的发展要素和发展动力。在新的动力的驱动下，中国农村开始了深刻的、波澜壮阔的社会变革。其中，大规模的、持续的、呈不断增长趋势的农民社会流动成为这场变革的主要焦点，无论从广度上还是深度上，农民的社会流动对农村社会和家庭所产生的影响都是前所未有的。

农民工阶层的出现成为这场社会流动的直接后果之一，而流动人口家庭由于成为变革时期一个特殊的家庭类型，给我们提供了一个新的观察和研究当代中国社会变革和家庭变革的独特视角。农民工阶层的出现以及他们内部的分化对他们的家庭和婚姻关系产生了深刻的影响，这些变化对于我们了解中国社会是一个非常重要的侧面。回顾 20 多年来农村

的发展和变化，我们可以清晰地看到这样一条农村社会的发展轨迹：生产资料所有制的变革——家庭承包经营——农村剩余劳动力的显形化——城乡二元结构的松动——乡镇企业的发展——农民的社会流动——农民阶层的分化与农民家庭的变迁。在这样一个发展背景下，作为一个社会群体的农民经历了从农业向工业、从农村向城市、从高度的同质化走向异质化的过程。而作为社会细胞的农民家庭则经历了从稳定到动荡、从封闭到开放、从传统到现代的历史变革。

本书关注的重点问题是：在城乡二元结构的背景下，工业化、城市化与农民的社会流动、家庭变迁之间的关系，农民个体的社会流动怎样影响了家庭的城市化和现代化进程，在何种程度上影响了他们的家庭模式、婚姻关系和生活方式。尽管世界各国都经历过农民从农业向工业、由农村向城市的转移过程，作为社会学学者，我们相信，中国农民的社会流动和西方国家相比，有其鲜明的本土特征，对于他们来说，无论是个人还是他们的家庭的经历，都是独特的。

贝克尔认为，家庭是人类社会生活最基本的一个细胞，尽管千百年来社会、经济、文化环境已经发生了巨大的变化，但家庭却依然保留了对全部制度的最大影响。家庭的变化是观察社会变化的一个重要的窗口。以往对于社会转型时期农民社会流动的研究，更多的是关注其流动的方式、特点以及由此引起的社会问题和社会管理，很少将这一重大的社会变迁与家庭的变迁进行相关性分析。同时，对家庭的关注方面，更多的是关注城市家庭的变迁，城市家庭更多的反映的是现代社会家庭发展的趋势，而对于农村家庭的变迁，很少有人进行深入、细致的观察和研究。

日本学者横山宁夫说过：当要阐明社会现实时，根据观察对象的角度，可分为宏观的观察方法和微观的观察方法，一般说，微观就是个别地记述个别单位的运动；不把为数众多的集合分解为个别单位，而是作为一个总体来寻求其运动的规律，这就称为宏观。这两种观察方法都具有科学上的合理性和必要性，对分析现实具有相互补充的有利之处。本项研究就是将宏观分析和微观分析结合起来，从社会流动以及农村社会中各种制度对于家庭、婚姻关系的影响等方面进行相关分析和研究，我们的分析主要以北方农民家庭为主，以南方家庭作为参照对象进行比较研究。对于整体社会的发展背景的分析是我们分析家庭变化的前提和重要基础。

目 录

前言	(1)
第一章 农民的社会流动与家庭变迁	(1)
一、社会转型与家庭变迁	(1)
二、工业化与家庭变革	(3)
三、流动方式与家庭类型	(8)
四、农民工群体内分化	(16)
五、从封闭走向开放	(18)
六、从传统走向现代	(20)
七、从稳定走向失衡	(23)
八、从同质性走向异质性	(24)
九、农民流动的社会影响	(26)
第二章 半流动家庭的婚姻关系	(29)
一、流动风险与家庭决策	(29)
二、流动的丈夫，留守的妻子	(33)
三、双主角家庭	(38)
四、家庭经济结构对留守主妇的影响	(42)
五、分化中的留守主妇	(47)
六、夫妻冲突	(51)
七、鱼与熊掌能否兼得	(58)
八、稳定的家庭，脆弱的婚姻	(61)
九、挑战危机	(71)

第三章 夫妻双流动家庭的生存与发展·····	(73)
一、城市边缘家庭·····	(73)
二、合作伙伴·····	(83)
三、从经济共同体到精神共同体·····	(87)
四、家庭权力模式的变迁·····	(91)
第四章 生育模式与子女成长环境·····	(96)
一、流动动机与生育模式·····	(97)
二、流动人口子女学校·····	(99)
三、流动人口家庭的子女教育·····	(101)
四、家庭目标与个人目标·····	(108)
五、平分秋色的亲子关系与夫妻关系·····	(113)
第五章 生活消费方式的变迁与转型·····	(116)
一、特殊的消费群体·····	(118)
二、非理性消费·····	(121)
三、家庭消费方式新特点·····	(124)
四、城市生活方式的影响——模仿性消费·····	(127)
五、变化的价值观·····	(130)
六、传统与现代交融的婚育观·····	(132)
七、代际观念差异·····	(135)
第六章 社会适应与边缘化生存·····	(140)
一、人际交往·····	(140)
二、去留意愿·····	(145)
三、观念更新·····	(151)
四、老人问题·····	(157)
五、性别差异·····	(162)
六、边际角色与边缘生存·····	(166)
第七章 婚姻生活质量·····	(171)

一、情感生活质量.....	(171)
二、物质生活质量.....	(178)
三、闲暇生活质量.....	(185)
结语：冲突与进步.....	(199)

第一章 农民的社会流动与家庭变迁

一、社会转型与家庭变迁

从20世纪中期开始,世界各国先后开始了工业化和城市化的进程,由工业化引起的城市化是近代所有传统社会迈向现代社会的必由之路。在工业化和城市化进程中,家庭作为社会的细胞,在社会整体变迁的影响下,家庭制度也发生了不同程度的变迁。《乡村社会变迁》作者埃弗里特·M·罗吉斯与拉伯尔·J·伯德格的社会变迁理论认为:“社会变迁是社会系统结构和功能的更替过程。社会变迁分为内发变迁和关联变迁。当变迁的原因或鼓动者是在社会系统内时,我们称之为内发变迁,当新的思想来源于社会系统之外时,我们称之为关联变迁。变迁的速度和方式取决于社会系统本身及它的适应能力。社会系统的三种状态,第一种是稳定均衡状态,没有任何新思想从外界进入,它所有的部分都是均衡的,所有的功能都是和谐的。可以打破和谐,出现不均衡状态,达到新的均衡。第二种是不均衡状态,变迁速度快,社会系统无法适应。第三种是动态平衡,社会系统的变迁速度是系统本身所能承受的,不感觉到变迁是一件痛苦的事。并非所有的变迁都是有益的,变迁对系统是否有益,取决于系统的适应能力,使变迁有益于系统的关键是保持一个可以使

系统维持动态平衡的变迁速度，如果变迁使系统陷入了不平衡，就是有害的。”

社会变迁指一切社会现象发生变化的动态过程及其结果，有时被用来特指社会整体结构和社会制度的变化，而家庭变迁主要指作为社会的细胞，在家庭模式、家庭关系、家庭功能等方面的变化。回顾中国近代社会发展的历史，家庭变迁与社会变迁之间呈现出一种十分明显的互动关系。在家庭变迁与社会变迁的关系上，根据不同的情况，我们既可以将家庭变迁视为社会变迁的重要组成部分，也可以将家庭变迁视为与社会变迁相互影响并相辅相成的对等概念。美国著名社会学家 W·J·古德断言：家庭模式的革命是当代席卷全世界的重大革命的一部分。在此意义上，我们还可以提出这样的理论假设：家庭变迁与社会发展水平之间存在着一种大致对应的关系，尽管一定时期的社会发展水平对家庭影响的力度和角度是不相同的，但社会发展水平作为动因和外部条件和前提，对于家庭变迁所起的作用是相同的。基于这样一种假设，我们在研究社会转型时期的农民家庭的变化时，将农村的工业化城市化水平与农民的社会流动以及他们向非农产业部门转移的程度，以及它们以何种角度、何种程度影响家庭的变化，作为我们考察农村家庭变迁的一个重要指标。

赵喜顺在谈到中国的农村改革与家庭的关系时认为，中国的改革是从农村开始的，而农村的改革又是以实行家庭联产承包责任制为标志的，所以，在某种意义上可以说，中国的改革是从家庭开始的。“在城乡二元结构体制下，为了防止农业中生产要素的转移，产生出了农村人民公社制度和把城乡人口隔离开的户籍管理制度，以便达到这样的目的，一是压低农村劳动力的机会成本，并将其强制性地留在农业生

产中，二是把城市中享受低价农产品的人数限制在有限的范围内，三是保证‘以粮为纲’的农业生产结构，50年代形成的这一系列制度安排，长期以来使农村人口不能随意改变身分、职业和居住地，农村劳动力无法按照需求原则进行生产方向的选择。”（蔡昉，“农民就业与人口迁移”《中国农村改革二十年》河北科技出版社，1998年8月）

20世纪90年代开始，中国城乡社会大大加速了在80年代后期开始的、由经济体制改革导致的社会分化。由于人事档案制度、劳动用工制度、生活必需品分配制度、户籍管理制度等的改革或松动，城乡原有的各种身分类别也出现了松动，这就导致了受利益驱使的城乡的社会流动的范围与规模的日益扩大。一种以新的、以个人能力与成就为前提的职业身分制度对原有的各类身分壁垒发起了前所未有的冲击，而城乡二元的结构也开始出现了相对明显的松动，这样一种变化对农村家庭及家庭中的个人的影响力都是难以估量的。

现代化进程中，农村家庭变迁的最终目标，是要建立与工业化社会相适应的家庭制度，这种制度与现今中国城市中已有的家庭制度相类似，它的基本特征是夫妻平权，家庭成员在经济自立的前提下享有较大幅度的独立及双系亲属并重，显然，它的建立将瓦解农村中原有的父系父权的家庭制度。

二、工业化与家庭变革

关于工业化和城市化与家庭变迁的关系，一些观点认为，是工业化、城市化的发展产生了现代家庭的变迁。而另一种观点认为，不能单凭直觉对这一问题作出判断，不能简

单地将家庭变迁看成是工业化直接影响的结果，而应该看成是家庭变化的自身动力与家庭变迁的外部动力相互作用下的结果，引起家庭变迁的因素很多，工业化和城市化只是其中之一，而不是惟一的因素。

古德认为，工业化是一个既模糊又包容一切的词汇，从这个意义上说，它确实导致了现代家庭模式的产生，但要真正弄清楚工业化的这些因素怎样改变权力、声望或财富杠杆，从而使家庭的不同成员或家庭、亲属群体内部的不同关系变得紧张，或者可以避免这类紧张关系。

关于家庭变革的动因问题，邓伟志等认为：经济与社会同步发展，是当代中国家庭变革的根本动力。经济的发展，带来了个人收入的变化，改变了家庭成员在资源占有上的格局，也带来了家庭成员在家庭中地位的变动；市场经济的发展，使家庭观念从“家本位”向“人本位”转移，由“家庭至上”向“社会至上”过渡。生产力水平的提高和现代化生产方式的变革，刺激了家庭功能的变化；农村经济的发展和现代化进程的加快，使“唯父是从”的观念逐步转变为个人的发展，对父权的绝对服从开始向家庭成员平等对话转移。此外，家庭功能与结构的矛盾运动、社会系统与家庭子系统的互动、科学技术的发展、全球化进程的影响，都构成了家庭变迁的动力源泉。

工业化给家庭成员提供了更多的就业机会和发展空间，由此引起的家庭权力对个人控制力的减弱、个人选择生活方式自主度的提高，这种影响是显而易见的。古德在分析这一现象时认为：通过市场就业获得的个人收入，不再依靠家庭占有的土地谋生，使家庭长者的权威受到削弱；市场就业主要依靠个人的能力获得收入与提升，已经与家庭无关，同样

削弱了家庭对个人的控制；当市场就业的收入高于家庭经营收入时，会有更多的家庭成员参与到市场就业，从而摆脱了家庭的控制。调查证明：地区间的工业化程度的差异决定着就业机会的差异，就业机会决定着个人独立收入和受到家庭控制的程度。

关于工业化对家庭影响的相关研究还告诉我们，尽管中国和西方的社会经济、文化、制度背景存在着很大的差异，但工业化对于农民家庭的影响却有着很多相似之处，例如工业革命不同程度地改变了农村的经济生活与社会生活的性质。在欧美国家和中国工业化早期，农业地区的家庭工业和城镇工厂都有十分迅速的发展，很多农民为新颖的城市生活和更诱人的经济前景所吸引，举家迁移到城镇或经济发达的农村地区去寻求更大的发展。同时，中国和欧美国家农民的社会流动以及城市化过程也存在着很大的差异。比如，对于欧美的农民来说，在他们从农村向城市、从农业向工业的转移过程中，由于没有受到人为的城乡隔离政策和制度的制约和影响，这使他们较快地完成了城市化的过程。但中国农民就很难实现真正的转移，除了制度的限制外，城市发展水平、农民的观念和转移成本的限制也是重要的制约因素。

工业化对家庭的影响，更多地表现在家庭对个人控制程度的弱化方面，但在一个家庭中，不同性别的家庭成员的所受到的影响表现出明显的差异，在工业化初期阶段，男子比妇女更早、更多地摆脱了家庭的控制，他们更多地扮演了主动摆脱家庭控制的角色，而女性更多地受到家庭负面因素的影响，处于被动的角色。

一般认为，工业化弱化了家庭的作用，使家庭在一些方面的作用如子女教育等方面不再是主要的角色。内尔·J·斯

梅尔瑟于 1959 年对纺织机械化给家庭带来的影响进行了一番描述之后指出：工厂制度的发展促进了家庭功能的变化。父权随着城市化而削弱了。

古德还进一步认为，随着工业化的发展，会出现三个削弱传统家庭控制制度的主要过程。第一，愈来愈多的人靠工作生活，人们通过就业挣得工资，再也不像过去那样靠分得土地或租种土地谋生，而土地往往掌握在家里的年长者手里。第二，由于工业经济讲求效率，人们的就业和提升主要依靠能力，至于他们在家庭中的地位如何，这与雇主毫不相干。第三，市场经济中的工作岗位使人们有作为个人而不是作为家庭成员谋生的可能性。

工业化的主要进程最终还会对亲属模式产生影响，在开放的市场上，人们可以得到更多的服务，而这都是工业化带来的。这使得个人更能摆脱亲戚群体对个体家庭的控制，亲戚群体过去所提供的服务和帮助现在可以从别处得到。

研究表明，中国传统的婚姻与家庭，即便是经历了新中国自 1950 年颁布新《婚姻法》以后的许多重大社会运动的冲击，仍然在数亿农民中有较顽固的表现。要真正摧毁旧的婚姻与家庭制度，最根本的还是要实现国家的工业化和城市化。

工业化过程的不同阶段影响下的家庭体现出不同的变迁维度。1997 年的中国城乡家庭比较研究作为一个时间横断面的资料，反映了在工业化发展不同程度的地区中家庭的情况。“上海、成都、四川宜宾、上海青浦、江苏太仓五个调查点可以按照工业发展的水平排成一个序列。工业发展水平最高的是上海，它不仅是中国的老工业基地，而且在改革开放以后，特别是浦东新区建立以后，更具有了下带经济的特

色；而工业发展水平最差的是宜宾，乡镇企业的工业基本没有得到发展，调查对象基本还是以农业的种植业为主要收入来源，家庭为单位的农业生产是最基本的生产方式，与改革开放前没有明显的区别；青浦、太仓的乡镇工业已经有了快速发展，乡镇的收入已经成为家庭的重要收入部分，但农业生产也部分保留；成都则是内地城市，虽然基本是以工业生产为主要方式，但经济发展水平还远低于上海。于是在工业化进程上可以这样从高到低地排列：上海、成都、青浦、太仓、宜宾。”（李东山，《社会学研究》“工业化与家庭制度的变迁”2000年第6期）

城市化是解决城乡二元经济社会结构矛盾、消除城乡二元劳动力市场不公平竞争所带来的隐患的有效途径，尤其在解决传统农业与现代工业，城乡分割的矛盾方面，城市化能够从根本上打破原来较为固化、封闭的社会经济结构。城市化在激发农民个体意识的现代化进程的同时，也对他们的家庭产生了巨大的影响，农民工作为家庭的主要成员，他们大多代表了一个家庭的希望和目标。所以，农民家庭成员的社会流动，改变了家庭的经济结构、家庭关系、家庭功能，带动了整个家庭的变革。

中国家庭始终是国家与社会的重要基础，中国人十分重视家庭价值。儒家学说十分强调家庭的重要性，认为“天下之本在国，国之本在家”。长达两千多年的封建社会，不仅形成了一套完备的国家制度，也形成了一套严密的家庭伦理规范制度，它使中国的家庭成为一个相对封闭的独立系统。因此，相对于同期的社会变革和不断变革的政治制度、经济制度，相对于西方国家的家庭，中国的家庭系统表现出明显的固化特征。事实上，中国与西方的传统家庭基本上都是以

男性压迫女性、缺乏家庭民主和婚姻自主为特征的。但 19 世纪中叶后，西方的家庭变迁快于中国。以美国为例，其家庭在工业革命的冲击下变迁较快，如核心家庭成为普遍的家庭模式，父权和夫权迅速衰落，妇女和子女的地位日益提高；而中国，由于农村人口居多，且由于制度安排的失误和人为因素的制约，形成比较突出的城乡、地区、阶层、教育和性别等方面的发展的不平衡。所以整体社会支持系统上制约着家庭变迁的进程，这种制约对于中国农村家庭影响尤为明显。

三、流动方式与家庭类型

社会流动一般指人们的地位、位置的变化，即个人或群体在社会分层结构与地理空间结构中位置的变化。比如农民向城市的流动、干部的升迁、工人的调动、私营企业主财富地位的升迁等，都属于社会流动的范畴，我们在本书所提及的社会流动特指农民的流动。李强在《社会分层与流动》一书中将社会流动分为垂直流动与水平流动、个人流动和群体流动、结构性流动和非结构性流动、代际流动和代内流动、渐进的流动与骤变的流动。进而提出，中国农民进城做工的“民工潮”，既有垂直流动又有水平流动，同时也属于结构性流动，例如大量的农民改变职业结构进入乡镇企业做工，成为工人，这种结构性流动因社会的变迁而造成了其地位的变化，是农民社会流动的一个特征。

关于社会流动的途径，李强认为，主要有六种途径：一是职业的改变，二是经济上的成败，三是政治上的成败，四是教育的成就，五是权利的控制，六是婚姻途径。中国农民