

高等学校文科教材



辛亥革命 运动史

林家有 主编

中山大学出版社



辛亥革命 运动史

孙中山著

新星出版社

92
K257
2

3

高等学校文科教材

辛亥革命运动史

林家有 主编

中山大学出版社

1990年·广州

B 828644

辛亥革命运动史

林家有 主编

*
中山大学出版社出版发行

广东省新华书店经销

韶关新华印刷厂印刷

*
850×1168毫米 32开本 21.625印张 53.8万字

1991年8月第1版 1991年8月第1次印刷

印数：1—2000册

ISBN 7-306-00381-X

K·59 定价：6.10元

本书编著者(按姓氏笔划为序)

李吉奎
邱 捷
林家有
周兴梁
桑 兵

前　　言

一、学习辛亥革命运动史的历史意义和目的

辛亥革命运动是中国民主革命时期一次具有伟大历史意义的革命运动。这次革命推翻了清朝的统治，结束了中国两千多年来的封建君主专制制度，产生了中华民国，提高了中国人民的民主主义觉悟，促进了中华民族历史的发展，开辟了中国历史的新纪元。但是，由于领导这次革命运动的中国资产阶级本身的软弱，这次革命并没有完成反帝反封建的资产阶级民主革命的任务，没有消灭封建主义的经济基础和上层建筑，建立起民主共和的制度，更没有担当起反对帝国主义的重任，终结半殖民地的历史，实现中华民族的独立和解放。辛亥革命的失败留给我们许多深刻的历史经验和教训。

中国的封建君主专制制度曾经在很长的时期内和很大的程度上是中国封建主义得以继续存在的条件。君主专制的无上尊严，实质上就是封建主义的无上尊严，它不容许对封建主义有任何触犯，这早已成为中国社会进步的严重障碍。所以，辛亥革命运动推翻中国封建君主专制制度是一个伟大的胜利，封建君主专制主义的破除不仅给封建主义以致命一击，而且还使民主主义成为不可抗拒的潮流。武昌起义后，中国社会运动和民主主义思潮汹涌澎湃，出现许多党派，它们纷纷争取参加政府，妇女以及各种团体的参政运动蓬勃兴起。这是民主精神高涨的反映。如果没有辛亥革命运动推翻帝制、建立共和的胜利，就不会有当时中国沸腾

的政治生活；如果没有辛亥革命运动这样一次翻天覆地的变化，没有人民精神和思想上的相当程度的解放，就不会有辛亥革命以后坚决彻底的反帝反封建的“五四”爱国运动。所以说，辛亥革命运动是近代中国具有伟大历史意义的旧民主主义革命运动，它为中国人民争取实现人民民主、民族独立和国家富强开辟了前进的道路。

今天的中国是昨天的中国的发展。我们不但要懂得中国的今天，还要懂得中国的昨天和前天。辛亥革命运动同当代中国社会有着紧密联系，对现实生活还有影响。所以，加强对它的研究和学习，从纷繁复杂的历史现象中找出历史发展的规律，对总结历史经验教训，为当前的国家建设服务，具有十分重要的意义。

（一）通过学习辛亥革命运动史明白革命救中国的意义和旧民主主义革命的局限性，培养不断进步的精神，陶冶爱国主义情操

毛泽东在《战争和战略问题》一文中说过：近代中国“不是一个独立的民主的国家，而是一个半殖民地的半封建的国家；在内部没有民主制度，而受封建制度压迫；在外部没有民族独立，而受帝国主义压迫。”^① 帝国主义的侵略、奴役和封建主义的压迫使中国贫穷落后，不经过彻底的民族民主革命运动，不赶走帝国主义侵略者、实现民族独立和打倒封建主义统治者、实现民主制度，就不可能改变中国贫穷落后的状况，更不可能有国家的现代化。所以，只有通过革命，打倒帝国主义侵略者和封建主义压迫者，实现国家的统一和民族的独立以及政治的民主，才能为实现国家的现代化创造条件。但是，在“五四”运动之前的80年（1840年至1919年）中，尽管在中国民族资产阶级出世以前，曾经作为

^①《毛泽东选集》（横排合订本），人民出版社1968年版，第507页。

中国社会的主要革命动力的农民阶级活跃于历史舞台上，并发动过象太平天国那样全国规模的反帝反封建的农民革命，但由于阶级和时代的局限，太平天国的方案并不能救中国，到19世纪末叶，农民阶级已经明显地从历史的前台退到后台了。于是，比农民更先进的中国民族资产阶级登上政治舞台，把近代中国的旧民主主义革命运动推到新的阶段。以康有为、梁启超为代表的资产阶级维新派发起了戊戌变法，但是，由于封建顽固势力的反扑，这场自上而下的改良运动只持续了103天就失败了。以孙中山为代表的资产阶级革命派领导的辛亥革命运动，虽然取得了推翻封建君主专制制度的胜利，但是，他们的软弱性、妥协性以及理论上的种种缺陷，决定了他们不可能把中国的革命进行到底。“五四”运动爆发，中国无产阶级作为独立的政治力量登上了政治舞台，逐步取代资产阶级而成为革命的领导阶级。所以，在中国，新民主主义革命代替旧民主主义革命，是近代中国的历史特点决定的，它是革命历史发展的必然。学习辛亥革命运动史，要学习当时的爱国者和民主主义革命家孙中山等人的爱国革命精神，通过学习，培养不断进步的精神和陶冶爱国主义的情操。

(二)通过学习辛亥革命运动史，全面了解中国资产阶级的奋斗和失败的历史过程，加深对中国走社会主义道路必然性的认识

在近代中国，民族资本主义的产生是中国社会经济的一大进步。伴随民族资本主义产生而形成的中国民族资产阶级是当时社会先进生产方式的代表，是一种新的社会力量。他们与大机器生产相联系，这就使得民族资产阶级比以一家一户为生产单位、附着于土地上的农民阶级，具有更大的活动能力和更广泛的社会联系。资本主义取代封建主义，资产阶级取代地主阶级，这在全部

人类文明史上的一大进步，而且是比奴隶制取代原始社会、封建制取代奴隶制社会更为重要的一大进步。如果没有这个进步，就不会有近代如此高度发展的人类文明，就不会有无产阶级与社会主义革命。

中国的资产阶级同历史上出现过的其他阶级一样，也有它的产生、发展和衰亡的过程。这种发展变化，归根到底取决于生产力与生产关系的矛盾的发展变化，是不以人们的主观意志为转移的。对于这样一个阶级，如果我们把它放在特定的历史范畴去研究，就必然会看到它的进步作用，也必然会看到它的局限性。全部阶级都要随着历史的发展而最后消亡，资产阶级也逃脱不了这个命运。我们认为上升时期的中国民族资产阶级发动变法维新运动，要求改革政治、发展资本主义、挽救祖国的危亡，是资产阶级变革社会制度的勇敢尝试。尽管这种尝试没有成功，但它的历史作用是不能抹杀的。以孙中山为代表的资产阶级革命派组织革命政党同盟会，通过政党去把各种进步力量吸引到自己的周围，形成了以革命派为核心的队伍。并通过同盟会发动和领导的辛亥革命运动，明确地提出发展资本主义、建立资产阶级共和国的政纲，不仅显示了中国人民反帝反封建斗争达到的新水平，也表明资产阶级革命派把自己看作是当时中国社会各阶级的政治指导者和代言人。辛亥革命运动是中国历史上一次变革社会制度的空前伟大的革命。我们学习辛亥革命运动史，对中国资产阶级的变法维新运动、辛亥革命运动都应该给以恰如其分的肯定和尊重，这种肯定和尊重，实质上是对历史的辩证法、历史发展的客观规律的肯定和尊重。

辛亥革命运动如风驰电掣般地取得胜利，又象昙花一现般地归诸失败。为什么呢？

为什么西方能够实行的社会制度搬到中国却破产了？为什么中国不能走上资本主义道路？问题并不在于中国的资产阶级无力

建立民主共和国，而是建立了共和国，但资本主义制度却无法确立。原因何在？通过对辛亥革命运动史的学习，我们就会了解：中国没有建立资本主义的坚实基础。在西方资本主义催产下出现的中国资本主义生产力，从出现的第一天起就走上畸形发展的绝境，直至辛亥革命时，近代资本主义经济虽然为辛亥革命创造了物质条件，但它是很不强固的。由这样的经济基础产生的资产阶级是一个具有两面性的阶级：为了反对帝国主义和封建主义的压抑，它有反帝反封建的革命要求；由于阶级力量的软弱，遇到帝国主义和封建主义的压力，它又容易妥协。在这种历史条件下，中国的资产阶级尽管做了极大的努力，夺取了政权，取得了它们所能取得的最大限度的成就，但却不能与它所反对的力量非常强大的帝国主义和封建主义相抗衡。辛亥革命是中国的旧民主主义革命的高潮，也是中国资产阶级政治上最辉煌的时期。但即使如此，资产阶级也没有能力完成历史赋予的任务。高潮很快过去，帝国主义和封建主义联手又建立了新的统治秩序，其黑暗不亚于清朝末年。以孙中山为首的革命派虽然一直顽强奋斗，但资产阶级领导的民主革命再也无法达到辛亥时期的水平和影响。要想在没有强固坚实地基的土地上建立资本主义殿堂当然是不会成功的，中国资产阶级是没有能力解救中国的。由无产阶级肩负起领导中国革命的重任，完成反帝反封建的历史任务，实现民族的独立，建立真正的人民共和国，这不仅是近代中国革命发展的必然结果，也是近代中国社会历史发展的必然；只有走社会主义道路才是中国的根本出路，这是辛亥革命运动留给我们的伟大启示。

（三）学习辛亥革命运动史，认识马克思主义对于中国实践的意义

在中国近代史上，中国的先进人士历尽千辛万苦，探索救国

救民的真理，提出了各种各样改革中国的方案，地主阶级改革派、洋务派提出了引进若干西方技术、对中国社会进行某些改良的方案，农民阶级提出了建立“新天新地新世界”的太平一统社会方案，资产阶级维新派提出了君主立宪方案，资产阶级革命派制定了资产阶级民主共和国方案。这一切都反映了近代中国人对中国向何处去这一近代历史课题的探索。应该看到，所有这些方案都是近代中国帝国主义与中华民族、封建主义与人民大众两对基本矛盾的反映，从本质上说都是为了挽救中华民族的危亡，使中国走向独立、民主、富强的道路。但因为上述各种改革中国的方案——包括孙中山的民主共和国方案——虽然集中地反映了中国民主革命以及半殖民地半封建的中国所要解决的问题，但却难以收到成效。上述各种改革中国的方案之所以未能从根本上改变近代中国的社会性质，是由它们自身蕴含的矛盾决定的，它们在对待帝国主义、封建主义和人民群众的态度上存在严重的缺陷。马克思主义对于中国的实践意义就在于，它克服了地主阶级、农民阶级、资产阶级不能克服的障碍，在与中国具体实践相结合的过程中，正确地解决了敌我友三方面的问题和资产阶级民主革命与社会主义革命的相互关系，实现了地主阶级改革派、农民阶级和资产阶级革命家无法实现的目标，创造了一个经济落后的国家导向社会主义的典范。整个旧民主主义革命的历史表明，在中国，太平天国的道路固然走不通，资产阶级改良派的君主立宪和资产阶级革命派的民主共和方案同样走不通，它们都救不了中国。只有在马克思主义的指导下，由无产阶级领导人民进行新民主主义革命，建立无产阶级领导的人民共和国，确立和建成具有中国特色的社会主义制度，才是中国唯一正确的道路。这就是近代中国太平天国革命、变法维新运动和辛亥革命的失败的历史经验所揭示的一个科学真理。

我们学习辛亥革命运动史的主要目的，就是要通过学习，学

会运用历史唯物主义的立场、观点、方法，总结历史经验，吸取历史教训，认识中国资产阶级发生、发展和奋斗失败的过程，了解中国现状的由来；培养热爱社会主义祖国、献身社会主义事业的自觉性；培养辩证唯物主义、历史唯物主义的世界观，为振兴中华、实现社会主义祖国的现代化建设服务。

二、编写辛亥革命运动史的指导思想和原则

编写辛亥革命运动史教材，必须以历史唯物主义作为指导思想。否则，就不可能对辛亥革命运动史的全过程作出科学的概括，就不可能对各种人物和事件作出实事求是的评价，就不可能揭示出辛亥革命运动发展的客观规律，就不可能全面地、准确地认识历史现象背后的阶级关系。

历史唯物主义原则的根本点就是实事求是。从这个原则出发，编写辛亥革命运动史教材就必须坚持马克思主义的立场、观点、方法，把理论与史实紧密结合起来，运用辩证的、历史唯物主义的方法，从不同的角度、不同的侧面和不同的层次探索辛亥革命运动的阶级关系，对辛亥革命运动发生的社会背景、促进和阻碍革命发展的各种因素以及革命胜利和失败的各种原因做全面的考察，按照历史的本来面目去写历史。

为此，在编写本书过程中，我们注意到对如下几个问题的处理：

(一) 辛亥革命运动史是资产阶级的历史，也是各族人民的历史。资产阶级革命派组织发动的反清斗争和各族人民自发的反清斗争，相互促进，相互影响，是辛亥革命运动不可分割的组成部分。本书除重点叙述资产阶级革命派组织发动的反清斗争外，也比较注意叙述各民族各地区在辛亥革命影响下发生的群众自发性斗争。对会党、新军、学生、知识分子、绅商等各阶层人士参

与反清斗争的事迹也有较多反映，力求反映中华民族各族人民在辛亥革命运动中的卓越贡献。

(二)辛亥革命运动是近代中国人民反帝反封建斗争的发展，也是民族资本主义产生、发展的必然结果。为了说明辛亥革命运动发生的阶级基础和社会基础，在编写本书时，我们对中国近代社会的变化，对资本主义与资产阶级产生和初步发展对近代中国的影响，给予了较多的重视，除分别叙述中国社会一步一步沦为半殖民地半封建社会的过程和各族人民为挽救中国进行的反帝反封建斗争外，对近代中国资本主义与资产阶级的产生、初步发展以及资产阶级改良主义者的产生、维新运动的兴起都作了简要的叙述，这样处理，希望有助于全面了解资产阶级登上政治舞台和辛亥革命运动发生的背景。

(三)辛亥革命运动是反帝反封建的运动，也是思想解放运动。为了反映当时中华民族觉醒和政治觉悟提高的情况，在编写本书时，我们对西学在中国的传播、留学生的觉醒、国内新型知识分子群的革命化以及民主共和思潮的兴起和对旧学的批判，都给予应有的重视和叙述。这样做的目的是希望通过学习辛亥革命运动史对当时中国的思想界和社会思潮有一定了解。

(四)历史的本身是错综复杂的，对于历史人物的评价不能采用“一切都正确”或“一切都错误”的简单办法，必须把他们的全部言论和实践，放在不断发展变化的历史发展中，放在民族矛盾与阶级矛盾的发展变化中，去深入地考察辨别，判断他们在什么时候表现了哪个阶级、阶层的政治特点，从属于哪个政治营垒，代表哪种社会势力的利益。对于辛亥革命运动时期的各种历史人物，我们本着实事求是的原则，予以不同的评说，凡是对革命对民族对生产发展做出贡献或有益的人物，包括统治阶级的一些人，我们都给予不同程度的肯定。对于一些有争议的人物和事件，则根据“百家争鸣”的方针和不同学术流派、不同学术观点之间自由讨论

的原则，在叙述过程中都提出我们的看法，以利于相互对比、相互补益，深化对历史的认识。

(五)本书不是一部全面的通史式的辛亥革命史，而是一部有侧重的辛亥革命运动史，重点是叙述资产阶级如何发动和领导这场革命，以及这场革命的结局。因此凡与此有关的人物和事件，我们都给予注意并加以叙述；而与此没有关系或关系不大的经济、政治、文化、外交、军事、民族、华侨等各方面的问题，就只能从简从略。

根据教材的要求，在编写中，我们力求写得全面些、更加切合实际些，但由于多方面的限制，我们只能在继承前人研究成果的基础上，探索一些新课题，发掘一些新资料，从不同角度和不同侧面对一些问题进行研究，提出一些看法。从总的看，做得很不够，有待改进的地方还很多。

三、辛亥革命运动史的阶段划分

关于辛亥革命的上下限和阶段划分，史学界的看法不完全一致。

我们根据中国资产阶级发动和领导辛亥革命运动的过程，将它分为五个阶段。

第一，从1894年11月孙中山在檀香山建立兴中会起，至1900年11月兴中会领导的惠州起义失败止，为辛亥革命运动的开端和准备阶段。兴中会作为中国资产阶级民主派最初的革命团体，它的成立，表明近代中国资产阶级民主派的最初出现，资产阶级民主派活动的开始。近代中国的正规的具有比较完全意义的中国资产阶级民主革命就是从兴中会开端的，所以它也是辛亥革命运动的起点。兴中会成立后，举行了广州起义和惠州起义，虽然这两次起义没有取得胜利，但它表明了资产阶级革命派走武装斗争推

翻清朝政府的决心，为革命提供了经验教训，推动了革命形势的发展。

第二，从1900年11月惠州起义和义和团运动失败后到1905年8月中国同盟会成立前夕，是辛亥革命运动的兴起阶段。

义和团运动失败后，帝国主义强迫清政府签订了卖国的《辛丑条约》，加剧了中国的社会矛盾。人民群众的反帝反清斗争有了新的发展。1905年的抵制美货运动和全国各地少数民族的反清斗争风起云涌，表明人民群众和资产阶级对当时政局不满。在国内，资产阶级小资产阶级知识分子的革命小团体已大量出现。这些团体有的还和会党、新军建立了密切的联系，扩大了革命的基础。资产阶级小资产阶级知识分子群的革命化，已迅速地成为影响甚大的政治社会力量。

第三，从1905年8月中国同盟会的成立至1911年10月武昌起义前夕，是辛亥革命运动的发展阶段。

中国的资产阶级小资产阶级革命民主派，把分散的革命小团体联合组成统一的革命政党中国同盟会，宣布了革命的政纲，自觉地承担起领导全国革命的任务，是辛亥革命运动的重大发展。此后，在同盟会的领导下，革命派在军事和思想两条战线展开斗争。自1905年以后，各族人民的自发斗争迅速扩大，遍及全国各地；有工人的经济斗争，有反“新政”扰民的斗争，有反洋教斗争，有抗捐抗暴斗争，有收回利权斗争，有抢米风潮、铁路风潮等。说明1905年后革命声势有了很大的发展，动摇了清朝政府的统治。

第四，从1911年10月武昌起义至1912年4月1日南京临时政府解散之前，为辛亥革命运动的高涨和革命胜利阶段。

武昌起义，象阴沉天空中的一声巨雷，震撼了中国大地。各个省区的革命浪潮翻腾，大有席卷全国之势。从10月中旬到11月下旬的50天内，先后就有湖南、陕西、山西、云南、江西、上

海、贵州、浙江、江苏、广西、安徽、福建、山东、广东和四川等15个省区宣布起义或独立，脱离清朝的统治，迅速形成了一个全国性的革命高潮。清朝的统治在迅速崩溃。

在武昌起义和各地纷起响应的形势下，资产阶级革命党人为了统一全国革命的领导，巩固和发展已经取得的胜利成果，从1911年11月下旬起便开始酝酿筹组革命政府，1912年1月1日在南京建立了中华民国临时政府，举孙中山为临时大总统，资产阶级民主共和国的诞生标志着辛亥革命运动的胜利。

南京临时政府成立后，制定和颁布了一系列体现中国资产阶级利益和意志的政策、法令，在政治方面，要求全国统一，反对民族压迫和民族分裂，努力扫除封建官场的腐朽恶习；在经济方面，设立了实业部，确定经济政策，统筹进行振兴实业的方法；在发展教育方面，也作了不少努力。尽管，南京临时政府还存在许多弱点，但它毕竟是封建主义政权的对立物，是资产阶级的革命政权。

第五，从1912年4月1日南京临时政府解散至1913年9月“二次革命”失败，是辛亥革命由退潮到失败的阶段。

1912年3月10日，袁世凯就任临时大总统，窃取了辛亥革命的果实。4月1日，孙中山正式解除临时大总统职务，南京临时政府结束。但资产阶级革命党人仍保留南方各省和十余万军队，在人民群众中有一定影响。袁世凯在帝国主义的支持下，积极准备发动内战，消灭民主势力，进而恢复帝制。资产阶级革命党人则想仿照西方各国的议会制度，通过公开合法的政党竞争，建立资产阶级民主政治，并通过经济建设，壮大资产阶级的力量。袁世凯为了消灭南京革命党人掌握的革命军队，实行独裁统治，终于发动战争。孙中山为了反对袁世凯独裁统治、维护民主共和制度，发动和领导了“二次革命”。这是资产阶级民主势力对封建专制势力的一次反击，也是革命势力与反革命势力的一次大较量。

由于革命党人没有一个坚强统一的领导核心，又脱离群众，在敌强我弱的情况下遭到了惨败。

随着“二次革命”失败，革命党领导人孙中山、黄兴等流亡国外，国民党被解散，标志辛亥革命成果的国会和《临时约法》被解散和废除，资产阶级领导的辛亥革命运动终于失败了。