

现代西方经济学

现代 西方 经济 学说

XIANDAIXIFANGJINGJIXUESHUO

南京大学出版社

现代西方经济学说

缪凤英 祖 强 编著

南京大学出版社出版

(南京大学校内)

江苏省新华书店发行 国营练湖印刷厂印刷

开本: 787×1092 1/32 印张: 16.25 字数: 36.5 千

1989年1月第1版 1989年1月第1次印刷

印数: 1-4000册

ISBN 7-305-00383-2

F·54

定价: 4.50 元

目 录

代 序	尹伯成(1)
导 论	(7)

第一篇 微观经济学

第一章 消费者行为理论	(21)
第一节 需求、供给和价格决定	(21)
第二节 消费者行为理论	(34)
第二章 生产者行为理论	(45)
第一节 生产成本理论	(45)
第二节 完全竞争条件下厂商价格和产量的决定	(55)
第三节 非完全竞争条件下厂商价格和产量的决定	(60)
第三章 生产要素价格的决定和收入分配	(67)
第一节 生产要素的需求	(67)
第二节 边际生产力理论	(69)
第三节 以均衡价格理论为基础的分配理论	(72)

第二篇 宏观经济学

第四章 国民收入核算和决定	(77)
第一节 国民收入核算	(77)
第二节 国民收入的决定	(86)
第三节 国民收入与就业量的决定	(95)

第四节 产品市场和货币市场的综合均衡·····	105
第五章 经济周期理论·····	112
第一节 经济周期的含义与类型·····	112
第二节 经济周期的原因·····	116
第三节 加速原理与乘数的相互作用·····	120
第六章 通货膨胀理论·····	130
第一节 通货膨胀的定义和类型·····	130
第二节 通货膨胀理论·····	135
第七章 经济增长理论·····	144
第一节 经济增长理论产生和发展的历史背景·····	144
第二节 主要的经济增长模型·····	148
第三节 经济增长因素的分析·····	162
第四节 经济增长的极限·····	169
第八章 宏观经济政策·····	176
第一节 宏观财政政策运用·····	177
第二节 宏观货币政策的运用·····	182
第三节 宏观经济政策的协调·····	189

第三篇 国际经济学

第九章 国际贸易理论·····	192
第一节 西方国际贸易理论的渊源·····	192
第二节 西方国际贸易的纯理论·····	194
第三节 现代西方国际贸易的新理论·····	201
第四节 西方国际贸易政策理论·····	212
第十章 西方国际金汇理论·····	219
第一节 国际货币体系·····	220
第二节 西方汇率理论·····	225

第三节	西方国际收支理论·····	(232)
第四篇 现代西方经济学流派		
第十一章 后凯恩斯主义(上)		
	后凯恩斯主流经济学—新古典综合派·····	(241)
第一节	后凯恩斯主流经济学的形成·····	(242)
第二节	后凯恩斯主流派的主要理论·····	(245)
第三节	后凯恩斯主流派的政策主张·····	(256)
第十二章 后凯恩斯主义(下)		
	新剑桥学派·····	(265)
第一节	新剑桥学派的形成·····	(265)
第二节	两个剑桥之争·····	(270)
第三节	新剑桥学派的基本理论·····	(276)
第四节	新剑桥学派的政策主张·····	(286)
第十三章 货币主义 ·····		
第一节	货币主义的产生和发展·····	(290)
第二节	货币主义的主要理论与经济政策·····	(293)
第三节	货币主义与撒切尔政府·····	(308)
第十四章 供给学派 ·····		
第一节	供给学派的产生·····	(318)
第二节	供给学派的主要观点和政策主张·····	(321)
第三节	里根经济学与供给学派·····	(333)
第十五章 合理预期学派 ·····		
第一节	合理预期学派的产生与形成·····	(346)
第二节	合理预期学派的主要理论和政策主张·····	(350)
第三节	合理预期学派对凯恩斯理论的抨击·····	(360)
第四节	西方经济学界对合理预期理论的评述·····	(363)

第十六章 新自由主义	(366)
第一节 新自由主义的复兴.....	(366)
第二节 哈耶克新自由主义学说.....	(368)
第三节 西德的新自由主义.....	(382)
第十七章 发展经济学	(389)
第一节 发展经济学的产生和发展.....	(389)
第二节 发展经济学的基本理论.....	(396)
第三节 发展中国家的经济现状和经济调整.....	(420)
第十八章 福利经济学	(428)
第一节 福利经济学的产生和发展.....	(428)
第二节 旧福利经济学.....	(433)
第三节 新福利经济学.....	(437)
第四节 福利国家论.....	(446)
第十九章 新制度学派	(454)
第一节 新制度学派的产生和发展.....	(454)
第二节 新制度学派的基本理论.....	(458)
第三节 加尔布雷思的理论.....	(462)
第二十章 熊彼特创新理论	(475)
第一节 熊彼特的生平及其主要著作.....	(475)
第二节 创新理论的形成和发展.....	(477)
第三节 熊彼特创新理论的基本内容.....	(478)
第四节 “技术创新”和“制度创新”.....	(484)
第二十一章 比较经济学	(491)
第一节 比较经济学的产生和发展.....	(491)
第二节 比较经济制度学的基本内容.....	(492)

对西方经济学的再认识

——代序

西方经济学实指资产阶级经济学。现代西方资产阶级经济学按其研究对象和方法大体上可分为宏观经济学和微观经济学两部分。前者以整个国民经济活动为对象，分析一国国民收入变动以及它与就业、经济周期波动、通货膨胀、经济增长、财政和金融等之间的关系，采取总量分析方法；后者以单个经济单位的经济活动为对象，分析单个生产者如何生产，单个消费者如何消费，收入如何分配等，采取个量分析方法。宏观经济学与微观经济学都不是指它们属于现代西方经济学的某一流派，而是渗透在各流派的基本观点和理论及主张中。反之，各流派的理论和政策主张也都包含有微观及宏观经济学两部分的内容，如宏观经济学体系中都要讲到凯恩斯主义和货币主义。现代西方经济学的众多流派，如凯恩斯学派、货币学派、弗莱堡学派、供给学派、新制度学派等，是依据理论观点、分析方法和政策主张是否基本一致来划分的。

对现代西方经济学应当如何认识？近几年来我国似有三种不同看法：

1) 认为西方经济学既然属资产阶级经济思想体系，是为资产阶级利益服务的，因此，除了资本主义上升时期的古典经济学有某些科学因素以外，十九世纪三十年代以来的资

产阶级经济学成了庸俗经济学，现代西方资产阶级经济学属于主要为垄断资产阶级利益辩护的东西，研究它完全是为了批判它。这还是一种传统的看法。

2) 认为西方经济学从总体上说是庸俗的资产阶级理论体系，但其中某些内容和观点可以借鉴，为今天我国的经济改革和发展服务。

3) 认为马克思主义经济学已经被实践证明为不能解决中国经济问题，只有现代西方经济学可用来解决我国改革和发展中的问题。

我认为这三种看法都有问题。西方经济学是一种资产阶级经济思想体系，但决不意味着它不可为发展社会主义经济服务。这是因为，资本主义和社会主义虽属两种不同的社会制度，但就都是商品经济和社会化大生产而言，又有共同性。由于社会主义经济也是商品经济，因此西方经济学尤其是微观经济学的一整套理论，虽然一方面是资产阶级如何赚钱发财的经验总结，另一方面又是商品经济发展规律的反映。如供求理论，成本和收益的理论，各种不同类型市场中如何决定产量和价格的理论，收益分配理论等等，都可以为发展社会主义商品经济作参考。由于社会主义经济是社会化大生产，因此西方经济学尤其是宏观经济学的一整套理论，虽然一方面是国家垄断资本主义发展的产物，另一方面也是管理社会化大生产的经验总结。如国民收入核算理论，总需求管理的理论，货币需求和供给的理论，产品市场和货币市场一般均衡的理论，就业理论，通货膨胀理论，经济波动和增长的理论，国际贸易和国际金融的理论等，都可以为管理社会主义的大生产服务。可见，把西方经济学为资产阶级利益服务的阶级性和可以为社会主义经济发展和改革服务的有用性

割裂开来或对立起来的观点是形而上学的。二者不仅不可割裂，而且是结合或者说是统一在一起的。从这个意义上说，认为西方经济学从总体上是庸俗的，只有其中某些内容和观点可以为我所用的看法是片面的。

诚然，西方资产阶级经济学具有庸俗性，但这里所谓“庸俗”仅指它背离了马克思主义的劳动价值论和剩余价值论，未能揭示资本主义剥削的本质，而不是指它所揭示和描述的现代化商品经济的运行机制是不真实的。恰恰相反，现代西方经济学本身就是一套进行经济分析的工具。在它基础上，早就建立了资本主义货币银行学、公共财政学、国际经济学、劳动经济学、工商管理、企业财务管理、现代会计等分支。第二次世界大战以后，西方微观经济分析和宏观经济分析进入一些新的领域，建立了许多新分支学科，如现代企业管理，现代决策理论，教育经济学，环境生态经济学，区域经济学，城市经济学，发展经济学，比较经济学等。研究这些分支学科，不仅为我们扩大国际交流所必须，实行对外开放所必须，也是深化我国经济体制改革，促进我国社会主义商品经济发展所必须。这些分支学科的研究都必须建立在现代西方微观经济学和宏观经济学的理论基础。因此，我们决不能因为现代西方经济学具有背离劳动价值论和剩余价值论的庸俗性就认为它“只有其中某些内容和观点可以为我所用”。

马克思主义是发展着的真理。传统的社会主义经济模式不利于生产力发展，不等于马克思主义不能解决我国经济问题。我国经济体制改革要求抛弃违背现代商品经济运行和发展的一切陈旧观念，决不等于说马克思主义经济学已经过时，需要用西方经济学取而代之。不能把马克思主义与传统观念混为一谈。认为西方经济学可以为发展社会主义商品经济所

借鉴，决不等于说西方经济学可用来解决我国经济改革和发展中的一切问题。西方经济学是西方资本主义商品经济高度发展的环境中产生的，决不能照搬到我国来。例如，西方微观经济学认为，自由竞争的价格制度可以实现生产资源的合理配置，因为在完全竞争条件下，产品的均衡价格等于其边际成本，从全社会角度看，将使生产资源在其各种用途上的配置是最有效率的。据此，我们有些同志就主张立即把价格全都放开，以便国家调节市场，市场引导企业。显然，这种主张脱离了我国国情，把西方经济学当作包治百病的万应灵丹了。实际上，西方微观经济学中明明说过，要把价格当作生产和流通的信号，需有种种条件，例如买卖双方要形成真正竞争的局面，产品和资源在各部门、各地区要真正能自由流动，要有完全的信息和知识，企业要真正是独立的商品生产者。然而，这些条件在我国当前都还不具备。我国当前的实际情况是，企业还受上级主管部门控制，信息不灵，产品和资源都远不能自由流动，少数人垄断了产品和物资。在这种情况下放开价格，只会导致严重的投机倒把尤其是种种“官倒”行为。再如，凯恩斯主义能不能用来指导我国当前经济发展。有人认为，凯恩斯主义的刺激需求政策在战后对西方主要资本主义国家经济发展起了很大作用，我国当前经济发展也不妨用凯恩斯主义的办法来刺激一下，近年来我国投资需求和消费需求迅速膨胀的做法，或多或少与这种思想指导有关。显然，这是对凯恩斯主义的滥用。众所周知，凯恩斯主义的特点主要是用扩大总需求，刺激投资和消费来解决生产过剩问题，而生产过剩确是西方国家经济生活中长期存在的主要问题，然而，我国经济生活中存在的问题恰恰不是生产过剩或者说社会总需求不足，而是消费和投资需求过度，

供给严重不足，物资全面短缺。如再刺激需求，总需求超过总供给的矛盾将更尖锐。但如果对各部门实行一刀切的普遍紧缩，又会使我国经济中的瓶颈更窄。可见，把凯恩斯主义作为我国经济发展的指导思想是行不通的。当然，这不等于是说凯恩斯学说对我们毫无参考价值。我认为，至少在必须求得总供给和总需求相平衡，以防止严重经济衰退和通货膨胀这一基本原则下，凯恩斯主义值得借鉴。问题是要根据我国国情来借鉴人家的东西。

应当说，社会主义的商品经济和社会化大生产越是发展，西方经济学可借鉴的东西越多，可借鉴的程度也越高，但决不会取代马克思主义的指导思想地位。它可以作为营养不断充实到发展着的马克思主义经济学的宝库中去。即使是资产阶级学者反对和批判社会主义的那些观点和依据，我们也不能按照“凡是敌人反对的我们就要拥护，凡是敌人拥护的我们就要反对”的原则一概加以否定，而应认真分析一下，这些观点和根据有没有道理，有没有可以吸收的合理成份。例如，西方有一个被称为极其保守的右翼经济学家弗里德里希·冯·哈耶克。他从彻底的经济自由主义立场出发，坚决反对社会主义经济制度，认为实行社会主义决不可能有好的经济效率，主要理由一是说社会主义经济中计划原则取代了市场竞争，因而信息失灵，企业无法按市场需要组织生产，导致资源配置失调，二是说社会主义公有制经济取缔了私人物质利益，使经济缺乏内在动力，他这些理论和观点当然是错误的，应当批判的。然而，他这些说法中也反映了传统社会主义模式中那些集中过多，管得过死的弊病，从而也可启发我们改革的头脑。从这一角度看，哈耶克这些观点我们不应简单地加以否定。

西方经济学和马克思主义经济学在世界观和方法论方面是两种根本对立的理论思想体系。因此，即使是同一术语，也有完全不同的内涵。如利息一词，马克思主义认为它是剩余价值的一种特殊的转化形式，西方经济学则认为它是产品成本的组成部分。从资本主义利息本质看，利息确是货币资本家凭借资本所有权瓜分剩余价值的一种形式，因而把它说成是产品成本是不对的。但从企业经营管理角度看，利息又必须计为成本一部分。不管资金是自有的还是借来的，都必须严格核算使用的资金的代价。这样，我们就有必要从不同角度同时肯定马克思主义和西方经济学对利息内涵的不同规定。可见，我们建设社会主义，必须坚持马克思主义经济学，又必须借鉴西方经济学。我们应当用实事求是态度来重新认识和对待西方经济学说。

这本由江苏省党校缪凤英、祖强同志编写的书，用比较通俗的语言，扼要介绍了西方微观经济学、宏观经济学、国际经济学和一些重要流派的基本观点和主要内容，并作了一定评价。为便于初学者理解，该书主要是用文字来表达，较少运用几何和代数形式表达。作为一本了解西方经济学说的入门书，这样做也是可以的。我作为此书初稿的第一位读者，感到这本书对初学者认识西方经济学是会有很大帮助的。

尹 伯 成

1988年10月于复旦大学

导 论

在学习现代西方经济学之前，需要明确这样几个问题，即什么是西方经济学？西方经济学的研究对象和方法是什么？学习西方经济学应注意一些什么问题？

一、什么是西方经济学

1. 西方经济学演变简述

西方经济学一般指代表资产阶级利益的经济学家对资本主义制度进行理论考察的经济学说和政策体系。它产生于15世纪初，后经几个世纪的发展和演变，一直到现在，共经历了三个大的阶段：资产阶级古典经济学，资产阶级庸俗经济学，现代资产阶级经济学。

古典经济学是资产阶级经济学家对资本主义生产方式进行理论考察的一种比较成熟和比较科学的理论体系。它产生于17世纪中叶，完成于19世纪上半期，在英国是从威廉·配第开始，到李嘉图结束，在法国是从布阿吉贝尔开始，到西斯蒙第结束。古典经济学的产生是适应这一时期资本主义经济发展的需要，代表了新兴资产阶级致力于消灭封建残余以促进资本主义生产关系发展的利益斗争。这一时期资产阶级与无产阶级之间的矛盾尚未尖锐，阻碍资产阶级和资本主义发展的社会力量主要是封建主义。所以，古典经济学家能够以科学的態度对资本主义生产关系进行深入的研究，理论上和

体系上是一种崭新的、进步的学科。马克思说：“我所说的古典政治经济学，是指从威廉·配第以来的一切这样的经济学，这种经济学与庸俗经济学相反，研究了资产阶级生产关系的内部联系。”^①

古典经济学的科学性主要是：

第一，确定了劳动是一切商品价值的真实尺度，从而奠定了劳动价值论的基础。

第二，在研究劳动价值论的基础上，研究了剩余价值的具体形态——利润、利息、地租。

第三，对社会资本再生产过程和流通提出了一些有科学价值的见解，並力图从理论上来论证资本主义经济的运转。

正是这些科学方面使古典经济学成了马克思主义理论的三个来源之一。

古典经济学也有局限性，主要是：（一）他们的劳动价值论是不彻底的，由于他们没有科学的分析方法，以及由于他们受资产阶级视野的局限，使他们在研究资本主义生产关系时，遇到了两大难题，即劳动决定价值和资本与劳动相交换之间的矛盾；价值规律和等量资本获取等量利润规律之间的矛盾。由于他们无法解决上述两大矛盾，因此，在他们的理论体系中，就有不少是自相矛盾的。（二）古典经济学虽然发现了资本主义生产和交换的规律，但他们认为这些规律如同自然规律一样是永恒的，因而，资本主义制度也是永恒的。

随着资产阶级统治地位的确立，资本主义经济的发展，社会矛盾日益尖锐，资产阶级和无产阶级的利害冲突日益鲜明，资产阶级需要新的学说为其服务。庸俗经济学就是适应

① 《马克思恩格斯全集》第23卷第98页，注释(32)。

资产阶级新的需要而产生、形成的。他们虽然与古典经济学一样，代表资产阶级的利益，是资产阶级的意识形态，但由于历史条件的不同，他们摒弃了古典经济学中的科学成份，继承和发展了古典经济学中的庸俗成份。建立了庸俗经济学的理论体系。

庸俗经济学在它自身的演变过程中，又经历了三个阶段。

第一阶段，18世纪末——19世纪初。是庸俗经济学产生和形成时期，也是与古典经济学并存时期。

庸俗经济学的鼻祖是萨伊和马尔萨斯，他们基本上是继承亚当·斯密的教条，即“三位一体”的公式，以“注释”和“通俗化”的形式出现，将斯密的理论庸俗化；另一条线是李嘉图的门徒詹姆斯·穆勒和麦克库洛赫，是在“维护”和“解释”李嘉图理论的旗号下，将李嘉图的理论庸俗化并使其理论体系陷于瓦解。

第二阶段，19世纪30年代——60年代。是资产阶级经济学进一步庸俗化时期，并开始取代古典经济学而占居统治地位。这一时期的庸俗经济学，已不再采取“注释”、“通俗化”等等形式了，而是采用了新的辩护术来为资本主义制度效劳。如英国西尼尔的“节欲论”、“最后一小时”论，法国巴斯夏的“经济调和论”，美国凯里的“阶级调和论”，德国李斯特的国民经济论和以罗雪尔为代表的旧历史学派，等等。

第三阶段，19世纪末——20世纪初。是庸俗经济学进一步发展时期，为现代西方经济学奠定了微观经济学的理论基础。在这一时期出现了两种新的经济学说。一是承袭了旧历史学派传统的以施穆勒为主要代表的德国新历史学派和以凡勃伦为代表的美国制度学派；一是边际效用学派。19世纪70年代，英国的杰尼斯、法国的瓦尔拉、奥地利学派的门格尔，在差

不多同样的时间，分别在曼彻斯特、维也纳和洛桑等地，提出了同样的理论，即“边际效用”论，西方经济学界称为“边际革命”。在这三位“边际主义经济学”的奠基者之后，有奥地利的维塞尔和庞巴维克。庞巴维克是奥国学派的主要代表人物，他的“边际效用”论具有典型性。在美国有克拉克，称为美国学派的边际生产力论。在英国剑桥学派的马歇尔，他将边际效用论与其他各种庸俗经济学凑合在一起，创立了新古典经济学。马歇尔于1890年发表的《经济学原理》便是这种大综合的标本。20世纪30年代之前，资本主义国家经济理论界由以马歇尔为代表的新古典经济学所统治。

现代西方经济学是随着垄断资本主义发展的需要而产生的。这时，资本主义社会基本矛盾进一步尖锐，尤其是1929—1933年间资本主义世界空前严重的经济大危机，使新古典经济学的理论陷入了困境，按照他们的学说无法解释当时的各种社会经济问题，面临的社会现实需要用一种新的经济理论来解释。于是，凯恩斯主义的经济学就应运而生了。

1936年，英国著名经济学家凯恩斯发表了《就业、利息和货币通论》（简称《通论》），提出了一套说明要由政府全面调节国民经济的理论和政策主张。凯恩斯的经济学说，是现代宏观经济学产生的标志。凯恩斯经济学说从30年代末，特别是第二次世界大战以后起，直至70年代初，一直是西方各主要资本主义国家制定政策的理论依据，影响极其广泛，并产生了所谓凯恩斯主义的各种流派。但从60年代末、70年代初开始，凯恩斯主义产生了危机，他的学说和主张似乎不灵验了，一些主要的资本主义国家相继发生了严重危机，美国从70年代起出现了“滞胀”局面。这时，凯恩斯主义受到了多方面的挑战，各种指责凯恩斯主义的学派纷纷出笼，异常

活跃，在这一场大论战中，反凯恩斯主义的主要流派有货币学派、供应学派、新制度学派等等。各种经济学说都在不同程度上成为资产阶级政府制定经济政策的理论依据。

2. 现代西方经济学的原理和流派

现代西方经济学原理主要包括微观经济学和宏观经济学两部分内容。微观经济学和宏观经济学是按照西方经济学的研究对象和分析方法而加以区分的。

微观经济学的研究对象是单个经济单位(如单个生产者、单个消费者)的经济行为。它对经济现象所作的是个量分析。因此微观经济学分析方法是个量分析法。

宏观经济学研究的对象是整个国民经济的活动,或者说,它是从总体上来研究资本主义社会经济生活,国民经济总量的变动。宏观经济学分析方法是总量分析法。

微观、宏观经济学并不是西方经济学的流派,它是西方经济学的基本理论。

西方经济学的不同流派,是从他们的不同经济理论和政策主张来划分的。不同流派的经济学家们的根本立场和根本观点是一致的。

但是,在具体的理论观点和政策主张上他们又是有差异的,甚至互相攻击,进行着激烈的争论,在研究的方法上也是有区别的。例如,后凯恩斯主义的两大支派,新古典综合派和新剑桥学派,虽然他们都是凯恩斯主义的信徒,然而对凯恩斯主义的理解又存在着深刻的分歧。以萨缪尔逊为代表的新古典综合派把凯恩斯的就业理论和马歇尔、瓦尔拉的新古典均衡理论结合起来,用生产函数的微观分析来补充凯恩斯的宏观分析。这一观点遭到新剑桥学派的主要代表人物罗宾