

全国初中生 100 分作文阶梯

议 论 文

本书编委会 编

气象出版社

读(观)后感

● 作文要求与方法指导

作文要求

1. 明确读(观)后感的写作要求,能抓住重点,写出自己最深刻的感受。
2. 能认真深入研读原作,正确理解原作内容,紧扣论点,联系实际,展开联想。

方法指导

读(观)后感属议论文中的杂感、杂谈一类,在学写这类文章时,应注意以下几方面:

第一,注意处理好“读(观)”与“感”的关系。“读(观)”是“感”的基础,是写好“感”的前提,“感”因“读(观)”而发,是“读(观)”的延伸。明确二者的关系,准确理解,认真体味原材料,把握其中心,阐发自己的感受,这样才能切题切体。

第二,抓住自己感受最深的中心点。写读(观)后感,最容易犯无中心和多中心的毛病,泛泛而论肤浅空洞,所以要抓住一个中心展开写。通过分析比较把自己感受最深的内容提炼成鲜明、准确的观点。

第三,议论要联系实际,展开联想。应注意从原材料引发出对生活有借鉴和启发的感悟和道理,不要无病呻吟。进行联想,要合情合理,不可牵强附会。

● 范文赏评

只有尽其用 方可显其能

——兼给“驴”正名

张 莉

近读柳宗元的《黔之驴》，我忽然感悟：千百年来，人们加在“驴”身上的骂名——“黔驴技穷”，实乃诬蔑不实之辞。现在，大有为“驴”正名之必要。

为什么这样说呢？

请读《黔之驴》：“黔无驴，有好事者船载以入。至则无可用，放之山下。”后来，驴被虎“断其喉，尽其肉”，“驴”可谓死得悲，死得惨！死后仍留下“黔驴技穷”的骂名，又可谓死得屈，死得冤！“驴”本来是拉车推磨的，无车可拉，无磨可推当然也就无可利用，无可利用当然也就无法显其能。“驴”倘若不到黔这无用武之地，那么就不会出现“无可利用”的局面，没有“无可利用”的局面，当然也就不会有被虎吃的厄运。驴到黔是其自觉自愿的吗？非也！柳老先生说得明白：“有好事者船载以入。”显然，“驴”的悲剧是“好事者”制造的，“好事者”是罪魁祸首。但人们不追究“好事者”的罪责，却把罪责加在“驴”的身上，这实在是

千古奇冤，万年错案。“黔驴技穷”责任不在“驴”，而在“好事者”！

由此，我又联想到现实生活中对人才的使用。何谓人才？在自己的岗位上能显其能，并能为社会做出一定贡献的人，这就是人才。那么人才怎样才能显其能呢？办法只有一条，那就是人才要有用武之地。很难想象，人不能尽其用，怎可以显其能，尽其才！大家都知道，人人都有其长，也有其短，人无完人，金无足赤。叫世界文豪莎士比亚到居里夫人的实验室，恐怕莎翁一辈子也提炼不出镭；反之，让居里夫人坐在楼阁去构思四大悲剧和四大喜剧，到头来，恐怕也只能是一纸空文。我国著名数学家陈景润，如果不到中国科学院数学研究所，而在北京某中学的数学讲坛上度过自己的一生，恐怕他也难逃类似“黔之驴”的厄运！由此，我又联想到现实生活中的某些人，他们在某单位某部门可能是个“多余人”，但只要调换一下单位或部门，他们就大显身手，潜力大发，成为能人。古语“七朝三日，当刮目相待”，道理恐怕就在于此。反之，如果某人在某部门某单位工作很出色，但变换一下工作对象或环境，他却显得别扭、无能。现实生活中不乏这样的实例，人尽其用方显其能。正因为如此，百年前的龚自珍就向人们疾呼：“我劝天公重抖擞，不拘一格降人才。”“黔之驴”的悲剧，现实生活中的实例，难道不给我们一点启示或启发吗？

改革开放，“四化”建设，需要的是人才。人才在哪里？人成其才。但愿我们能知人善任，不能使类似“黔之驴”的悲剧在20世纪的今天发生。

（本文获“文心杯”全国中学生作文比赛中学组一等奖）

【点评】

这是一篇对人颇有启发的读后感。文章由“黔驴技穷”，驴未能尽其用而遭厄运，联想到当今用人之道亦有些弊端，写出新意，引人深思。小作者善于读书，勤于思索，敢于创新，敢于求异的精神，实在难能可贵。

读后感，必须紧扣原文，联系现实，由原文生发开去，展开联想；切忌脱离原文，另起炉灶，空泛议论。本文在这方面做得很好，文章由读《黔之驴》为驴正名，联想到现实生活中对人才的使用，过渡自然，衔接紧密，有理有据，使人心服口服。

语言简练，论辩力强，也是本文的一大特色。

（张凤聚）

《多好的草地也会有瘦马》观感

西南交大附中 韩 效

一幅很有趣的画面——一匹瘦骨伶仃的马卧在地上，远处则有一群膘肥体壮的马悠闲地啃着草。这就是漫画《多好的草地也会有瘦马》。

初看微哂，转念隼永。想想看，那一片草地多么丰茂，居然还有瘦马，岂不怪哉？可是，只要再稍稍想深一点，可不是，不论多么优秀的集体，多么先进的国家，就算好到天上去了，不也得有几匹“瘦马”？真正十全十美的东西，没有。一句话，瘦马不怪外界，只怪自己！

不是吗？那些“瘦马”，倘若在不毛之地，倒也罢了；可是别忘了，周围是一大片肥美的草地。那么他们，不是过于懒惰，就是自甘平庸。你瞧那画中的瘦马，它倒想得开，悠哉游哉，打起呼噜来了。醒了么，至多啃啃身边那点半长不短、半青不黄的草茬，过得倒也满足。殊不知，就在它的身旁，有如许广阔的天地，有如许精彩的世界。生活中这样的人不也很多吗？那些平庸的小市民，在贫乏、猥琐的生活中自我迷醉，没有开拓世界的魄力，没有创造世界的勇气。“敢教日月换新天”这样的豪气

又有几人能有呢？这种自甘平庸，无异于慢性自杀，放弃向上的进取和追求，生命还有多少价值呢？

北京有一个非常有名的学生组织——学通社，从社长到记者全是中学生，他们就不甘寂寞，想早日闯进社会，开辟自己的新天地。他们没有留恋身边的“草”，不断地向着更广阔的天地奔去……

由此我想到，如果，那匹瘦马肯站起来，摇摇晃晃地哪怕向远方迈出一小步，谁又敢断言它不会成为驰骋草原的神俊之驹呢？

【点评】

上面的看图作文，是第四册语文第五单元的作文训练题。题目的要求是：就下面这幅画《多好的草地也会有瘦马》，写一篇读后感。

习作者透彻理解了原画的精神实质，并领悟出道理，发表出自己的见解。按照读后感的要求，抓住重点，联系实际，谈自己最深刻的感受，有较强的针对性和现实感。

习作者用深刻的洞察力、丰富的想象力，深入分析，找出了瘦马变瘦的原因：不是懒惰，就是自甘平庸。结尾还给马指出改变“瘦马”形象的办法，那就是“如果，那匹瘦马肯站起来，摇摇晃晃地哪怕向远方迈出一小步，谁又敢断言它不会成为驰骋草原的神俊之驹呢？”这样的结尾给人启示、令人深思。

诸葛亮是个聪明人吗？

上海市南洋模范中学 张立

在《三国演义》中，诸葛亮被描写成一个聪明的人。但是，也正是从《三国演义》中，我发现诸葛亮并不聪明。

首先，作为执掌蜀国军政大权的诸葛亮，每日陷入具体事务，事情不分大小，皆决于己，这是领导者的大忌。一个聪明的领导者是决不会这么做的。难怪司马懿会说：“孔明食少事烦，其能久乎？”（103回）。诸葛亮53岁病死与他事必躬亲、操劳过度有关。这能说 he 聪明吗？

其次，诸葛亮不仅不会用人，而且往往在关键时刻或重要地方用错人，并导致严重的后果。战争无情义可言，倘若在赤壁大战中，在华容道上把关、张或关、赵两人位置对换一下，这样不是既让关羽还当年身陷曹营时曹操不杀之恩，又可以捉住曹操，岂不两全其美？但是，诸葛亮没有这样做。他错用关羽，结果放虎归山，曹操得以重整旗鼓，卷土重来。后在荆州驻守人选上，他又选择关羽，结果荆州失守，关羽被杀；尔后刘备又被东吴火烧连营，从此蜀国元气大伤，一蹶不振。这一连串的事件，其源皆出于错用关羽。至于错用马谡，导致街亭失守，

诸葛亮自己也差点成为司马懿的阶下囚，则是妇孺皆知的事。宋欧阳修说：“用兵之要，先择于将臣。”而诸葛亮不会用人和错用人，却用“天意”或“谋事在人，成事在天”的说法轻描淡写地掩饰过去。

第三，诸葛亮的不聪明还反映在他不能招贤纳士。蜀国君臣平庸，后期更无大将。“蜀中无大将，廖化作先锋”，便是一个明证；刘备死后，在诸葛亮执掌大权期间，虽招了一个姜维，但未能保住蜀国江山，足见其才平平。

第四，不自量力和缺乏自知之明最能说明诸葛亮不是一个聪明人。蜀国和魏国，力量对比悬殊，况且刘备死后，蜀国元气大伤，但诸葛亮还要六出祁山，进攻魏国。虽说吴蜀这时已重归于好，诸葛亮口上说联合东吴，行动却一意孤行，六出祁山。当时陆逊还在，倘若吴蜀联手，东西夹击，司马懿也要在漫长战线疲于奔命，但诸葛亮没有这样做，结果屡战屡败。如果第一、二次失败还情有可原，第三、四、五、六次的失败只能说明诸葛亮不智了。

第五，阿斗平庸，无才无德，诸葛亮不取而代之，实无以天下为己任的大志，缺少勇气和决断。司马懿则相反，他敢诈病赚曹爽，使魏主政归司马氏。刘备死前，曾对诸葛亮说，若阿斗无才，可取而代之。这是群臣都听见的，还怕什么？扶不起的刘阿斗，诸葛亮硬扶，此乃愚忠，不足为训。

总之，诸葛亮虽在具体某一仗中能取胜，但往往在统筹全局或关键性的问题上，一而再，再而三地失误，这能说诸葛亮是聪明的吗？

【点评】

本文的观点新颖，题目醒目抓人。诸葛亮历来被奉为“聪明”的典型，本文作者却能反弹琵琶，别唱新声，读来给人耳目一新之感。别唱新声并非为哗众取宠的标新立异。“事实胜于雄辩”，作者以《三国演义》中的具体内容为事例，有理有力地分析了诸葛亮在从政、用人、纳才、自知及愚忠这五方面的不足，读来令人信服。议论评价历史人物，就要站在历史唯物主义的立场上，从历史发展的眼光去分析问题，不能孤立片面地墨守成论。本文的论点，并不仅仅涉及对历史人物的评价，对于启发人们去分析现实生活也具有积极的作用。

（代 言）

写给保尔·柯察金的一封信

——读《钢铁是怎样炼成的》

湖北武钢三中 朱 彤

敬爱的保尔·柯察金：

您好！虽然我明知道这封信是收不到的，但还是情不自禁地拿起笔，缓缓记下我内心深处膨胀着的深情。

当我还是个无知的小学生的時候，您，一位“脸色苍白”的青年人，戴着布琼尼式的骑兵帽，挥舞着战刀，风驰电掣般地闯入我的土壤里。您的存在，支撑着我幼稚、渴望的心灵。

每当我沉迷地听着您用严肃而热烈的口吻诉说着战争的残酷、生活的艰辛时，我就似乎被一只坚实而有力的手臂牵引着，在朦胧的月光下，拨开密密的丛林，踏过清清的小溪，翩然徜徉在谢别托夫卡小镇的街道上，流连在乌曼区的篝火旁，倾听着跳乌克兰舞和果帕克舞的人们发出的频频的跺脚声和愉快的欢笑声……

哦，这便是少年布尔什维克那充满艰辛，充满无畏，充满罗曼蒂克的青春吧？

在这两千多个日日夜夜里，不就是您那不朽的书使我悟

出了生命中一些永恒的东西吗？

“保尔·柯察金已经溶化在群众里面了，他像每一个战士一样，已经把‘我’字给忘了。只知道‘我们’，‘我们团，我们骑兵团，我们旅’”——我认识了团结的力量。

“只要这个漂亮的受过教育的姑娘对他这个伙夫有一点儿嘲弄和侮蔑的举动，他就准备给予断然的反击，”——我意识到强烈的自尊。

“他们中有一部分人，不久前，在反革命叛乱的前夜，曾经背起过钢枪，而现在，他们又都在抱着同一个志愿，把钢轨、钢做的血管通到那堆放大量木材，温暖与生命的源泉那里去。”——我领悟到高尚的人格、伟大的奉献。

“即使生活到实在难以忍受的地步，也要能够活下去，使生命作出贡献！”——我理解了对失败的超越，对美好生活的向往。

迎着您锐利而不徇私情的目光，我灵魂深处的污水和泥垢，都被洗刷得一干二净，让我挂起了人生的征帆，驶向我生命长河中的每一个港湾。

总有一天，我会到谢别托夫小镇，去看看您出生和战斗过的地方，去看看瓦莉娅和她的战友们英勇就义的地方，去看看谢廖沙可怜的母亲，去听听第十二骑兵团震天的喊杀声，去亲身体验一下革命的激情怎样在胸中激荡。那时，我便会恭恭敬敬地站立在您的面前，热切地唤一声“您好啊！保尔·柯察金！

致以

最崇高的敬礼：

崇拜您的武钢三中 朱彤

1995年5月

（获“金马杯”神州青少年作文大奖赛一等奖）

【点评】

作者读懂了书，也读懂了英雄的自尊、人格与品质，自己灵魂深处的污水和泥垢都洗刷得一干二净，“挂起了人生的征帆，驶向我生命长河中的每一个港湾”。作者这是在告诉读者只有不徇私情，为祖国、为人民奉献一切的高贵品格，才是生命里永恒的东西——这正是本文的主题。

这是作者怀着对保尔·柯察金的敬仰之情，写给他的一封信。作者并没有泛泛叙述书中情节、人物的故事，而是采撷出主人公最光亮和生命中永恒的东西，取材精当。

采取书信的形式写读后感，直接与保尔·柯察金“对话”，这样便大大缩短了作者与书中主人公之间的距离，显得亲切、自然，也便于与主人公对照，直接抒发情愫和感想，让人读来感到真实。

语言优美，韵律感强，读来有气势，有感染力。恰到好处地运用了动词，如第三自然段中的“拨开”、“踏过”、“徜徉”、“流连”、“倾听”，把少年布尔什维克的浪漫青春逼真地描绘出来；最后一段连用了五个“去”字，形成排比句式，一气呵成，颇有气势。

搏击者之歌

——舒婷诗集《双桅船》读后

四川 李 楠

“舒婷”这个名字，我是从语文老师那里得知的。从他那儿，我还得知不少人都认为舒婷的诗“晦涩”、“朦胧”、“难懂”。正因为如此，我才阅读了她的诗集《双桅船》。“也许漩涡眨着危险的眼，也许暴风张开贪婪的口，呵，生活，固然你已断送，无数纯洁的梦，也还有些勇敢的人，如暴风雨中疾飞的海燕……”，这首《致大海》，使我感觉到舒婷的诗并不朦胧晦涩。它的每一行，都能唤起我心灵的共鸣，并且使我窥见了诗人的苦闷和追求、沉沦和探索，窥见了诗人在生活这个汹涌的海洋中是如何掌舵的。

起初，“凭着一个简单的信号，集合起星星、紫云英和蝓蝓的队伍，向没有被污染的地方出发”（《童话诗人》）。是的，童年是一个“没有被污染的地方”，是一个天真地认为自己将成为爱因斯坦的年代，是一轮带着金色光圈的太阳。然而，年龄一年年增加，童年也随着小沟里的溪水一起溜走了。

于是，“生活表面的金粉渐渐剥落，露出凹凸不平的真象来”（《生活、书籍与诗》）。舒婷把生活比作大海，这样来描绘它：“大海的日出引起多少英雄由衷的赞叹；大海的夕阳招惹多少诗人温柔的怀想。多少支在峭壁上唱出的歌儿，还由海风日日夜夜地呢喃；多少行在沙滩上留下的足迹，多少次向天边扬起的风帆，都被海涛秘密、秘密地埋葬”（《致大海》）。生活是丰富而多变的，有日出和夕阳般美好的日子，也有奋斗被恶运冲垮的时刻。当我解出一道难题之后，当我在球场上和伙伴们一起享受拼搏后的间歇时，当我从自己制做的收音机中听到音乐声的一刹那，我感觉到了自己的价值，感觉到了生活中的日出和夕阳。然而，当我因为批评一位老师“照本宣科”而被批判时，当我看到一位女生因帮助后进同学而遭到误解和打击时，我看到了生活的另一面，并非“不断朝前走去，就能把天边的彩霞搂在怀里”（《生活、书籍与诗》）。

从五光十色的梦想中回过头，突然面对变幻莫测的现实，有时难免会消沉。我夸大过生活的阴暗面，夸大过理想与现实之间的距离。这正像舒婷在《船》里写的那样：“一只小船……倾斜在搁浅在荒凉的礁岸上……满潮的海面只在离它几米的地方……无限的大海纵有辽远的疆域，咫尺之内却丧失了最后的力量。”在这里，舒婷把船比作理想和奋斗。理想和奋斗有时会在生活中搁浅。但诗人好似对我的惆怅进一步提问：“难道真挚的爱将随着船板一起腐烂？难道飞翔的灵魂将终身监禁在自己的门槛？”（《船》）是啊，难道自己对生活的爱，对理想的追求，就这样因暂时的挫折而消失吗？难道它们从此就失去了瑰丽的色彩？不，我绝不能相信。

我开始更认真地读书，从鲁迅到王蒙，什么都读。我希望

从书籍中把握生活，观察世界的全貌，经历我未曾经历过的旅程，品尝我未曾品尝过的甘苦。正如舒婷在《这也是一切》中写的：“不是一切大树都被暴风折断；不是一切种子都找不到生根的土壤；不是一切真情都流失在人心的沙漠里；不是一切梦想都甘愿被折掉翅膀。”是的，我开始坚信：在这敏感的大地上，一个真诚的人的嗓音，不论多么微弱，也会引起应有的反响。就是因为有了这种信念，才使得那“动人的热带阳光”和“最可靠的春风”回到我身旁，新的信念和新的追求再次产生。

其实，舒婷的诗一点也不难懂。它是生活的哲理，是搏击者的歌，是向现实思想中的谬误宣战的歌，是向远大理想和美好未来奋进的歌。它使我坚信：胜利，属于高歌猛进的搏击者。

【点评】

文贵有情，写读后感更是如此。只有有感而发，写出真情，才会打动读者。本文作者在准确把握舒婷诗集《双桅船》的内容基础上，把自己对生活的理解和感悟同读诗紧密联系起来。叙诗为发表感想做铺垫，议论由读诗而起，边叙边议相得益彰，并从中提炼出一个观点——舒婷的诗是生活的哲理，是搏击者的歌，是向现实思想中的谬误宣战的歌，是向远大理想和美好未来奋进的歌。作者在赞美舒婷诗的同时，也是在表达自己积极向上不懈追求的生活态度，读来令人振奋。

也谈得与失

——读《赵人患鼠》有感

卢海燕

鱼和熊掌不可兼得，如择其一，人们都会“舍鱼而取熊掌”。近读《赵人患鼠》一文，说赵人乞猫于中山来灭自家之鼠，但猫亦食鸡，故鼠尽而鸡亦尽。对于这“善捕鼠及鸡”的中山猫，家中有两种截然不同的态度：其子主张“去猫”，而其父坚持“若之何去夫猫也？”究竟孰是孰非？显然，依其子所言赶走猫，鸡倒是保全下来，家境却因鼠成灾而饥寒交迫。岂不因小失大？这种做法实属“丢了西瓜拾芝麻”，得不偿失。

金无足赤，人无完人，白玉尚有微瑕，何况一只猫呢？“不管黑猫、白猫，凡是能捉到老鼠的统统是好猫。”——这是一句中国政治式的幽默，同时也道出了对好猫的评断的标准。世上凡事也如此，得与失，利与弊如影随形；有得必有失，有利必有弊。好坏，是非，美丑……也只是相对而言。那么对一个好事物的评断标准是什么——只要利大于弊，得大于失就是可取的。试想，给予世界光明、万物生机的太阳，也难免有黑子；有