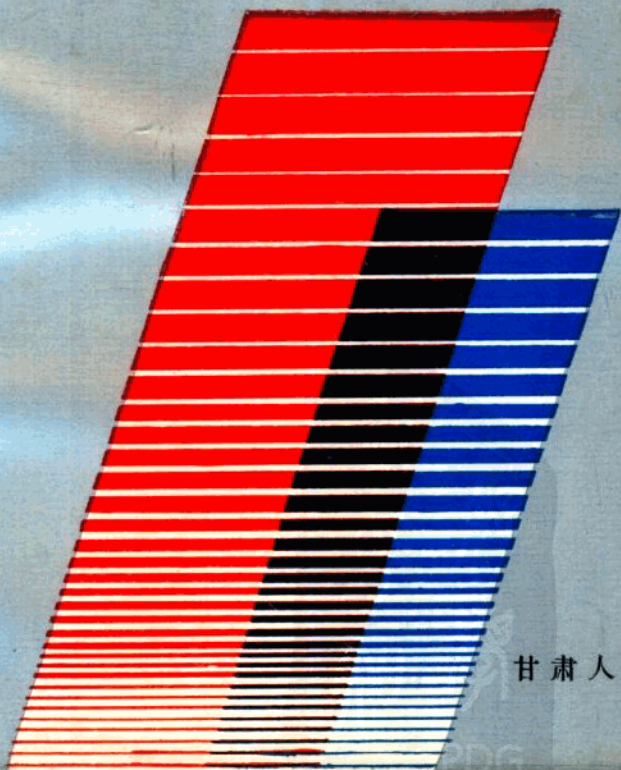


政治学通论

主 编 巩重起

副主编 梁亚栋 彭树智



甘肃人民出版社

序 言

政治学是研究以国家为中心的各种政治现象及其发展规律的科学，是社会科学中的一门基础科学，也是实践性较强的一门社会应用科学。

政治学涉及的许多课题，是社会主义实践中亟待研究、解决的重要问题。在世界政治经济飞速发展的今天，对政治学的研究、发掘和运用，也成为我国社会主义现代化建设的迫切需要。尤其是面对当前国际风云变幻的形势，加强政治学的研究，对于粉碎西方资本主义世界和平演变的攻势，有更为重要的理论和现实意义。目前，我国政治学的研究仍处在起步阶段。虽然近几年来国内已有多种版本政治学教材问世，但对研究对象、体系结构以及某些问题的看法不尽一致。政治学仍是一个亟待开发的领域。许多理论和实践问题的探讨有待进一步深化，政治学的理论体系也有待进一步发展和完善，对国外政治学研究的成果，也需要在坚持以马克思主义为指导的前提下有鉴别地引进和吸收。特别是立足于中国现实，运用政治学理论于我国的改革和现代化建设，更是我们应致力于探索的重大课题。

1986年12月，我们组织部分高等院校政治学教师和专业理论工作者，在西安聚会，集中讨论并确定了本书的指导思想、体系结构和一些疑难问题。1987年7月，我们又二次聚会西安，详细讨论了本书初稿。会后，对各章认真地进行了修改。此后我们组织一个统稿小组，对书稿又进行了多次修改。现在奉献给广大读者的这部政治学教材，就是作者同仁通力合作、集体劳动的成

果。我个人在编写过程中所做的工作，可以说是微不足道的。

本书的一个突出特点，是围绕着国家这个中心问题，力图从马克思主义世界观和方法论的高度，全面、系统地阐述政治学基本原理，对政治学理论体系的构架进行了新的探索。全书基本上囊括了与当代国家相关的政治学研究的各个方面。至于政治学与其他学科交叉的有关部分，我们分专章予以论述，在一定程度上拓宽了政治学研究的领域，增强了全书的理论深度和时代感。本书的第二个特点，是兼容性、对比性较强。在编写中力求博采国内外政治学研究的新成果、新材料。对于资本主义国家学者的研究成果，我们既不一概排斥，亦不人云亦云，而是在马克思主义指导下实事求是地进行分析，尽可能地借鉴、汲取其中的合理成分和积极因素，抛弃其糟粕。同时，在编写手法上，我们采取比较的方法，用一定的篇幅分别系统地介绍了社会主义国家与资本主义国家政治诸方面发展的历史和现状，不仅为读者提供了系统的理论知识和历史知识，而且增加了内容的对比度，使广大读者对社会主义同资本主义在政治发展上的根本分野有比较清晰的了解。本书的第三个特点，是坚持理论联系实际，为现实政治服务。这也是编写本书的指导思想和出发点。政治学研究只有与实际密切结合，才有旺盛的生命力和广阔的发展前景。全书自始至终比较注意总结中国乃至世界各国政治活动的基本经验，从中提炼出规律性的东西。特别是对我国的领导体制、政府机构、行政管理和人事制度等方面的改革进行了认真的理论研究，既丰富、充实了政治学的内容，又坚持了理论研究为“四化”建设服务的原则。我们衷心希望这本书能成为我国政治学发展进程中的一块铺路石。我们相信，随着社会主义现代化建设的蓬勃发展，我国的政治学研究一定会开创一个更加繁荣兴盛的局面。

巩重起

1990年12月于西安

目 录

序 言.....	(1)
第一章 绪论	(1)
第一节 政治学的研究对象.....	(1)
第二节 政治学发展简史.....	(12)
第三节 学习政治学的方法和意义.....	(29)
第二章 阶级与国家	(36)
第一节 国家的起源.....	(36)
第二节 国家的本质和职能.....	(45)
第三节 国家更替与国家消亡.....	(55)
第三章 国家形式	(63)
第一节 国家政权的组织形式.....	(63)
第二节 国家的结构形式.....	(76)
第三节 国家的治理形式.....	(83)
第四章 国家机构	(92)
第一节 国家机构概述.....	(92)
第二节 资本主义国家机构.....	(99)
第三节 社会主义国家机构.....	(112)
第五章 行政管理	(123)
第一节 行政管理的基本概念.....	(123)
第二节 行政管理的历史发展.....	(132)
第三节 行政管理的运行过程.....	(142)
第六章 国家人事制度	(152)

第一节	人事制度概述	(152)
第二节	资本主义国家的文官制度	(158)
第三节	社会主义国家的干部人事制度	(166)
第七章	政党和政党制度	(178)
第一节	政党概述	(178)
第二节	资本主义国家的政党制度	(188)
第三节	我国共产党领导的多党合作制度	(197)
第八章	人民和政治家	(208)
第一节	人民和政治家概述	(208)
第二节	资本主义国家的人民和政治家	(214)
第三节	社会主义国家的人民和政治家	(221)
第九章	领导与决策	(232)
第一节	领导与决策概述	(232)
第二节	政治领导者与领导艺术	(240)
第三节	政治决策的民主化、科学化	(250)
第十章	国家与民族	(258)
第一节	民族问题概述	(258)
第二节	资本主义国家的民族问题	(266)
第三节	社会主义国家的民族问题	(273)
第十一章	国家与宗教	(281)
第一节	宗教问题概述	(281)
第二节	剥削阶级国家与宗教	(292)
第三节	社会主义国家与宗教	(297)
第十二章	政治思想	(307)
第一节	政治思想概述	(307)
第二节	资产阶级政治思想	(312)
第三节	无产阶级政治思想	(320)
第十五章	政治心理	(329)

第一节	政治心理的一般概念	(329)
第二节	政治心理的历史发展	(337)
第三节	政治心理的社会作用	(342)
第十四章	政治信息	(352)
第一节	政治信息的一般概念	(352)
第二节	政治信息的作用	(357)
第三节	政治信息的搜集、处理和传递	(364)
第十五章	政治战略与策略	(376)
第一节	政治战略与策略的一般概念	(376)
第二节	政治战略与策略的制定	(382)
第三节	无产阶级政治战略与策略的基本原则及运用	(388)
第十六章	国际政治	(400)
第一节	国际政治关系	(400)
第二节	国家对外政策	(408)
第三节	国际组织的作用	(417)

第一章 绪 论

政治学作为一门独立的学科，具有特定的研究对象，是由特定的概念组成、具有自身规律的理论体系。政治学既是一门有着悠久历史的基础社会科学，又是与现实生活紧密相关的、充满勃勃生气、具有广泛发展前景的一门应用学科。因此，开宗明义，就必须明确“政治”的科学涵义、政治学的研究对象、政治学的研究范围、政治学的基本特点、政治学与其它社会科学的联系与区别，了解政治学在西方和我国古代的历史发展，掌握学习和研究政治学应当遵循的基本方法，充分认识在当前改革、开放、现代化建设新形势下学习和研究政治学基本原理，振兴和繁荣具有中国特色的社会主义政治学的重要意义。

第一节 政治学的研究对象

一、“政治”的科学涵义

社会科学是研究人类社会各种现象的科学。社会现象的多样性决定了社会科学的多样性。顾名思义，政治学就是研究政治这种特殊社会现象的科学。因此，只有正确理解政治的科学概念，才能明确政治学的研究对象。

“政治”一词是一个有着广泛涵义的古老词汇，几千年来，人们对它曾经做过各种各样的解释。在西方，“政治”一词源于希腊文“Polis”，意为古希腊的独立“城邦”，以后演变为政治学（Politics）。在我国古代，“政”有多种涵义。《尚

书·洪范》篇提出食、货、祀、司空、司徒、司寇、宾、师等为“农用八政”，认为维护统治权应办好这八件事；这说明“政”被看做治国理事的意思。孔子说：“政者，正也。子帅以正，孰敢不正？”（《论语·颜渊》）他把“政”解释为正，即正道，符合礼义的道德。意大利思想家马基雅弗利（1469—1527年）写了一本政治学著作——《君主论》，认为政治学就是用力量统治人，用权术欺骗人，政治就是保持与增加国家的权力。普鲁士铁血首相俾斯麦（1815—1898年）曾说过：“政治就是当政者运筹帷幄的活动”，即当政者的统治艺术。我国伟大的民主主义革命家孙中山曾说：“政治两字的意思，浅而言之，政就是众人的事，治就是管理，管理众人的事，便是政治。”^①这些解释，尽管莫衷一是，直接或间接地涉及到国家政权这个主题，尤其是孙中山对政治下的定义，从理论上确认了政治不是少数人的专利品，揭示了政治与政权的联系。但是，由于剥削阶级思想家的阶级局限性和他们所处的历史条件的限制，他们不可能对“政治”一词作出科学的解释。

只有马克思主义才为我们揭示政治的涵义指明了正确方向。在马克思主义原著中，不仅有着大量的关于政治的论述，而且可以说，正是马克思对政治问题的研究成为他的世界观转变的契机。马克思认为：费尔巴哈之所以没有能够逾越旧哲学的藩篱，正在于他在实践上脱离了社会政治生活，理论上，过多地强调自然而过少地强调政治。虽然，马克思和恩格斯从来没有专门给政治下过什么定义。但是，在不同的时期、针对不同的问题，他们论述过政治这一概念内涵的不同方面。因而，我们应当具体地、历史地对待马克思主义的论述，把马克思主义的观点当作我们理解政治涵义的指导思想。马克思主义对政治的本质和涵义的解释

^①孙中山：《民权主义》，《孙中山选集》1981年版，第692页。

释，可以归纳为以下几点：

第一，政治是特殊的社会现象。在人类社会，曾经有过比政治出现迄今更为久远的不知政治为何物的历史。那时人类刚刚从动物界分化出来，抵御自然灾害、改造自然以谋取生活资料的能力极其低下，只能勉强维持自己半饥半饱的生活。由于没有剩余产品，不存在对剩余产品的占有，也不可能形成阶级。因此，也就毫无政治可言。

随着社会生产力的发展，社会分工出现，劳动产品有了剩余，逐渐出现了以“对生产资料的关系不同”为基本特征的阶级分化。于是，“就需要有行政机关、警察、赋税等等，一句话，就是需要有公共的政治机构，也就是说需要政治。”^①所以说，政治是随着阶级分化、阶级斗争尖锐化、国家的出现而产生的一种社会现象。

政治是一种社会现象，但它不会永远存在下去，待到将来整个人类都进入了共产主义社会，“当阶级差别已经消失而全部生产集中在联合起来的个人的手里的时候，公众的权力就失去政治性质。”^②因此，如果把政治看作永恒的东西，那么，既不符合历史事实，也违背了历史唯物主义的基本原理。

由此可见，政治是人类社会发展到一定历史阶段即阶级社会而产生的一种社会现象。它的特殊性就在于：政治不是从来就有的，也不会永远存在下去，而是一个历史阶段的范畴。

第二，政治的实质是阶级关系。政治既然是阶级社会特有的现象，它就必然是围绕阶级与阶级之间的关系和斗争发生的。马克思、恩格斯在《共产党宣言》中指出“一切阶级斗争都是政治

①马克思、恩格斯：《费尔巴哈》，《马克思恩格斯选集》第1卷，第56页。

②马克思、恩格斯：《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，第273页。

斗争。”①列宁说：“政治就是各阶级之间的斗争。”②毛泽东也指出：“政治，不论革命的和反革命的，都是阶级对阶级的斗争，不是少数个人的行为”。③尽管在不同的历史时期，在不同的阶级那里，政治的内涵会有很大差别。尤其是在社会主义历史阶段，政治更有自己的显著特征，看不到或不研究这些差别和特征是不对的。但是，如果因此否定政治是一个阶级范畴，那就从根本上离开了马克思主义的正确立场，回到以往的以唯心史观为理论依据的剥削阶级思想家的立场上去了。一切剥削阶级思想家都把政治说成超阶级的现象，企图掩盖政治的阶级性。马克思主义则一针见血地指出政治的实质，公开申明政治是阶级关系。这里的阶级关系主要包括统治阶级与被统治阶级之间、统治阶级内部的、领导阶级与同盟者以及人民内部的关系。所以，列宁指出：“马克思主义者不应该离开分析阶级关系的正确立场。”④是否用阶级与阶级斗争的观点看待政治，是否将政治看成一个阶级范畴，这是马克思主义的政治概念同资产阶级和以往一切剥削阶级的政治概念的一个根本区别。

第三，政治的核心是国家政权。无论是在阶级社会，还是在无产阶级和人民掌握政权的社会，政治的中心问题都是国家。各种政治关系的存在和解决都是通过政权实现的。国家政权是“关系全部政治的主要的和根本的问题。”⑤所以，马克思主义认为，只有当阶级斗争不仅属于政治范围，而且抓住政治中最本质

①马克思、恩格斯：《共产党宣言》，《马克思恩格斯选集》第1卷，第260页。

②列宁：《在全俄省、县国民教育厅政治教育委员会工作会议上的讲话》，《列宁选集》第4卷，第370页。

③毛泽东：《在延安文艺座谈会上的讲话》，《毛泽东选集》合订本，第823页。

④列宁：《论策略书》，《列宁选集》第3卷，第27页。

⑤列宁：《论国家》，《列宁选集》第4卷，第42页。

的东西即国家政权这一中心时，才是充分发展的阶级斗争。政治就是参与国家事务，给国家定方向，确定国家的活动方式、任务和内容。一旦国家不存在了，政治也就不存在了。

第四，政治的根源是经济。如何看待政治与经济的关系，是马克思主义的政治概念与以往剥削阶级的政治概念的又一区别。否认政治与经济有内在联系或者弄不清两者的正确关系，是一切非马克思主义的政治观的要害之一。他们认为政治是脱离经济的，或者承认有关系但却是政治决定经济。如杜林就认为：“政治状态是经济情况的决定性的原因。”^①与此相反，马克思恩格斯指出：人类社会的发展，归根到底是经济起决定性因素，政治关系、政治事件都离不开一定的经济因素的制约。列宁据此得出了“政治是经济的集中表现”的著名结论。

“政治是经济的集中表现”是列宁在同托洛茨基就关于工会问题的论战中提出来的。什么叫做集中表现？所谓集中表现就是指政治反映了经济关系中统治阶级的根本利益。全面理解列宁的思想，就会发现这一命题包含着彼此相连的三层含义：（1）政治是由经济决定的，经济是政治的基础和根源；（2）政治是代表统治阶级最重大、最根本的经济利益；（3）政治对经济具有反作用，或者促进、保护经济的发展，或者干扰、阻碍经济的发展。

“政治是经济的集中表现”这一科学命题尖锐地批判了政治决定经济的唯心史观，深刻地揭示了经济决定政治的客观本质。恩格斯针对杜林关于“政治状态是经济情况的决定性的原因”的错误观点指出：“暴力仅仅是手段，相反地，经济利益是目的。目的比用来达到目的的手段要‘基础性’得多；在历史上，关系的经济方面也比政治方面同样基础性得多。”^②所以，一切社会变迁和政治变革的终极原因，不应当从人们的头脑中，政治关系

^①转引自《马克思恩格斯选集》第3卷，第198页。

^②恩格斯：《反杜林论》，《马克思恩格斯选集》第3卷，第199页。

中去寻找，而应当在生产方式和交换方式的变更中去寻找。

“政治是经济的集中反映”这一科学命题，绝不是说政治是经济的消极地、被动地反映，而是政治能给经济以能动的反作用。恩格斯指出：政治“对经济基础发生反作用，并且能在某种限度内改变它，我认为这是不言而喻的。”^① 政治对经济的反作用有两个相反的方向：先进阶级的政治促进经济的发展，推动经济制度的变迁和社会形态的前进。反动阶级的政治阻碍经济的发展，阻止经济制度的变革和社会形态的前进运动。

“政治是经济的集中反映”这一科学命题还指出了政治的特殊重要地位。政治处在社会的上层建筑中。上层建筑的其它部分如道德、宗教、艺术、科学、哲学等，在很大程度上要受到政治、法律的制约。政治在上层建筑中，虽然同其它部分一样，毫无例外地由经济基础所决定。但是，同其它部分相比，唯有政治对经济基础的反映最敏感，影响最直接。所以，列宁强调指出：

“政治同经济相比不能不占首位。”^②

综上所述，根据马克思主义经典作家关于政治的分析和论述，我们认为政治的科学涵义是：政治是进入阶级社会以来出现的一种社会现象，是社会上层建筑的主体，是各个阶级、阶层、政党、团体之间发生的各种关系，尤其是经济利益的集中表现，是各阶级、阶层、政党、团体围绕夺取政权、巩固政权这一中心而进行的全部活动。

二、政治学的研究对象

弄清了政治的科学涵义之后，政治学的研究对象问题就比较

^① 恩格斯：《致康·施米特》，《马克思恩格斯选集》第4卷，第484页。

^② 列宁：《再论工会、目前局势及托洛茨基和布哈林的错误》，《列宁选集》第4卷，第441页。

容易解决了。政治学是研究政治现象的科学。政治学也同政治一词一样，具有悠久的历史。政治学从它的萌芽阶段起，就一直以国家的起源、性质、职能、目的、组织形式以及治国的方略，也就是进行统治的方式方法等作为研究对象和主要内容的。由于国家政权是阶级社会上层建筑的主体，国家问题在政治活动中占有极其重要的地位，是政治的核心。因此，政治学应该抓住政治中最本质、最主要、最根本的问题即国家政权问题作为主要的研究对象。由此，我们可以得出结论：政治学就是研究以国家政权为中心的各种政治现象、政治关系、政治活动及其发展规律的科学。国内外曾有人对“政治学”存在不少错误认识。有人认为，政治现象错综复杂，无章可循。政治斗争变化多端，难以驾驭。过去就有“胜者王侯败者贼”之说，现在又有“有权即有理”之说。还有人把政治学看作是“整人学”、“危险学”。显然，这些都是不对的。列宁曾经十分明确而肯定地指出：“政治是一种科学，是一种艺术”^①“政治都有它内在的逻辑。”^②这就是说，政治学也同其它社会科学一样，具有不依任何个人意志为转移的客观规律，是可以认识、可以掌握的。所谓科学，是指符合客观实际的系统知识。政治学涉及的问题难以掌握，并不等于不能掌握。那种认为“政治难以捉摸”的看法是不正确的。

既然，政治学是一门科学。那么，它有什么特点呢？概括地说，政治学具有以下基本特点：

首先，政治学是具有鲜明阶级性的一门科学。政治学反映一定阶级的政治观点，为一定阶级的根本利益服务。马克思主义以前的政治学家都不承认自己的思想体系的阶级性。例如，有些资产阶级学者说政治学是对“真理的公正探求”，“是一种客观的

①列宁：《共产主义运动中的“左派”幼稚病》，《列宁选集》第4卷，第234页。

②列宁：《政论家的短评》，《列宁全集》第13卷，第47页。

见解”，与“政治信念无关”，没有任何阶级性。这些说法极其虚伪，不攻自破。列宁曾一针见血地指出：“一切关于非阶级的社会主义和非阶级的政治的学说，都是胡说八道。”^①马克思主义者公开承认政治学的阶级性，宣称无产阶级的政治学是为了无产阶级夺取政权、巩固政权、发展社会主义民主服务的。这是因为，政治学要研究政治制度、政治思想、政治关系，直接涉及各阶级的利益，那种超党派、超阶级的政治学是不存在的。

其次，政治学是一门内容非常丰富的科学。它要研究各种历史类型的国家政权、国家性质、政治制度，特别是研究无产阶级国家政权的活动方式、任务和内容、性质和特点；要研究国家的行政管理，国家机关、干部人事制度等等；要研究政党对阶级的领导、政党对国家的领导、党派斗争；特别要研究社会主义国家发挥党的领导作用的经验、理论和措施；要研究处理阶级关系、政党关系、民族关系、国家间的相互关系原则；研究不同政治心理、政治信息、不同国家处理政治与宗教关系的政策。总之，一切政治现象都要研究，但最主要的研究对象还是以国家为主体，以国家政权问题为中心。

再次，政治学是一门实用性很强的科学。它是一门基础的社会科学，又是一门应用科学。任何时代的政治学都不可避免地反映时代的要求，都是社会政治生活在理论上的反映。无产阶级夺取政权以前，政治学的基本任务在于运用马克思主义原理，结合本国国情探索夺取政权的道路；一旦无产阶级夺取了国家政权，政治学的主要任务就在于探索如何组织国家政权，不断完善社会主义政治制度，健全社会主义法制，发挥社会主义制度的优越性，实现无产阶级的历史使命。在当前全面改革的形势下，特别要加强社会主义政体的研究，推动我国政治体制改革的深入发展。所

^①列宁：《马克思学说的历史命运》，《列宁选集》第2卷，第438页。

以，政治学是理论科学和应用科学的统一。

政治学是社会科学中的一门基础学科。它与其他社会科学学科之间存在着密切的联系。社会科学中的各门学科，都是从不同的角度，分别对某一特定的社会现象进行系统的专门研究。由于同一社会中各方面的现象本来就是互相联系、共同存在的，这就决定了政治学与其他社会科学学科之间必然存在着或多或少的互相联系、互相影响，乃至互相制约的关系。只有认识政治学与其他学科的关系，才能准确把握政治学研究的范围，充分认识政治学在整个社会科学体系中的重要地位。

1. 政治学与历史唯物主义的关系

马克思、恩格斯创立的历史唯物论是研究人类社会发展一般规律的科学，是认识一切社会现象、社会运动变化规律的依据。政治学则只研究社会现象中的特定部分即以国家政权为中心的一切政治现象及其规律。两者有不同的研究对象。但是，两者又是联系的。历史唯物主义为政治学的研究提供科学的世界观和方法论，而政治学则用自己的研究成果进一步证明和充实历史唯物主义的内容。

2. 政治学与法学的关系

法学是研究法律的起源、本质和发展规律的系统知识。是以法律作为自己的研究对象的。由于法律和国家具有密切的联系，都是阶级斗争的产物和工具，是统治阶级意志的代表和体现。所以，法学与政治学之间的关系最为密切。国家与法是同时产生的，他们的存在都与阶级的存在分不开，都是阶级统治的工具。国家的日常活动中就包括制订法律、运用法律、实施法律。离开法律，国家就难以起到专政工具的作用；反之，法由国家制订、颁布，用国家的强制力保证其实施。如果离开了国家政权，任何法律都会失去意义。因此，在法学研究中必然要涉及到政治学所研究的国家政权、政治制度。在政治学研究中也会涉及法律制

度。但是，法学和政治学具有不同的研究对象，两者不能互相取代。

3. 政治学与社会学的关系

社会学是对具体的、现实的社会现象，例如人口问题、就业问题、青年问题、婚姻问题、妇女问题等专门问题的研究。它与政治学的关系极为密切。因为研究各种具体的社会问题，必须放在一定的政治制度下进行研究，在社会学研究中发现的问题要得到解决，还必须依靠国家政权机关的力量。反之，这些具体的社会问题的妥善解决又会对巩固政治制度产生积极影响。所以，社会学与政治学有着密切的关系。社会学有着广阔的发展前途，但它终究不能代替政治学的研究，更不能取代政治学的重要地位。社会学比政治学兴起得晚，但广义的社会学比政治学的范围大，也有称政治学为“国家社会学”的；狭义的社会学则比政治学的范围小，主要研究一国之内的某些社会现象。所以，政治学与社会学两者不应混同。

4. 政治学与科学社会主义的关系

科学社会主义是研究无产阶级革命运动发展规律，即无产阶级解放斗争的性质、条件和一般目的的科学。科学社会主义的基本原理无疑为政治学提供了理论基础。但是，科学社会主义同样不能代替政治学的研究。这两门科学虽然有一些共同的内容，如无产阶级国家的国体、政体、无产阶级政党、社会主义法制、社会主义国家的民族、社会主义国家与国家之间的关系等，在此意义上讲，可以把科学社会主义称之为马克思主义的政治学。但是，两门学科研究的角度不同。科学社会主义是从无产阶级解放的条件出发来考察无产阶级国家政权及与巩固政权相关的问题的，它并不涉及国家政权机构、政府组织、国家管理和各种具体政治制度等等，更不会去考察各种类型的国家政权。所以，不能用科学社会主义的研究代替政治学的研究。

5. 政治学与历史学的关系

历史学是关于人类社会生产斗争、阶级斗争和科学实验的全部过程的记载,是以历史事件、历史人物、历史过程为研究对象的。政治学所研究的古今一切政治现象,都是历史的重要组成部分。难怪有人夸张地把历史称为“过去的政治”,把今天的政治叫做“未来的历史”。研究每一政治现象,必须放在当时的历史环境中去考察,不可游离于具体历史条件之外。所以,政治学与历史学具有密切的联系。为此,学习政治学,研究政治问题,必须掌握足够的历史知识和相应的史料。但是,也不能用历史学代替政治学。研究历史,也要以正确的政治观点、政治思想作指导。

6. 政治学与政治经济学的关系

政治经济学与政治学也有十分密切的关系。经济是社会的基础,政治是社会的主要上层建筑。政治经济学是研究人类社会各个历史阶段的生产关系的本质及其运动规律的科学。它是研究古今政治理论和实际斗争的重要依据。经济效果是检验国家、政党、政治设施、方针、政策的标尺,研究政治学离不开政治经济学的知识。但是,政治经济学的研究不能代替政治学。政治经济学的研究如果脱离了政治学的指导,也会迷失方向。这就要求学习政治学的人也应懂得政治经济学的原理,研究政治经济学的人也应当了解政治学的有关知识。

总之,明确政治学与历史唯物论、法学、社会学、科学社会主义、历史学、政治经济学的联系与区别,就能准确地把握政治学的研究对象。

依据政治学的研究对象,可以进一步了解政治学的范围非常广泛。为了取得更好的研究成果,一般都要分门别类,作进一步的分科研究。学术界把政治学分成许多分支学科,这种分支随着政治生活的发展,大有愈分愈细、科目愈来愈多的趋势。一般地讲,政治学的分支可以有以下几类: