

〔苏〕 别德内依著 刘陆先译



生男生女之谜

湖南科学技术出版社

〔苏〕 别德内依著 刘陆先译

生男生女之谜

湖南科学技术出版社

生男生女之謎

〔苏〕 别德内依 著

刘陆先 译

责任编辑：熊穆葛

*

湖南科学技术出版社出版发行

（长沙市展览馆路3号）

湖南省新华书店经销 湖南省新华印刷二厂印刷

*

1989年7月第1版 1990年7月第2次印刷

开本：787×1092毫米 1/32 印张：4.5 字数：101,000

印数：23,201—44,200

ISBN 7—5357—0578—2

R·129 定价：2.20元

地科90—57

内 容 简 介

生下的是男孩还是女孩？为什么有的人老是生男孩，有的人生下的却又是女孩？可以预测和选择未来孩子的性别吗？孩子的性别取决于父亲还是母亲？不同年龄层次的性别数量对比怎样？男性和女性各自具有哪些心理特征？对于这些人们千百年来普遍关注的问题，作者从医学、生物学、遗传学、人口学、社会学等方面进行了系统的阐述，科学性、趣味性与可读性较强，对广大读者具有一定的教育意义。

目 次

前言	(1)
性别的形成	(11)
性别的数量对比	(30)
男性和女性的寿命	(59)
男性和女性的心理特征	(91)
出生前可以选择性别吗?	(109)
性别之谜	(117)
一些预测	(128)
结束语	(136)
译注	(138)

前 言

人出生后就获取了地球上的一切财富——从陆地，海洋，无限的空间到无数的矿藏。同时，人也使自己与自然界融为一体。人通过什么途径支配这一切财富？怎样使子孙后代继承这一切财富？这种继承是以什么方式进行的呢？是社会性和生物性的继承方式吗？

今天，人类对自然界的“干预”范围异常广泛，其后果无法估量。那么，人的社会本质与生物性质将会发生什么变化，这不再是空洞无聊的问题，因为人类借助科学已经取得改造自然的极大主动权。男性与女性，这是新的后代的生命，发育与成长的源泉……他和她结合在一起，这就使生活和谐，充满当父母的欢乐，使自己的容貌与品质在子女们身上得到重现！科学日益深入地揭示人类日常生活的隐私。为了防止科学对人类生活的隐秘领域的粗暴“干预”而带来的恶果，科学能够控制人的生物本质吗？这指的是对未来孩子的性别的预先选择。

在人类社会里，家庭是一所社会大学。每个中小学学生都知道，在自然界也存在着动植物的各种不同的“家族”。家庭与社会之间始终存在着辩证关系；有什么样的社会，就产生什么样的家庭。男性与女性的生物性质，今天跟古代或者本世纪初相比较，我们认为不会有什么改变。然而，男性与女性之间的关系及其家庭，今天不仅是跟古代，而且跟二三十年前比较的

话，都发生了极其重要的变化。

科学信息大量地被当代人们所利用，他们本质上具有唯理论(注①)的观点，并且对瞬息万变的行为和活动总是采取自觉的态度。如果可以这样表达的话，这种特征表现在生殖后代的合理化方面。完全有根据地说，绝大多数家庭意识到(合理地)计划生育的必要。同时，今天也还有许多父母希望能自觉地选择未来孩子的性别——男孩或女孩。认识性别的形成，认识男孩和女孩的发育过程及其心理特征，这对于每个家庭来说都是十分重要的。这正是本书作者的写作宗旨。但有些读者很想了解这样的秘密，即怎样才能如愿以偿地生育预先计划的性别的孩子。本书作者没有给自己提出这一写作任务。作者主要是从社会安定与孩子及其父母幸福的角度来探讨如何巩固家庭生活的问题。

正确地科学地认识家庭和生儿育女问题，了解性别之间的差异和数量对比均衡的形成过程，这是树立人道主义、高尚的情操、道德和伦理观念的前提，具有广泛的社会意义。

苏共中央第27次代表大会的决议中多次提到，家庭作为社会经济发展的重要因素之一，必须不断地得到巩固。苏共党纲的新修正本中指出，在提高青少年一代的健康水平和加强培养教育方面，在保障社会经济和社会进步方面，在改善人口的发展状况方面，家庭起着愈来愈重要的作用。

当登记或不曾登记的婚姻关系建立后，男女双方组成了家庭，这只是从科学的分类观点来说的。但是，如果没有子女的话，这还不能算是家庭，而只是一只没有生命的花朵的空花瓶。

青年夫妇的家庭世界无限广阔，五彩缤纷，因而经常出现许多有关家庭生活的咨询与要求，其中包括希望能够预先选择未来孩子的性别。

幸福是不可能施舍的。那么，关于家庭和睦与伦理道德，关于男孩与女孩，男性与女性的生物本质等方面的书籍，为什么如此罕见呢？还有某些令人忧虑的问题：离婚率增长的原因何在？社会学家与人口学家对此有何看法？这些问题都需要给予解答。

的确，不能施舍幸福，但人们能够并且必须去创造幸福。不管遇到什么问题，都应该了解和弄清楚这些问题，要求获得圆满的答案。

认识自己，善于控制自己，从这种意义上来说，这就是本书的写作目的。

出生时孩子的性别数量对比具有一定的均衡性，数千年来始终没有发生重大变化，这究竟是因为什么？世界各地居民的不同年龄层次的性别数量对比往往不同，并且经常有所改变，这又是为什么？

能够预测并且最好是能选择自己未来孩子的性别，这可以说是自古以来人们的愿望。近些年来各国科学家在企图控制出生的孩子的性别方面取得了一定成就，从而使人提出这种假设：有朝一日人类将能够预先选择未来孩子的性别。然而，许多父母的这种愿望的实现，除了生物学之外，还涉及到重大的道德、社会和经济问题，同时，这些问题不仅与单个的家庭，而且可以说跟整个人类都密切相关。这种干预的结果，可能会破坏对于社会的正常发展所必须具备的男女性别的数量对比的均衡，那么就会导致不堪设想的严重恶果。

生下的是儿子还是女儿？今天也跟过去一样，只有在婴儿呱呱堕地时，父母们才会获悉这个激动人心的答案。不用说，这种答案是不会预先知道的。父母们目前还不可能选择未来孩子的性别。但生物科学日益深入到自然界最神圣不可侵犯的禁

地，近几年来科学家们证实，选择未来孩子的性别具有可能性。

跟人工控制孩子性别的可能性相联系的第一个问题：有这种必要性吗？这在伦理学上能够允许吗？违背人道主义的一系列后果能否避免吗？对于任何科学发明的前景，谁也未必能够预料到它们的详细结果，总是存在着科学发明被利用来反对人类本身的危险性。

关于选择人的性别的一系列实验资料令人感到兴趣，很有发展前途，可以使用所取得的科研成果进行实践。尽管如此，但我们始终认为，这给人们带来的只会是弊多利少。现代的人们在许多方面往往忽视生物学规律的作用，而我们目前必须遵循这些规律，即使它们不是经常给我们的健康与心理情绪带来良好影响。有意识地选择人的性别，这就意味着自古以来的生育后代的规律性受到动摇，这种规律是在千万年的进化过程中形成的，它有利于繁衍愈来愈多的富有生命力的种群。

现在不少国家和地区的居民的性别数量对比失去均衡，这不是由于生物学的自然规律变得“恶劣”的原故，而是社会动荡、战争、男人死亡率高于女人等一系列因素，从而造成了人口的性别结构上的反常现象，显然，这对于社会的经济、社会生活和伦理道德等方面都是极为不利的。

人们对预测未来孩子的性别一直很感兴趣。譬如，古代希腊人认为受孕期间天上星辰的位置影响婴儿的性别，古代罗马人却认为孩子的性别完全取决于父亲，这种说法倒有些接近于真理。不过，根据罗马人的说法，如果丈夫在家庭中处于统治地位，就一定生儿子，这显然是唯心主义的。古代的有些学者认为，月亮的圆缺、父母的营养及其年龄和健康状况等都影响孩子的性别。希波克拉底(注②)第一次阐述了这类现象的自然

本质，但只有现代科学成果才能够验证，婴儿的性别取决于哪些因素。

出生时孩子的性别数量对比问题，不仅与生物学，而且跟人口学都密切相关。它涉及到人的生物本质，同时具有社会、经济、人口学和医学等各方面的影响。

作者力求深入浅出地阐述这些知识，而不只是停留于为什么生男生女的问题。本书的内容已经超出书名所指的范围。从一方面来说，这可能会使某些读者大失所望，他们希望能满足自己的好奇心和得到选择未来孩子的性别的有关建议（特别是那些准备做父母的读者）。另一方面，在更广阔的背景上来探讨性别问题，使我们对人类生活的不同时期的生物学，人口学和社会学等方面因素的相互作用有更加深刻的认识。

对于希望能根据自己的意愿选择未来孩子性别的人们，不妨给他们提出一个这样的问题：当所有的青年夫妇都有意地控制未来孩子的性别时，将会出现什么情况呢？调查结果表明，大多数年轻父母都只想第一胎生男孩。按照目前最低出生率测算，当60%以上的家庭都只生一个孩子的话，那么在性别结构上男性势必大大地超过女性的数量。

性别数量对比的任何重大改变都会在社会生活中引起巨大动荡。实际上，谁也无法估量，社会究竟能够“承受”住多大程度的对男女性别数量对比的破坏力。父母们选择未来孩子性别的结果，只会是使男孩的数量显著增加而破坏性别对比的均衡性。那么，假如任其发展下去，是否会由于女孩数量的严重不足而自动地消除这种倾向呢？的确很难回答这个问题。然而，至少有一点是最清楚不过的：应该保持自然界的生物学规律对人口结构的作用，爱护和保存人类的自然本性。

破坏生态平衡的后果是极其危险的。动植物的一些种类的

过去与现在的可悲处境就是最好的证明。如果说，让人们有权选择自己孩子的性别，同时使他们通过各种人为的途径（譬如下文将提及到的所谓饮食法）实现这种选择，那么在出生时孩子的性别结构不会产生急剧变动的情况下，是否会影响他们的发育和健康呢？这的确很难断定。

重要的问题是：根据父母的意愿选择未来孩子的性别对广大群众是否有此必要？如果确属必要的话，那么就不可能反对运用科学方法控制人的性别。但统计调查资料表明，自然界和没有有意的干预，都能保证出生时的孩子的性别数量对比均衡，数千年前就是如此。如果这种性别对比状况对人类无害的话，那么还有必要人为地改变自然规律吗？

看来是没有必要吧。出生时的孩子性别对比规律是在人类历史的漫长过程中形成的，有充足的论据证明它对人类有利。毫无疑问，根据医学上的证明，或者是必须保护家庭，在诸如此类的特殊情况下，作者并不反对预测与控制后代的性别。

《文学报》（1979年9月26日第39期）上转载了法国《费加罗报》的一篇轰动一时的报道，该文介绍两名法国医生采用“简单”的方法可以预先选择未来孩子的性别。根据该文作者提供的资料，对216名妇女进行实验，结果其中175名，或者说81%的妇女按照计划生下预先选定的性别的孩子。她们成功地达到这一目的，恰恰是借助于所谓“饮食法”。《费加罗报》的文章建议希望生男孩的妇女多吃含盐量高的食物，以及钠和钾。想生女孩的妇女则应该多吃奶制品，丰富的钙和镁。这种“饮食法”必须在受孕前的某一阶段进行。

《费加罗报》上这篇文章所介绍的所谓“饮食法”，至少在大约100年前就为人所知了。当时维也纳的胚胎学教授列昂波德·舍恩卡就提出过这类理论，也曾经引起过轰动。他认为男性或

女性的形成。在相当程度上取决于妊娠前一段时期和受孕后几个月(不到3个月)里妇女的复杂的营养系统。要想生男孩的话,舍恩卡建议妇女多吃蛋白质含量高的食物(肉、鱼、蛋),尽量少吃碳水化合物(即糖、含有大量淀粉的面粉等)。

不难看出,《费加罗报》上的这篇文章没有任何新的内容,这都是一些还没有完全被人们遗忘的陈旧观点。不过,将现代的科学知识与一百年前的所谓“发现”对照一下,就会令人信服地证实所谓“饮食法”是缺乏实践根据的,早在上个世纪就宣告了选择未来孩子性别的所谓“饮食法”彻底失败。

医学博士罗卓夫斯基评论《费加罗报》上的文章时,并不排除饮食对形成未来孩子的性别的影响。这可以在受孕前进行,因为一旦受孕后,决定胎儿性别的遗传密码就已经储存在受精卵里了。罗卓夫斯基认为,根据某些原则提供的特殊营养,在某种程度上能够改变母体的内部条件,更有利于染色体的组合,而这正是选择未来孩子性别的决定性因素。

然而,即使带有很大的附加条件,选择未来孩子性别的所谓“饮食法”,运用到广泛的实践中的确是很困难的。在最好的情况下可能会提高控制性别的有效率,但失望总是避免不了的,因为性别的形成还取决于许多其他的因素。

研究营养对性别的形成的作用的一系列实验本身是令人感兴趣的,并且具有毋庸置疑的理论意义。它们证实在一定的环境里存在着遗传的规律性,这与母亲,也许还有父亲的机体内的生物化学过程状况密切相关。然而,最好还是让自然界去自行“调整”未来的孩子的男女性别结构吧。在形成人类种群的大规模程序方面,在整个进化的漫长过程中,自然界一般是不会出现失误的。

不过,在某些特殊情况下,预先选择未来孩子的性别也可

能具有一定的意义。如果世代相传的某种严重的遗传性疾病只传给男孩的话，那么发现有这类病史的家庭，就应该建议其采取可靠的方法只生育女孩，看来，这类方法终究会被研究出来的。还可以帮助一直只有女孩的家庭如愿生下男孩。但是，在更广泛的范围内按照父母的愿望选择未来孩子的性别，甚至假设所采取的方法简单可靠，实际上也是行不通的，因为从破坏男女性别对比的均衡这方面来看，很可能是极其危险的。性别对比的均衡性是在长期的进化过程中形成的。显然，科学不应该如此大规模地“侵犯”由自然规律所形成的人类生活的这一隐秘领域，即人为地控制未来孩子的性别。

在期待着生男或生女时，往往使人感到神秘莫测，出现意料之外的巧合，然而，其中不总是充满着大量诱惑人的东西吗？

要知道，大多数人不仅是希望满足自己的好奇心，了解生男或生女的原因，而且想获得有关建议，即怎样能够预先选择未来孩子的性别。然而，作者无法提供诸如此类的建议。但有些读者（在本书第一版问世之后）寄来怒气冲冲的信函兴师问罪。他们写道，这本书的名字《生男生女之谜》不是一目了然，十分明确吗？而实际上却没有圆满地解答这个问题。说实话，能够使广大读者了解性别形成的遗传学原理的知识，消除在人类的起源与生育不同性别的孩子的问题上的各种偏见与迷信观念，这就足以使作者聊以自慰了。

同时，还有一种情况促使作者去探讨性别方面的医学人口学问题。这就是必须不断扩大公开性。重要的是使关于我们生活的人口学与统计学的信息，其中包括关于在人口发展过程中的特征与变化的信息，成为全体公民的财富，加深从微观世界到宏观世界的认识。可以说，只有当人口发展过程中的信息为广

大群众掌握后，人口学和统计学才能成为影响公民们的有意识和有责任感的行为的真正武器。不应当禁止将有关信息公诸于众，其中包括生育孩子方面的性别数量对比，不同性别的居民的年龄结构，发病率，心理性疾病和死亡率等方面的信息。

在苏共27次大会和苏共中央1986年6月全会上强调指出，关于扩大公开性的问题，实际上是一个政治问题。人民、社会、每个单独的公民永远和在任何情况下都需要认识真理。人们应当知道，人类本身现在和将来的发展状况，关系到如何解决当前存在的人口学问题。

看来，作者从本书开头就会使某些读者深感失望，因为对人为地选择未来孩子的性别——科学使我们逐步接近这种充满诱惑力的前景，而作者却似乎采取虚无主义的态度。然而，凡是改变自然进程的所有科学成果都必须和可以运用到关于人类生存的领域吗？这个问题涉及的不仅是选择未来孩子的性别，而且还有天才和人工智能等。让人类去更好地制造各种电脑机器人吧，但千万不要使人本身成为机器人。让人类的感觉、情感、行为、生命的最长限度，生育孩子的性别数量对比等，都跟周围的自然界与社会环境始终保持自然与和谐吧。

新生儿和不同年龄层次的居民的性别对比问题，比初看起来要严重得多。它涉及到男性与女性的生命力，不同性别的死亡率与疾病率的统计，性别心理学及其相互关系等许多方面的问题。显然，在篇幅不长的本书里，对上述所有问题不可能面面俱到地详尽阐述。

作者的主要目的是引起读者对饶有兴趣的医学——生物学和人口学问题的关注，论述在遗传学和人口学领域里所取得的成果。这些成果对我们生活中的许多问题作了最好的解答。作者的另一个写作目的也是颇为重要的，即当家庭里生下的孩子

不是父亲所盼望的性别时，奉劝丈夫千万不能抱怨责怪自己的妻子，科学证明孩子的性别正是也只能是取决于父亲。

不无兴趣地获悉，今天的男女青年比自己的父母一般都要结婚得早。早婚现象十分明显。现在25岁结婚的女性占80%以上，男性占将近70%。20年前这种年龄结婚的男女青年都只是各略微高于50%。这是由于加速度的结果，使男女青年成熟得更早的缘故吗？也许包含有这方面的因素，但更主要的是，年青人由于父母的经济资助而使得生活无忧无虑的缘故。过早地结婚(20岁以前)的大多数青年的婚姻关系是不牢固的，他们往往结婚得快，离婚也快。

在国内每年平均有1.4%的夫妇离婚，其中不到25岁的青年夫妇几乎占了一半，其结果使得每年有70多万不到18岁的孩子只能跟亲生父母中的一人生活在一起。每个人都应该为自己及其子女的前途着想，那么就必须认识这一切有关问题。

性 别 的 形 成

为了弄清楚性别的产生，就必须追溯到生物的起源，以及了解生物学和遗传学的基本知识。

任何生物的生命随时都存在着危险。生命活动，这不仅是复杂的生物过程，而且包括周围环境的各种不同因素的相互联系和不同种类的相互关系。譬如，生活在大森林里的动物，经常面临着死亡的危险：饥饿、寒冷、疾病、猛兽的侵袭都会致它们于死地。只有为数不多的动物能够“寿终正寝”，同时拥有单独的种群，不过，它们终究都会由于生命活动能力的衰竭而死亡。

不管怎样，死亡毕竟是繁衍新一代的基本的生物学方面的前提。为了种类的延续，任何生物都必须留下后代，反之就会绝种。通过漫长的进化过程而仍然生存在地球上的生物种类，都具有足够的繁殖能力，尽管由于各种原因而丧生，但仍能保证自己种群的延续。

不同的生物的机体具有不同的繁殖方式，基本上分为两大类：无性繁殖，即一个母体分裂或发芽形成新的机体；有性繁殖，即雄性与雌性两性细胞结合而产生新的机体。除了有性和无性繁殖这两大类外，还有一些动物繁殖后代的形式介于两者之间，它们既不属于有性，也不能划入无性繁殖的范畴，其后代来源于性细胞，但没有跟精子结合。这种繁殖方式被称为单

性繁殖，或者叫做孤雌生殖。在一些无脊椎动物（蠕虫、低级似虾动物）中单性繁殖是常见的繁殖方式，而另一些动物（膜翅目、轮虫纲）的单性繁殖则往往跟有性繁殖结合在一起。

机体进行无性繁殖时，当达到一定的成熟阶段就分裂成两个新的机体，它们开始独立发展。单细胞的生物一般都采取细胞分裂的方式繁殖。譬如，在良好的条件和具有充足的营养物质的情况下，细菌每隔20分钟就成倍地繁殖。侵入人体内的一种病菌采取成几何级数分裂的简单方式，一昼夜能繁殖10亿个病菌。

通过无性繁殖的方式可以获得大量的后代，保证其种类的延续。不过，无性繁殖方式不可能产生种类特征的变化和差异，这种情况只能出现在有性繁殖过程中，它使雄性和雌性的生物个体的性质和特征组合在新的年幼的正在成长的个体中。

有性繁殖的基本作用在于保证遗传基因——遗传的物质载体的重新组合。基因存在于染色体内。人体的每个细胞都有23对（总共46个）染色体。其中只有一对染色体决定后代的性别，在男性和女性中具有实质性的差异。除了决定性别的遗传基因之外，在性染色体内还有其他的基因，由这些基因控制的遗传密码跟性别的形成密切相关。

通过显微镜可以看到细胞由两大部分组成：原生质和细胞核。当细胞开始分裂成两个时，在细胞核内可以看见更微小的组成部分——染色体。人体的每个细胞内的染色体的数量是相等的，并且排列整齐。染色体成双配对，外表完全一致。其中只有两对染色体例外，这就是决定性别的染色体。女性的两个性染色体相同，男性的有所差异。男性的性染色体中一个跟女性的完全一样，而另一个则只是男性独有的。

形成人体的一切组织的细胞被称为体细胞，它们与性细胞