

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社

四庫全書存目叢書

經部
第二冊

責任編輯：孫言誠 賀 偉

ISBN 7-5333-0580-9



2003/03

四庫全書存目叢書·經部二

(大陸版·限中國大陸發行)

四庫全書存目叢書編纂委員會編

齊魯書社出版發行

(濟南經九路勝利大街)

廣東精裝印務有限公司印製

787×1092 毫米 16 開本 48.875 印張

1997 年 3 月第 1 版 1997 年 3 月第 1 次印刷

印數 1—100

ISBN 7-5333-0580-9

Z·55 經部定價：66000 圓

經部第二冊目次

經部·易類

周易訂疑十五卷首一卷易學啓蒙訂疑四卷(二)

〔清〕董養性撰

南京圖書館山東省圖書館藏清正誼堂刻本

太易鉤玄三卷

〔元〕鮑恂撰

北京圖書館藏清鈔本

周易旁註前圖二卷周易旁註二卷卦傳十卷

〔明〕朱升撰

首都圖書館藏明刻本

八卦餘生十八卷

〔明〕鄧夢文撰

中國科學院圖書館藏清乾隆四十二年文會堂刻本

周易圖釋十二卷

〔明〕劉定之撰

上海圖書館藏清乾隆咸豐間永新劉氏刻劉文安公全集本

易學象數舉隅二卷

〔明〕汪敬撰

安徽省圖書館藏明嘉靖十八年汪奎刻本

易圖識漏一卷

〔明〕黃芹撰

上海圖書館藏明正德刻本

一

一七一

一八六

三五四

六二四

七一二

七四五

周易訂疑十五卷首一卷易
學啓蒙訂疑四卷(二)

〔清〕董養性撰

南京圖書館山東省圖書館藏清正誼

堂刻本

附《四庫全書總目·周易訂疑
十五卷序例一卷易學啓蒙訂
疑四卷周易本義原本十二
卷》提要

周易訂疑卷之十三

樂陵董養性遵公輯著

弟養中建公校正

辭下傳

辭疑此篇大抵發前篇未盡之義所言多處憂患之事又多缺
文疑字

八卦成列象在其中矣因而重之爻在其中矣

本義成列謂乾一兌二云云朱子曰成列不止只論橫圖如

乾南坤北又是一列故曰之類

索引竊疑朱子當時只可定作橫圖說則于因重之勢為順

周易訂疑

卷十三下

上畫堂

訂疑只以橫圖言方是成列不必云圓圖也之類二字衍之可
也

朱子曰一畫為儀二畫為象三畫為卦則八卦備矣此上若旋

次各加陰陽一畫則積至三重再成八卦者八方有六十四卦

之名若徑以八卦偏就加乎一卦之上則亦如其位而得名焉

方其四畫五畫之時未成外卦故不得而名之耳○出文衡前

集五卷

說說成列因重就畫卦時說成列是小橫圖此時止有三畫說
得象說不得爻因重是大橫圖謂因此八卦之列而重之也

剛柔相推變在其中矣繫辭焉而命之動在其中矣

本義剛柔相推而卦爻之變往來交錯云云

訂疑本義全不可解愚謂此即剛柔相推而生變化之意詳上篇○動與下文生乎動天下之動動字皆指人事言謂既繫以辭而命以吉凶悔吝則筮得此者即有趨避之動前篇鼓天下之動者存乎辭正此義也洪範曰筮龜共違于人用靜吉用動凶大抵占得吉无咎者宜動凶悔吝者宜靜不宜動此專言動不言靜者省文也

吉凶悔吝生乎動者也

周易訂疑

卷十二下繫

二

止誼堂

本義吉凶悔吝皆辭之所命也云云

訂疑本義亦不可曉豈聖人繫辭時亦必待揲著了看卦爻之動而後繫辭以命之吉凶悔吝乎

葉良佩曰此動字宜以人事言蓋由聖人命之辭以鼓之而動者也○梁山來氏曰動者人之動作云為即趨吉避凶也

訂疑聖人既命以吉凶悔吝占者得此如不動作營為豈便得吉凶悔吝乎吉凶悔吝生乎動謂待人之動而始驗也故乾文言曰是以動而有悔也動方有悔不動便无悔矣洪範曰筮龜共違于人用靜吉用動凶假如筮龜曰吉我不動以迎之豈便

會吉筮龜曰凶我不動以犯之豈便會凶○善動則有吉无凶下

善動則有凶无吉故曰吉凶悔吝生乎動周子亦曰吉凶悔吝生乎動吉一而已凶悔吝居其三動可不慎乎亦以人事言也○上篇曰憂悔吝者存乎介震无咎者存乎悔皆其動也

剛柔者立本者也變通者趨時者也

本義一剛一柔云云○朱子曰此兩句亦相對說剛柔者陰陽之質是移易不得之定體故謂之本若剛變為柔柔變為剛便是變通之用

臨川吳氏曰剛柔之畫其體已定因著之變其用相通隨時所

周易訂疑

卷十二下繫

三

止誼堂

遇趣而就之剛或化柔柔或變剛也此承剛柔相推變在其中而言著之變也

訂疑本義及小註與吳氏之說皆欠明愚謂此言占者所得卦爻雖或有老陽當化少陰亦必先畫一四而謂之九不可即畫為一而遂謂之八也或老陰當變少陽亦必先畫一四而謂之六不可即畫為一而謂之七也此揲著者必先立卦以存其本質也本謂本卦對之卦而言也本卦既立然後觀其某爻變其爻不變而畫之卦于後以見其為自此而之彼所謂變通者趣時者也○此變字即上文變在其中之變通字薄言之以足成

句耳。一卦可變六十四卦。是六十四卦有因變相通之理也。傳中變通二字。率就人事言。獨變通配四時。通其變。遂成天地之文。及此處變通。就揲著說。

蒙引剛柔立本。以本卦言變通。起時對之卦言。本義一剛一柔各有定位。此位字與六位時成之位不同。如下三爻皆剛。上三爻皆柔。泰之定位也。下三爻皆柔。上三爻皆剛。否之定位也。自此而後。變以從時。如乾之始。以至乾之坤。坤之復。以至坤之乾。皆是又一剛一柔。此一字不可拘例。一爻或六爻皆剛者有之。或六爻皆柔者有之。或五柔一剛者有之。或五剛一柔者有之。

周易打疑

卷十三 下繫

四

正誼堂

但以易之所有。不過一剛一柔而已。故曰一剛一柔也。

吉凶者貞勝者也

本義物以其所正為常者也。訂疑此句難解。當云以其正者為常也。重常一途。

進齋徐氏曰。先言吉凶悔吝。而後止言吉凶者。以吉凶者悔吝之積也。

訂疑上篇吉凶者得失之象也。節。本義云。吉凶相對。悔吝居其中間。悔自凶而趨吉。吝自吉而向凶。正好用于此處。孟子天下之生久矣。一治一亂。即貞勝之意。本義非吉則凶。非凶則吉。

亦是此意。然只解得常字。說不出正字意。必如下文本義云。順理則吉。逆理則凶。正字意方出。

葉爾瞻曰。吉凶不並立。若相制相克者。曰勝。頤勝非偶。泰而勝。有箇正當之理。順而吉。悖而凶。未嘗有倒置者。曰貞勝。如以吉凶相勝為正。常字說不透。

天地之道貞觀者也。日月之道貞明者也。天下之動貞夫一者也。程子曰。天地之道。常垂象以示人。故曰貞觀。日月之道。常明而不息。故曰貞明。訂疑此本義所取。本義天下之動。其變元窮云。

周易打疑

卷十三 下繫

五

正誼堂

蒙引天下只一个理。人之動。非順乎理。即逆乎理。順理則吉。逆理則凶。唯一理之所在。而視其順逆。以為吉凶耳。

訂疑一理而有是非。不是則非。不非則是。未有介于兩可之間者也。唯貞夫一。故吉凶亦貞勝。而无不吉不凶者也。

夫乾確然示人易矣。夫坤隤然示人簡矣。

本義確然健貌云。

蒙引此段。不是申貞觀之義。特以起下文。蓋上文都是言卦爻吉凶。至此則推本卦爻之所由作也。上文天地之道。四句。輕只用。以起天下之動一句。此節非以發明天地之貞觀。乃以著卦。

文之所自出也故總之曰文也者云云與上文貞觀之意全不相屬

訂疑本義以乾坤二字當天地二字非也此節特應首節八卦成列句乾坤八卦之首也不言六子者舉乾坤可例其餘也乾示易坤示簡則震示動巽示入坎示隱離示麗艮示止兌示說可例矣○前言八卦成列象在其中以體天地之撰類萬物之情也此言示易示簡以通神明之德也蓋象與性情不相離有是象則有是性情前言象此言德五文也○言乾坤則六子可知矣六十四卦其象其德亦可知矣六十四卦之象之德不外

周易訂疑

卷十三 下繫

六

正誼堂

乎八卦故下文不復及因重之卦而直繼之曰文也者效此者也云云乾坤之象象效乾坤之象之德六十四卦之象之德各像效其卦之象之德也

久也者效此者也象也者像此者也
本義此謂上文乾坤所示之理云云
訂疑本義亦欠切文象即首節文在其中象在其中之文象言文之為言效也效呈也以各卦之德之象分呈之于各卦六文也象之為言像也像形也像此者以各卦之德之象統形之于重卦也○此文字似當無文辭象字似當無卦辭若只指卦外

亦無緣發明得許多道理出上篇第三章象者言乎象者也又

者言乎變者也本義象謂卦辭又謂爻辭象指全體而言爻指一節而言第八章第十二章設卦以盡情偽卦中有辭也爻辭為以盡其言辭即爻也下文極天下之順者存乎卦鼓天下之動者存乎辭本義卦即象也辭即爻也下篇第三章亦與此處相發

自首節至二節為一段三節至此節為一段皆以申明首二節之意

象動乎內吉凶見乎外功業見乎變聖人之情見乎辭

周易訂疑

卷十三 下繫

七

正誼堂

本義內謂著卦之中云云○問陰陽老少在分著雜卦之時而吉凶乃見于成卦之後如何訂疑問底值好朱子曰也是如此然內外字猶言先後微顯
訂疑內外只宜訓彼此二字著與著是兩物故有彼此之別著者十八變而成卦已知本卦是何卦之外是何卦當用是何卦何爻了這是文象動乎內然須考之易書而察其占之吉凶這是吉凶見乎外金縢曰卜三龜一習吉此如文象動乎內也故驚見書乃并是吉此如吉凶見乎外也又如今人求籤得了第幾籤這是文象動乎內還須討籤簿看三方知吉凶這是吉

凶危乎外。

朱子曰：功業見乎變，是就那動底處見得功業，似雷出火生大業之業，猶言事變底務相似。

索引不曰功業見乎占，而曰見乎變，猶前推幾也。故能成天下之務，占由變而成，變尤重乎占。至于占之吉凶，則聖人欲人趨避之意，顯然見乎言外矣。功業以用易者言，聖人是作易聖人，不止文王周公，伏羲亦在其中。辭雖繫于文王周公，其實只為伏羲發端耳。

訂疑易者辭占象變而已，皆可以成功業，皆可以見聖人之情。

周易訂疑

卷十五 下繫

正誼堂

而此分言者，夫子亦信口說出耳。此節又象即首節之象，字變辭即次節之變辭，字大抵首二節為此章之綱領，自吉凶悔吝生乎動以下，皆是中明首二節。

天地之大德曰生，聖人之大寶曰位，何以守位曰仁，何以聚人曰財，理財正辭，禁民為非曰義。

本義曰：人之人，今本作仁，呂氏從古云。

朱子曰：聖人之情見乎辭，下連天地之大德曰生，此不是相連，乃各自說去。問人君臨天下多少大事，只言理財正辭，如何？曰：是因上文而言，聚得許多人，无財以養之，有財不能理，又不

得，正辭只是分別是非，教化便在正辭裏面。理財正辭，禁非是

三事，大略是辨別是非，理財，言你底還你，我得還我，正辭，言是

底說，是不是說，不是猶所謂正名。

平庵項氏曰：財者有物總名，皆民之所利也。正辭，謂殊貴賤，使

有度，明取予，使有義，辨名實，使有信，蓋利之所在，不可不道之，

使知義也。禁民為非，謂憲禁令，致刑罰，以齊其不可道者也。蓋

養之教之而後齊之，聖人不忍之政，盡于此三者矣。理財則

易之備物致用也，正辭則易之辨物正言也，禁民為非，則易之

斷吉凶，明得失，外內使知懼也。易之事業，盡于此三者也。

周易訂疑 卷十五 下繫 九 正誼堂

索引理財者養也，正辭者教也，禁民為非者刑罰也。○嘗疑正辭禁非，不必俱從理財說，理財如孟子耕者九一，仕者世祿，老

者衣帛食肉，黎民不饑不寒之類，正辭正字，便是正名之正，辭便是言順之言，辭順乎理，則辭正矣。故朱子曰：教化便在裡面，

項氏謂殊貴賤，使有度云云，至使有信，為正辭，此說固善，但話意亦倒，在理財上，不能盡聖人之意，禁民為非，若以理財實說，則是禁其爭奪而多取者，彼不孝不弟之類，有不係爭奪者，獨不在所禁乎？况為非二字，所該自廣，一說，朱子曰：聚得許多人，无財以養之云云，按此三段語意，則

正辭禁非只帶理財義之一字固不止于理財然聖人之意時各有所主惟善為寶何止曰位三代得天下以仁則守位何止人也。能行仁政則天下歸之。聚人又何止財且道理只在聖人口頭則正辭禁非專從理財說下亦或然也。大學平天下章多言理財豈可撥其未盡治平之道哉。依此說則正辭自理財說者當云利之所在人皆趨之是他底說是他底不是他底也。說是他底而辭不正矣。此聖人之理財必繼之以正辭也。左傳晉文公治軍定襄王示禮伐原示信民易資者不求豐焉明微其辭註云不貲價也重言信也依此則正辭亦可就理財說朱子

周易訂疑

卷五 下繫

十

正齋堂

小註為有微矣。禁非為非防爭奪止侵盜所關甚大而教亦行其中通自何以守位曰人至曰義是廣而富而教之道也。訂疑據本文須如此說蓋人以守位財以聚人義以理財相因而及之勢自如此。

朱本胡氏曰上繫首章由乾始坤成說歸乾易坤簡之理下繫首章則由乾易坤簡說出天地大德得乾坤易簡之理如聖人乃可以成人之位行天地大生之德在聖人不可无大寶之位兩位字不同位天地之中人之所同也而聖人能成之大寶曰位聖人之所獨也而天地寶類之上下繫之首章其有望于後

世有德有位之聖人如此哉訂疑此說可謂巧矣

萃虛吳氏曰與上文不相屬別為一章而與下章相合○龍仁夫曰此五句恐是他經誤入故與上下不合

訂疑龍氏謂他經未必然吳氏謂別為一章是也謂合下章亦非愚謂此上下有缺文繫辭傳或論作易之由或言易之用或論卦爻象象辭占象變或以造化人事來形容易理未有旁言他事而不歸之易者獨此節自天地說到聖人不復及易故知上下有缺文○以愚意當云何以理財曰義此句之下補之曰正言斷辭禁非為非曰易正言斷辭見後章禁非為非只是為

周易訂疑

卷五 下繫

十一

正齋堂

君子謀不為小人謀不可占險之意上五句為客補出曰易一句為主如法象英大乎天地節上五句形著龜一句也

右第一章

本義此章言卦爻吉凶造化功業

訂疑本義亦見分曉八卦成列二節是言象爻變動自第三節至情見乎辭是申釋首二節文意至此盡矣末節當自為一章乃他章之錯簡爾何得合為一章而括以二語乎

古者包犧氏之王天下也仰則觀象於天俯則觀法於地觀鳥獸之文與地之宜近取諸身遠取諸物於是始作八卦以通神明之

德以類萬物之情

註聖人之作易。无大不極。无微不究。大則取象天地。細則觀鳥獸之文。與地之宜也。

疏近取諸身者。若耳目口鼻之屬是也。遠取諸物者。若雷風山澤之類是也。

本義俯仰遠近。云云。○朱子曰。那時未有文字。只是仰觀俯察而已。想聖人心細。雖鳥獸羽毛之微也。盡察得有陰陽。今人心粗。如何察得。或曰。修川見兔。曰。察此亦可以畫卦。便是此義。曰。就這一端上。亦可以見凡禽獸草木。无不有陰陽。鯉魚脊上有

周易訂疑

卷十三 下繫

主

正誼堂

三十六。陰數。龍脊上有八十一。陽數。龍不背見。鯉魚必有之。又龜背上文。中間一簇。或五段。兩邊各排四段。共成八段。子八段之外。兩邊周圍。共有二十四段。中間五段。五行也。兩邊八段。八卦也。訂疑不如云。八節。周圍二十四段。二十四氣也。个上如此。又如草木有雌雄。又如樹木向陽處必堅實。其背陰處必虛軟。男生必伏。女生必偃。其死于水也亦然。蒙引聖人作易。正經來歷。全在此章。則河圖者。特其中所取之最神易者耳。○河圖不出。易亦煩作。故本義于乾坤之首。只用此章之說。○仰觀俯察。遠取近取。所得神明之德。萬物之情耳。

○近取諸身。遠取諸物。不可以說卦乾為首為馬。兩段來填此二句。說此處說得活。每一物。各有陰陽消長。且是未盡卦之前如此取之。彼以各物分配八卦。是已成八卦之後。所取象。與此意實不同。

訂疑蔡氏看書極細。如此云。恐不必也。伏羲畫卦。根由。即夫子亦不曾指定確據。觀其天尊地卑。乾坤定矣。云云。又曰。有以見天下之賾云云。即此仰觀俯察云云之說也。又曰。河出圖。洛出書。聖人則之。又以畫卦本圖書。又曰。易有太極云云。是又只論理是如此。在夫子亦不知何說為的。只是以意度之。想是如

周易訂疑

卷十三 下繫

主

正誼堂

此耳。說卦所取象。亦是夫子以已意觀之。見得如此。伏羲畫卦。以象其物宜者。或是如此。亦未可知也。蒙引以通神明之德。以類萬物之情。二句最盡。一是精。一是粗。一是性情。一是形體。其下十三卦制器所取之象。一皆出此。如兩目相承。二體皆木。則就萬物之情。取如物。鹿及上入下動。則就神明之德。取。此覺山曰。觀之取之。是伏羲終身之學。以天地萬物為書。非專為畫卦也。訂疑夫子言伏羲畫卦。只說到八卦而止。不言六十四卦者。以

程子曰聖人制器不待見卦而後知象

周易訂疑

卷五 下繫

亩

正誼堂

使民知鮮食之利亦以去其害而安其居也

蒙引不特兩目而已實則千百萬目只見相承以兩也猶云明
而作亦是繼明不已也猶云今日一周而明日又一周亦不但
明日而已也

訂疑作字疑是衍文、因神農氏作、黃帝堯舜氏作、兩作字、而誤也、

包犧氏沒神農氏作斲木為耜耨木為耒耒耨之利以教天下蓋取諸益

疏帝王世紀包犧氏沒女媧氏代立為女皇次有大庭氏栢黃

七、

周易訂疑

卷下 繫

五

正源堂

訂疑錄缺之說非也。以鐵耕自是後世為之初制耒耜未知用

鐵也。故曰二體皆木。○本義上入下動。或人疑之。是也。朱子云。云亦非也。即如朱子所答。亦只是上動下入耳。愚謂只取卦象卦名耳。○耒耜之外。又有耨。耨耒器也。想此時農器亦不止此。此其大約耳。○前此或亦知稼穡。但神農又利其器用。教之時宜也。

日中為市致天下之民聚天下之貨交易而退各得其所蓋取諸

註噬嗑合也。市人之所聚。異方之所合。設法以合物。噬嗑之義。

也。

本義日中為市。上明而下動云。

開封耿氏曰。有取聚者。或不足于禽魚。有禽魚者。或不足于菽粟。聚者。元所取。積者。元所散。則是利不布。養不均矣。于是日中為市。日中萬物相見之時也。當萬物相見之時。而致天下之民。聚天下之貨。使逐其有元。則得其所矣。

訂疑耿氏因上文止有個漁耒耜二條。遂謂市中只以二者交易。亦太拘矣。不如以二者為例也。其萬物相見之義。亦疎。必期日中者。大約五十里之內。皆可至耳。丹陽都氏曰。五十里為市。

周易訂疑

卷三 下繫

去

正誼堂

愚謂未必恰五十里。然大約日中可至可反。或二三十里亦可。但遠不過五十里耳。定以日中。亦以此時。遠近之人。方可取齊也。非朝夕不可市也。

索引致天下之民。聚天下之貨。言非一處之民。一處之貨也。

神農氏沒。黃帝堯舜氏作。通其變。使民不倦。神而化之。使民宜之。易窮則變。變則通。通則久。是以自天祐之。言元不利。黃帝堯舜垂衣裳而天下治。蓋取諸乾坤。

疏帝王世紀。神農氏。生帝臨危。次帝承。次帝明。次帝直。次帝登。次帝哀。次帝榆罔。凡八代。而及軒轅氏。訂疑即黃帝。黃帝崩。子

青陽立。是為少昊。少昊崩。顓頊高陽氏立。顓頊崩。帝嚳高辛氏立。帝嚳崩。帝桀立。桀廢堯立。堯崩。舜立。

訂疑路史神農沒。炎帝柱立。五帝以來。親之。炎帝慶甲柱之。伯也。自慶甲至帝臨。書傳蔑紀。不得其考。次帝承。次帝魁。次帝明。

次帝直。次帝登。次帝居。次帝帝重。次帝克。帝戲。戲生器器生鉅。克戲器鉅皆不言為帝。炎帝榆罔。即參歷黃帝代之。黃帝次帝鴻。即帝休。次帝魁。次帝青陽氏。亦曰雲陽氏。又曰金天氏。是為少昊。

次顓頊。次帝嚳。次帝堯。次帝舜。

愚按大傳五帝相承。如親相代。然探他書中間。除堯舜為相禪。

周易訂疑

卷三 下繫

去

正誼堂

而主餘帝或隔數帝。或數代也。世遠莫紀。元可考矣。本義乾坤變化而元為。

訂疑釋黃帝堯舜。只重其變化元為。不重垂衣裳之制。衣裳前此有之。楊誠齋曰。所謂衣裳。即帝舜所謂觀古人之象。五色作服者。是蓋始于黃帝。備于堯舜。謝疊山曰。乾天在上。衣裳。衣上。

闕而國有。陽奇象。坤地在下。象雲下雨。股有陰耦象。或曰。此章制器尚象之事。衣裳亦制器之類。與上文網罟耒耜為市。下文舟楫弧矢之類。為一例。取諸乾坤。與上文離益噬嗑。及下文渙。

隨等為例。亦通。

梁山來氏曰。聖人治天下。民所未厭。不強而去之。民所未安。不強而行之。如此變通。所以使民不倦。不然。強民以紛更。安得不倦。由之而莫知其所以然者。神也。以漸而相忘于不言之中者。化也。神而化之。所以使民宜之。民以為不便。何宜之有。訂疑此四句。言三聖之治天下。不過如此。所以恭己無為。而天下治。易窮則變。至无不利。是以易道贊聖人之治道。亦以見三聖一身全是易理。不止此下數卦。為取諸易卦也。此下亦眾舉數事。其實聖人制器尚象。亦不至此。

剡木為舟。剡木為楫。舟楫之利。以濟不通。致遠以利天下。蓋取諸

周易訂疑

卷下下業

丈

正誼堂

疏 疏舟必用大木。剡鑿其中。故云剡木也。楫必用纖長。理當剡削。故曰剡木。

本義木在水上也云。

訂疑論舟楫之始。想只如免所云。剡木蓋用獨木也。只好絕流而渡小水。故曰以濟不通。若江海千里。則非剡木之舟所能濟矣。故本義云。致遠以利天下。疑符。愚謂禹貢九州之貢。得波達海。浮淮。泗。達河。公。江海。達淮。泗。浮江。沱。潛。漢。逾洛。至南河。逾河。浮積石。至龍門。西河。會渭。納其舟。必集眾木為之。其舟大

而堅。固可致遠以利天下矣。堯舜時。舟楫之利已普。宜不盡剡大木為之矣。○漢之辭曰。利涉大川。亦取此矣。

服牛乘馬。引重致遠。以利天下。蓋取諸隨。

註隨物所之。各得其宜也。○程子曰。皆因其性為之。胡不乘牛

服馬乎。理之所不可也。

訂疑引車者。牛馬。控馭者。人。欲東則東。欲西則西。豈必隨物所之乎。註說非也。古未有騎馬者。有之。自春秋始。程子說亦非也。如謂牛馬隨人所之。則胡安定梁山來氏之說為是。本義下動上說。

周易訂疑

卷下下業

尤

正誼堂

訂疑本義取卦德下動上說。舟楫亦然。不如胡安定說確。

李氏曰。牛以順為道。故引之以引重。馬以行為事。故乘之以致遠。牛非不可致遠。于引重為力。馬非不可引重。于致遠為敏。

蒙引牛耕之功。過于引重致遠。恐當時未以耕。故不著其功狀。訂疑當時指黃帝堯舜時。按再耕字。伯牛。司馬牛。亦名耕。則春秋時已用牛耕可知。

訂疑事物紀原。漢武帝時。趙過教民牛耕。牛耕自趙過始。蒙引一段。破紀原之誤。

重門擊柝。以待暴客。蓋取諸豫。

重門擊柝。以待暴客。蓋取諸豫。

註取其豫備

本義豫備之意云

朱氏曰上古外戶不閉。是始有暴客。徐氏曰上古民淳事簡。

結繩可治。後世風俗偷薄。故作書契。

訂疑朱徐之說皆非。民生有欲。无主乃亂。古今一也。

斷木為杵。掘地為臼。臼杵之利。萬民以濟。蓋取諸小過。

本義下止上動云

徐進齋曰。民粒食矣。又杵臼以治之。而使精。小有所過而利于

人者也。

周易訂疑

卷十一 下繫

二十

正誼堂

訂疑送終大事而過于厚。取諸大過。養生小事而過于厚。取諸

小過。徐氏之說。為有據矣。

弦木為弧。剡木為矢。弧矢之利。以威天下。蓋取諸睽。

註睽爭也。物爭則爭。與弧矢之用。所以威爭爭也。訂疑本義從

之。

進齋徐氏曰。其害之大者。以重門擊柝。不足以待之。故必有弧

矢以威之。利天下者仁也。威天下者義也。

上古穴居而野處。後世聖人易之以宮室。上棟下宇以待風雨。蓋

取諸大壯。

註宮室壯大于穴居。故取諸大壯也。訂疑本義從之。

蔡節齋曰。棟屋脊標也。宇椽也。棟直承而上。故曰上棟。宇兩垂

而下。故曰下宇。棟取四剛義。宇取二柔義。訂疑標蓋標宇之誤

也。

訂疑四剛二柔之義。久矣。以四剛象屋上之標。則可以二柔象

椽之下垂者為宇。則非陸氏曰。上下四方曰宇。宇者室內之空

處也。故有上下四方。幽風曰。八月在宇。蟋蟀豈有在屋之標上

者乎。

陳川司馬氏曰。風雨動物也。風雨動于上。棟宇建于下。大壯之

周易訂疑

卷十一 下繫

二

正誼堂

集也。

古之葬者。厚水之以薪。葬之中野。不封不樹。喪期无數。後世聖人

易之以棺槨。蓋取諸大過。

註取其過厚。既不積土為墳。是不封也。不種樹以表其處。是

不樹也。喪期无數者。哀除則止。无日月限數也。後世聖人易之

以棺槨者。禮記云。有虞氏瓦棺。未必木為棺也。又云。殷之棺槨

以前之棺槨无聞也。書稱堯崩。百姓如喪考妣。三載四海遏密

八音。則喪期无數。在堯以前。而棺槨自殷以後。則夏以前。棺槨

未具也。

訂疑此等制度在孔子亦約畧言之未的言何代也故曰後世聖人禮記附會多矣亦不足信○路史炎帝紀神農子孫世葬茶陵方金或犯順初原之氓割隴穿焉方中尸首會撮而脯黑玄綃單衣見衣裳之制黃帝以前有之僇負穿中附旁惟銅鼎劍璽既取掩之他日邑胥赴或新室勾其鼎祭焉燕合未既而室燬鼎遂亡之而棄劍鼎者亦門戚是神農之代已起墳陵而有衣冠銅器矣但不言棺槨也路史餘論蘇州節度使錢元銀之猶子文炳開寶五年妻丘氏死訪古兆于報恩禪宅之側古松區中發之乃古墓道版石數重梓廬即棺槨灰盡惟一散亞

周易訂疑

卷十一 下繫

主

正誼堂

石間長大條脰且三尺明比南金東一銅鑄傍錄金花西壁劍器亦且毀敗惟環在韞佳玉所成炳入攬其環忽一黑漆狀如毯丸從劍下盤炳眉間炳卒于知玄夢一大夫道貌古野身度大條魚鱗之甲足如金色徒號挺劍前語知玄曰我堯帝之臣蘇余也與陶臣氏烏陀氏佐禹治水以功封吳獲葬于此奈何而父剛復發吾版石奪吾玉璫今擊死云云夫云梓廬灰盡是葬時有棺槨也禮記有虞瓦棺非矣况黃帝堯舜三帝中間隔數十百年大傳又不明言某器某帝所制末三節又泛言後世聖人云云似未指定三聖者

蒙引易之以棺槨似只對衣薪說然既有棺槨則封樹之禮喪期之數從可知矣故不詳言
上古結繩而治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察蓋取諸大

說鄭康成註云大事大結其絕小事小結其絕義或然也
本義明決之意○朱子曰結絕今溪洞諸蠻猶有此俗又有刻板者凡年月日時以至人馬糧草之數皆核為記都不相亂
進齋徐氏曰上古民淳事簡事之大小惟結絕以識之亦足以為治後世風俗偷薄欺詐日生而書契不容不作矣訂疑此非

周易訂疑

卷十一 下繫

主

正誼堂

通論書文字也契合約也言有不能記者書以識之事有不能信者契以驗之取明決之義○夫乃君子決小人之卦而造書契者亦以決去小人之偽而防其欺也
索引或曰百官用以治民萬民用以相察亦說得通但百官用以治民百官獨不用治乎惟茲臣庶汝其于治蓋此條作書契主聖人言故百官之治萬民之察皆有書契之明驗也是以治以察句法正與萬民以濟相類

右節二章

本義此章言聖人制器尚象之事○問六十四卦重千伏羲果

否朱子曰此不可考或曰未報市井已取重卦之象則疑伏羲已重卦或疑此十三卦皆云蓋取則亦疑辭未必因見此卦而制此物也今无可考但既有八卦則六十四卦已在其中此則不可不知耳

雲峯胡氏曰舟楫取法以卦象取也訂疑未報亦然服象取隨白杵取小過以卦德取也豫廢壯夫大過以卦名取也蓋小過亦然

訂疑聖人制器皆有所因不通禮事而加巧耳如謂必因卦而尚其象予不謂然且制器者亦未必盡是聖人凡器用足為天

周易訂疑

卷三下

雷

正德堂

下萬世利後世利其用即尊之為聖人亦宜即後人之制器亦有前古所未有者如水碾水磨水車紙筆墨硯印板之類豈必皆聖人制之又如倭之刀匣銃炮高麗之紙扇筆兩洋之眼鏡曆法布砲西域之切韻肅慎之楷矢石弩豈不精絕○朱子曰南海諸蕃番然有好者字畫通動如古鐘鼎款識諸國各不同風氣初開時此等事到處有開其先者不獨中國也又曰古所制器亦不止十三件

十翼之書多夫子以意逆之而自發議論由其居安樂玩多歷年所看得大而天地小而萬物上而帝王下而男女莫不與易

相當故開眼所見開口所說无不歸之一易耳即如邵子學易未必到孔子妙處然過一物一事觸處與他數相值况孔子乎此故易者象也象也者像也

本義易卦之形理之似也○朱子曰只是彷彿說不可求得太深○此是提說起下面象者材也效天下之動也皆是說上面象字

蔡氏攷曰昔者聖人之作易也始畫八卦而象在其中象與卦並生以寓天下之賾故曰易者象也蓋俯仰所觀遠近所取神明之德可通鬼神之情狀可得而況人乎况萬物乎及因而重

周易訂疑

卷三下

五

正德堂

之發揮于剛柔而生爻則變其形容者其變不一而象亦為滋矣故宮室舟車器械服帶器履下至鳥獸蟲魚金石草木之類皆在所擬至纖至悉无所不有所謂其遺甚大百物不廢者此也後之言易者乃曰得意在忘象得意在忘言一切指為魚尾本端始非聖人作易前代以教天下之意也

象引象起是像天下之賾與天下之動天下之賾之動各有神明之德焉各有萬物之情焉象說得甚廣凡說卦傳自天地定位至廣八卦之象皆是形體在是性情在是且通六十四卦三百八十四爻言非只八卦之象也此只就卦畫言未可說出元